



يا عمال العالم ويا أيها الشعوب المضطهدة اتحدوا

تحريبا، ديمقراطيا، اشتراكيا، ووحدة

طريقا الثورة

النشرة المركزية لحزب العمل الاشتراكي العربي

مشروع وثيقة

العمل الشيوعي الثوري
العربي الموحد

العدد الثالث

تموز ١٩٨١

الطبعة الاولى تموز - ١٩٨١
الطبعة الثانية تشرين الثاني - ١٩٨١

يا عمّال العالم ويا ايها الشعوب المضطهدة اتحدوا
تحرير، ديمقراطية، اشتراكية، وحدة



طريق الثورة

النشرة المركزية لحزب العمل الاشتراكي العربي

العدد الثالث السنة الحادية عشرة تموز ١٩٨١

مقدمة الطبعة الثانية العبرة والدرس من سيرة نفاذ الطبعة الأولى

لقد نفذت الطبعة الاولى ، من العدد الثالث من « طريق الثورة » بسرعة لم تكن نتوقعها . فحسب الغلاف ، ان تموز ١٩٨١ ، هو تاريخ صدور العدد ، بيد ان اعتبارات « معينة » اقتضت وقتنا امتد الى اواخر ايلول ، حتى تمكن العدد من الوصول الى القارئ العربي ، ولكن تأخير التوزيع ، بدلا من ان يكون على حساب الكمية ، كان ايدانا بمباشرة الطبعة الثانية . فما كادت عملية التوزيع تبدأ حتى بدأت حركة الطلب تتوالى على العدد نفسه ، تواليا ادى الى نفاذ الكمية المطبوعة ، بما فيها الاعداد المخصصة للارشيف والعلاقات السياسية ، مما جعلنا نعجز عن تلبية الاعتبارات الداعية الى تبادل المطبوعات واستطلاع الرأي ووجهات النظر النقدية لموضوعات العدد! ..

وامام هذا الواقع الذي لم تكن نتوقعه والذي فرضته ارادة القارئ

العربي ، فقد قررنا إعادة طبع العدد ، علماً بأننا لم نكن بوارد إعادة طباعة المجلة ثانية ، وكان مقرراً ان تعاد طباعة الدراسة على شكل كتاب ينزل الى المكتبات عن طريق دور النشر العادية ، وكنا نفكر بموضوعات العدد الرابع ، فاضطررنا الى ان نعيد النظر بأولويات اهتمامنا وان نتريث ولا نتعجل باصدار العدد الرابع ، لكي نفسح في المجال امام الطبعة الثانية كي تلي الحاجة اليها !..

وهكذا وجدنا انفسنا ، امام مهمة غير المهمة التي كنا نعد لأدائها . فتقديراً للمناضلين من ابناء شعبنا واعتذاراً لهم في الوقت نفسه تقديراً للاهتمام الذي محضوه للفكرة الثورية ، واعتذاراً عن تأجيل اصدار العدد الرابع ، ريثما تنتهي من توزيع الطبعة الثانية ، وتتمكن بالتالي من معرفة الكمية المطلوبة من « طريق الثورة » ، لكي لا نضطر لاعادة طباعة العدد مرتين خلال ايام معدودة !..

قد لا يستحق امر نفاذ عدد من مجلة كمجلتنا ، كل هذا التأويل والتفسير ، وقد يكون اهتمامنا بهذه المسألة تحميلاً للأمور أكثر مما تحتمل ، فالموضوع لا يعدو كونه عدم دقة في تقدير الكمية المطلوبة ، خاصة وان المجلة تواجه عوائق وصعوبات كبيرة تعقد توزيعها ، مما يفسح في المجال لاحتمال عدم صواب تقدير الكمية المطلوبة بحدها الأدنى !..

فعلا قد لا يستحق الامر كل هذا التأويل ، ولكننا لا نعلق على نفاذ الكمية فهذا الامر قد يكون عادياً ، وانما ينصب تعليقنا على اخفاقنا في تقدير الكمية المطلوبة ، يقينا منا انه (الاخفاق) ناجم عن جو الاستسلام الذي بات يغشي ابصارنا لدرجة لم نعد معها قادرين على التقدير السليم لمكانة الفكرة الثورية لدى جماهيرنا الشعبية ، رغم تصورنا بأننا مع الجماهير ، مؤمنين بها مدركين لسلامة شعورها .

الوطنية الديمقراطية المتصلة والمتداخلة مع الثورة الاشتراكية . . . ثورة
الطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين والمتقنين الثوريين وسائر الكادحين
في وطننا العربي الكبير . . . ثورة التحرير لكامل التراب العربي
والديمقراطية لجماهير الأمة العربية ، والاشتراكية التي تحررنا من قيود
الاستغلال الطبقي وتطلق حركة تطورنا الثوري ، والوحدة العربية
التي تحقق اهداف واماني شعبنا ضمن اطارها ، ويتعزز التضامن
البروليتاري الاممي بفضلها ! . . .

هيئة التحرير

اواخر ايلول ١٩٨١

وكنا نتوهم ان غيوم التراجع والاستسلام والانحسار التي تطع مرحلتنا ، وتلبد اجواء وطننا العربي الكبير ، لم تؤثر على رؤيتنا ، وكنا نستدل على سلامة ايماننا بجماهير امتنا العربية ، وبطلانها الثورية ، بكوننا لم نفقد ما افتقده « الآخرون » ولم نصطف مع طابور الباحثين عن « السلام » مع الامبريالية والصهيونية والرجعية !

انه لامر خطير فعلا ان يصبح الانسان المؤمن بإرادة شعبه وبقدرته على تحدي حالة الانحسار المفروضة على حركة الجماهير الثورية ، اسير حالة الاستسلام رغم رفضه لها . والخطورة تتجلى في كوننا بتنا عاجزين عن الافلات من مؤثرات الحالة السياسية وشعارات « ازالة آثار اعدوان . و« السلام العادل والدائم » ، المفروضة علينا ! ..

إننا اذ نستخلص هذه العبرة من نفاذ الطبعة الأولى ، انما يهمننا ان نوضح ان سرعة تداول العدد الثالث ، لا ترجع الى شعبية حزب العمل الاشتراكي العربي ومجلته المركزية « طريق الثورة » ، فالحزب قد فقد فرعا بارزا من فروعها ، وكان ذلك شكلا من اشكال التعبير عن الازمة التي عاشها على امتداد السنوات التسع الماضية ، والمجلة غابت عن انظار الجماهير اكثر من عشر سنوات وانقطع امل قرائها بعودتها . ويمكن تكرار القول نفسه ايضا بالنسبة للدراسة التي احتواها العدد ، اذ ان « طريق الثورة » ضمت الطبعة الثالثة لدراستنا ، ومعنى ذلك ان اشباع رغبة اعضاء الحزب وجماهيره قد تحقق ، لذا فان سرعة تداول الطبعة الاولى ترجع اساسا الى المكانة المرموقة التي ما تزال الكلمة الثورية ... الفكرة الثورية ، تحتلها بين اوساط جماهيرنا العربية ! ..

وهذا هو الدرس الهام والعبرة الجليلة التي تتجسم امام انظار كل الثوريين الذين ما زالوا سائرين على « طريق ثورة » شعبنا العربي

العودة الى "طريق الثورة" ..

حين يكتب تاريخ انبعاث فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ،
والتبشير بها ، وطرحها لتكون البديل الذي يحتوي منظمات حركة القوميين
العرب ، التي عارضت الانشقاق واختارت طريق التحول نحو الشيوعية ،
ويعيد تشكيلها لتتلاءم مع العقيدة الشيوعية التي قام حزب العمل
الاشتراكي العربي على اساسها ...

حين يكتب هذا التاريخ ، فإن العودة الى اواخر عام ١٩٦٩ ، ستكون
ضرورية لتسجيل الوقائع الاولى لتاريخ مسيرتنا النضالية ! ...

وإذن ، هناك اكثر من إحدى عشرة سنة ونصف السنة ، ومع
ذلك ، فإن رصيد « طريق الثورة » لا يتجاوز العديدين : الأول والثاني ...

في حزيران ١٩٧٠ ، صدر العدد الاول ، وفي نيسان ١٩٧١ ، صدر
العدد الثاني ، وكان العدد الثالث يصدر اوائل عام ١٩٧٢ ، ولكن حالت
الازمة دون صدوره بعد ان صفت مواده واستلمت المطبعة ثمنه ، ومنذ ذلك
الوقت توقفت « طريق الثورة » عن الصدور ، ومنعت من رؤية النور ، ليحرم

المناضل العربي من مطالعتها ، وليتخذ احتجاجها ذريعة للتدليل على فشل تجربة الحزب !...

ولكن إذا كان عدم صدور « طريق الثورة » ، طيلة المدة المنصرمة ، يعتبر دليلا على فشل تجربة الحزب ، فعلى ماذا تدل العودة إلى « طريق الثورة » ؟

سؤال وجيه ، ليس كذلك ؟

كافة فروع الحزب ، تتفق على أن أزمة الحزب تكمن في الجانب الذاتي بما في ذلك الجبهة الشعبية لأن الظرف الموضوعي ناضج لقيام حركة شيوعية ثورية عربية موحدة . وإذا كانت الأزمة ذاتية ، بدليل احتجاج « طريق الثورة » عن الصدور ، فلا بد أن تكون عودتها بشير خير وبداية لتجاوز هذه الأزمة !..

إن السعادة تغمرنا ، في هذه اللحظة التي تعاود فيها « طريق الثورة » صدورها ، بعد أن كادت سنوات الأزمة والتعثر تغمرها !... ولكن هل يعني صدور « طريق الثورة » تجاوزا للأزمة الذاتية التي عاشها الحزب طيلة السنوات الماضية ؟

إن الاجابة على هذا السؤال الكبير تتطلب بحثا مفصلا ومراجعة نقدية شاملة لتجربة الحزب ، لأن صدور مجلة مهما كان حجم دورها ، لا يمكن أن يحمل حلا لأزمة حزب شيوعي ، هي في جوهرها جزء من أزمة الطبقة العاملة !...

وكل ما نستطيع أن نجيب عليه حاليا ، هو أن « طريق الثورة » ، سوف تحمل الجواب الشامل على هذا السؤال في أعدادها القادمة وسوف تسجل تجربة حزبنا ، بالصراحة والوضوح اللينيني !...

لقد اخطأنا مثلما أصبنا ، وبقدر ما نعتز بصوابنا ، فإننا بالقدر نفسه سنلاحق اخطأنا ونكشفها ونبين الظروف والعوامل التي أدت إليها ، كي نترك للمناضلين العرب ابداء الحكم على رؤيتنا وممارساتنا !...

ب

فبلى الأعداء القادمة من « طريق ثورة » كل الشيوعيين الثوريين

العرب !

تموز ١٩٨١

هيئة التحرير

مشروع دراسة
العمل الشيعي
الشوري العربي
الموحد

د

المقدمة

ظروف ودوافع صياغة هذه الدراسة

١

بين الظروف والدوافع التي أخرجت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي إلى النور لتأخذ طريقها إلى حيز التطبيق والترجمة العملية ، لتكون إحدى ظواهر التطور في مجتمعنا العربي ، وبين الظروف والدوافع التي دعت إلى صياغة دراسة للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ... بين الحداثين والواقعتين رابط نلحظه في كون كل منهما جاء تلبية لحاجة موضوعية نشأت بفعل تطورات مرحلة سابقة ! ..

ولا يوضح هذه الحقيقة ، دعونا نراجع تلك الظروف والدوافع التي عكست كل من : فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ودراسة العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد :

٢

كانت حركة القوميين العرب ، تعيش إنقساماً بين تيارين : تيار اليسار وتيار اليمين . ولم يكن ذلك الانقسام قائم على أساس من الوضوح والبلورة . فمقياس الحكم على عناصر التيار اليساري ، أن تكون رافضة للفكرة القومية ومعلنة التزامها بالشيوعية . أما عناصر اليمين فتشمل كل من يتحفظ على الرفض المطلق للالتزام القومي الذي نشأ الحركيون في نطاقه .

أما الالتزام بالعقيدة الشيوعية فكان يحظى بالاجماع رغم التفاوت الواضح بين حماس اليسار للطبقة العاملة وحركتها الشيوعية وبين فتور اليمين وامتعاضهم من الاستفزاز الذي باتت تتعرض له مشاعرهم القومية ، قبل أن يمنحوا الوقت الكافي لاستيعاب الايديولوجية الماركسية - اللينينية وكيفية جعلها دليلا لكفاح جماهيرنا العربية ! ..

كانت هذه هي حال حركة القوميين العرب خلال مرحلة تحولها

الاولى !

٣

وكأي صراع يفتقد للضوابط ، وينطبع بالاحتدام والتفاقم ، تحت تأثير النزعات الذاتية ، بلغ الصراع بين تيار حركة القوميين العرب عام ١٩٦٩ ، مرحلة الانشقاق والانفصال . ومن مفارقات ذلك الانقسام ، أن اليسار واليمين كليهما ، كانا رافضين لنهج الأحزاب الشيوعية العربية الاصلاحية . ومع ذلك لحظنا ، إرتواء اليسار الحركي بأحضان الاقليمية التي تطبع نهج الأحزاب الشيوعية العربية . وفي مقابل ذلك رأينا تقاربا بين اليمين الحركي الذي بقي محافظا على وحدويته وبين هذه الاحزاب نفسها . وكانت العفوية تطبع سلوك وتصرفات كلا التيارين . فلا اليسار مدرك لآفاق التزامه والنتائج التي ستقوده إليها « شيوعيته » الاقليمية ، ولا اليمين ، مدرك لآفاق معارضته للانشقاق وتمسكه بحركة القوميين العرب ! ..

إننا ، إذ نرجع إلى تلك المرحلة ونطالع ما في أدبيات « اليساريين » ، من مناظرات ومحاججات وبيانات إدانة للأحزاب الشيوعية العربية ورفض لنهجها ... حين نرجع لتلك المرحلة وما كان عليه موقف اليسار الحركي ، ونقارنه بموقفهم الراهن ، الذي يتناقض مع موقفهم السابق فلن نجد لهذه المفارقة تفسيراً علمياً غير هيمنة العفوية والذاتية على ماضي هؤلاء وعدم إدراكهم لمأل نشاطهم والافاق التي ستقود إليها ممارساتهم ! ..

أما اليمين الحركي ، فرغم أنه كان أقل إندفاعاً في معاداة الأحزاب الشيوعية العربية ، ولكنه هو الآخر لم يكن يدرك آفاق رفضه للانشقاق وتمسكه بحركة القوميين العرب . فهو لا يرفض الماركسية - اللينينية ،

و

ولكنه ما زال مقتنعا بالتزامه القومي . وقد تطلب حل هذا التناقض في موقف اليمين الحركي فترة ، لعب فيها الضغط الذي مارسه المنشقون « اليساريون » دورا إيجابياً في حسم التناقض والتخلي عن حركة القوميون العرب ، وإعتبارها شكلا تنظيميا متناقضا مع الالتزام الايديولوجي الماركسي - اللينيني الجديد ...

ولكن ، لا بد من جلب الانتباه إلى أن كل من تيار حركة القوميون ، لم يكن متماسكا وملتزما بما تعنيه صفته التي أشاعها الصراع بين التيارين آنذاك . ففي التيارين كليهما عناصر مختلفة سواء تعلق الأمر بالتطرف نحو اليمين أم نحو اليسار . لذا ، فإن إطلاق الصفات يقصد به الطابع العام لكلا التيارين . ومعلوم فإن العناصر التي لعبت الدور الحاسم في تقرير مصير التيارين معا ، هي التي صنعت طابع تيارها العام ! ..

وعلينا أن نسجل هنا ، للرفيق جورج حبش دوره في حسم التناقض الذي حكم موقف التيار اليميني خلال الفترة الوجيهة التي أعقبت إنشقاق اليساريين عن حركة القوميون العرب ، فبفضل دوره وجدت فكرة حزب العمل الاشتراكي ، العربي طريقها إلى النور والترجمة العملية ! ..

هكذا لعبت تطورات الأحداث دورها في دفع تيار حركة القوميون العرب ، إلى عكس مواقفها السابقة : « اليساريون » ، إرتماوا بأحضان الاقليمية ، إرتماوا وجدوا أنفسهم معه ، واقفين على أرض مشتركة مع الأحزاب الشيوعية العربية التي طرحوا أنفسهم بديلا لها . « واليمينيون » تخلوا عن التزامهم الحركي وأسسوا حزب العمل الاشتراكي العربي ، الذي ولدت فكرته بإعتبارها ردة فعل التيار الحركي اليميني الراض للاقليمية والداعي لوحدة الامة العربية ! ..

٤

يتضح مما تقدم ، أن فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ، لم تكن بنت وعي وتخيل مسبقين بقدر ما كانت نتيجة قادت إليها التطورات الموضوعية لمرحلة التحول الاولى نحو الشيوعية التي كانت حركة القوميون العرب تعيشها ، دون وعي لكون الشيوعية ستكون هي التطور المحتوم ،

ز

والافق التاريخي الذي سيحكم مستقبلها ، وتطوراتها اللاحقة ! ..

لقد رفضنا الانشقاق ، دون أن نرفض الالتزام بالايديولوجية الشيوعية . فجاءت تطورات الاحداث والوقائع التي هي اشياء عنيدة لا ترحم ، لتكشف أمرين هامين : أولهما يتمثل في أن الانشقاق لم يكن مدفوعا بالالتزام الايديولوجي الجديد ، بقدر ما كان مدفوعا بالتخلي عن الايمان بوحدة الامة العربية القومية التي كانت حركة القوميين العرب تدعو لها . ولذلك قادته إقليميته إلى تسوية خلافاته مع الأحزاب الشيوعية العربية ، والتخلي عن التزامه العربي ...

وثانيهما يتمثل في كون اليمين الحركي ، كان هو الآخر سائرا بطريق التحول نحو الشيوعية ، أيضا . وفي هذه الحقيقة التي أكدت تطورات وقائع الخمسة عشرة سنة الماضية ، برهان كاف على نفي الاتهام الذي وجهه « اليساريون » والذي يقول باستحالة تحول اليمين الحركي إلى الشيوعية ! ..

٥

هكذا ولدت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ، في ظروبه . الانشقاق ، وتحت ضغط الخيار بين حركة القوميين العرب وبين الانسجا مع عقيدتنا الشيوعية الجديدة . وجاء الاختيار الجديد ليؤكد على أننا اسرى العلاقات والظروف التي نخلقها بأنفسنا ...

وبعد مرور أكثر من عشر سنوات على ولادة فكرة الحزب ووضعها قيد التداول والترجمة العملية ، دعت التطورات إلى إعداد دراسة للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد . في حين أن المفروض أن تكون الدراسة هي الأساس النظرى لقيام الحزب ، لكي تشكل مرتكز خصوصية تشوئه الفكرية والتنظيمية العربية ودليل ممارسته العملية . وفي هذه الناحية يتجلى الجانب العفوى في عملية نشوء الحزب رغم أن فكرته عكست إدراكا واضحا للضرورة الموضوعية الداعية إلى جعل الشكل التنظيمي متطابقا مع مضمون التزامنا الايديولوجي الشيوعي الجديد .

ح

إلى أزمة أصبحتنا مدركين أنها طبيعية . فالانجرار وراء العفوية له نهاية
مثلما له بداية . وكما كانت بداية علاقة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين مع
حزب العمل الاشتراكي العربي غير قائمة على أساس من الوعي والتخطيط ،
فقد إنتهت إلى الانفصال عن الحزب والانصراف إلى ذاتها الحزبية .
والتحقت بركب الأحزاب الشيوعية العربية كما التحق « غير » ها من
قبل ! ..

لقد حددت الجبهة الشعبية نظرتها للعمل العربي على أساس أن
الحركة في خدمة الجبهة ، وقد سحبت هذه النظرة نفسها على العلاقة مع
الحزب لدى قيامه . ولذلك كانت « بعض » كوادر الجبهة الشعبية تتندر
بالحزب قائلة : « البنت قد ولدت أمها » ، أى أن الجبهة الشعبية قد خلقت
حزب العمل الاشتراكي العربي ، وعندما لم تعد النكتة كافية لمواجهة أعباء
العلاقة بين البنت وأمها ، بادرت البنت إلى التحرر من أمها ! ..

وفي ظل ظروف تحرر الجبهة الشعبية من العلاقة مع حزب
العمل الاشتراكي العربي ، نشأت فكرة ضرورة صياغة دراسة للعمل
الشيوعي الثوري العربي الموحد . فكانت دراستنا هذه ، ردا منطقيا
على إنسحاب الجبهة الشعبية وتخليها عن التزامها العربي بالحزب ،
مثلما جاءت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ، ردا على تخلي
المنشقين عن الالتزام بوحدة الأمة العربية ! ..

هنا يثار سؤال عن الفارق بين موقف الجبهة الشعبية الراهن ، وبين
موقف اليسار الحركي من ناحية الالتزام بالعمل العربي ؟

الفارق بين الموقفين واضح . فالجبهة رغم إنسحابها من الحزب
ما تزال تلتزم بفكرة العمل العربي ، وقد أقر مؤتمرها الرابع بالأغلبية
هذا الالتزام العام . في حين أن رفض فكرة العمل العربي كان واحدا من
حيثيات إنشقاق اليسار عن حركة القوميين العرب . بيد أننا نعتقد أن
مجرد الالتزام العام ليس كافيا لعدم السقوط بأحضان الإقليمية
والالتحاق بركب اقليمية الأحزاب الشيوعية العربية ! ..

ويبقى السؤال عن قصة نشوء فكرة صياغة هذه الدراسة ودوافعها .

إن هذه الحقيقة تؤكد على أن مرحلة نشوء حزب العمل الاشتراكي العربي ، كانت نهاية مرحلة التحول الأولى وبداية المرحلة الثانية من مراحل التحول نحو الشيوعية . ولكي لا تبدو هذه الدراسة مقطوعة عن المحاولات التي سبقتها ، فلا بد من جلب الانتباه الى أن فكرة صياغة أساس أو دليل للعمل الشيوعي الثوري الموحد ، ليست بنت اليوم ، ولدى مطالعة أرشيف حزبنا نطالع دراسة تحت عنوان : « حزب العمل الاشتراكي العربي ، فصيل من فصائل الطبقة العاملة العربية » تناولت العلاقة بين حزبنا وبين الحزب الشيوعي العربي الموحد ، وأقرها إجتماع اللجنة المركزية العربية في حزيران ١٩٧١ ، واقتطف بعض فقراتها التقرير السياسي الصادر عن مؤتمر الفرع اللبناني عام ١٩٧٢ ، بيد أن الازمة التي عصفت بالحزب وأدت إلى الانشقاق الذي تعرضت له الجبهة الشعبية وبعض فروع الحزب ، خلال تلك الفترة ، قد حال دون نشر تلك الدراسة ، علما بأن الفروع حاولت إصدار العدد الثالث من أطريق الثورة ، غير أن إعتراضا تنظيميا أثاره الأمين العام الرفيق جورج حبش ، آنذاك ، عطل صدور العدد الذي كان مقررا نشر تلك الدراسة فيه ...

مما تقدم نلاحظ أن فكرة صياغة أساس نظري للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، قديمة ويمكن إعتبار شعار الحزب الشيوعي العربي الموحد الذي كان حزبنا أول من رفعه في الوطن العربي ، مؤشرا نحو هذا الاتجاه ، ولكن إذا جاز إعتبار تلك المحاولات مقدمات أولوية تصب في مجرى البحث المطروح للمداولة والحوار وإعادة الصياغة ، فلا تجوز مقارنتها بدراستنا هذه ، التي نعتبرها مشروعا متكاملًا للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، وليس عملا خاصا بحزب العمل الاشتراكي العربي كما هو شأن الدراسة التي أقرها إجتماع حزيران ١٩٧١

وتطورت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي ، وأصبحت إحدى حقائق وضعنا العربي الراهن . ولكن الظروف التي حكمت نشأتها ، قادتها

« ان العمل العربي الثوري سواء كان بـورجوازيًا ، ام برولييتاريا ، لن يكون أكثر من خديعة ومناورة رخيصة ما لم يرتبط بقوة وصلابة ، بالايمان بوجود الأمة العربية وبالانضال من أجل وحدتها القومية التقدمية وبالتالي بالايمان بوحدتها ثورتها ووحدتها أداة هذه الثورة العربية القومية .(٣) »

وإنطلاقاً من هذه القناعة فقد أولت فروع الحزب هذه الدراسة ما تستحقه من إهتمام وأجرت عليها بعض التعديلات وأقرت بالاجماع نشرها باعتبارها مشروعاً للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد معروضاً لكافة الأحزاب والمنظمات والعناصر الشيوعية لتبدي فيها رأيها وتقترح ما تراه من تصويب وتقويم وتعديل ، بغية اعتمادها لتكون أساساً نظرياً لعمل الشيوعيين العرب بغض النظر عن حجم الخلافات فيما بينهم .

ويبقى علينا أن نشير إلى أننا طبعنا الدراسة مرتين ، وقد صححت الطبعة الثانية بعض الأخطاء التي تناولها الرفاق؛ الجبهة الشعبية في البحرين ، في رسالتهم النقدية القيمة للطبعة الأولى .

١٠

وبخصوص الدراسة فإنها تتكون من ثمانية فصول ، إهتم أولها بجلب الانتباه لمصاعب العمل العربي وحدد المقياس لمحاكمة تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ، فيما حاول الفصل الثاني إستعراض الواقع الموضوعي العربي وطبيعة علاقات الانتاج السائدة فيه ، وفيما إذا كانت مقومات العمل الشيوعي الثوري العربي متوفرة . واستناداً إلى الرؤية التي حددها الفصل الثاني تناولت الفصول : الثالث والرابع والخامس ، نقد تعريف ستالين وفهمه للأمة ، وبعد ذلك حددت فهمنا لكيفية تكوين الأمة ومقومات وحدتها القومية التي تنشأ في التاريخ ، وفي ضوء ذلك كله حددت الدراسة مهام الحركة الشيوعية العربية ، وبعد ذلك عرضت الفصول السادس والسابع والثامن ، تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي باعتبارها تجربة شيوعية في إطار العمل الموحد ، وحددت صيغتي العمل الشيوعي العربي الموحد على أساس المركزية الديمقراطية والتنسيق ، وبذلك وضعت

ففيها من متناقضات الجد والطرافة ما يحتم علينا كشفها وإطلاع المناضلين العرب عليها وإن بصورة مقتضبة ومجزوءة وبالحدود التي تسمح بها بقايا العلاقات الادبية التاريخية القديمة التي ما زلنا نحفظ بها لرفاقنا في الجبهة الشعبية ! ..

خلال شهر أيار عام ١٩٧٩ ، إتخذ المكتب السياسي للجبهة الشعبية قرارا بانهاء عضوية الجبهة بحزب العمل الاشتراكي العربي . وباشرت الجبهة فور إتخاذها للقرار بالتبشير بموقفها قبل أن تعرضه على قيادة الحزب العربية ولو من الناحية الادبية والشكلية التي يفرضها الالتزام بالحزب ، مما أثار ردود فعل كان الاسف والمرارة والشعور باستخفاف الجبهة الشعبية بمقتضيات الالتزام بالعمل العربي ، طابعها العام ، لان تصرفها لا يدل على أكثراتها بالعمل العربي القائم على اساس المركزية الديمقراطية ولا يشير إلى انها تعبأ بنمط المسلكية التي يتطلبها الالتزام به ، مما رسم علامة إستفهام جديّة حول الثقة بكلامها عن العمل الثوري العربي الملتزم بالمركزية الديمقراطية ويعد مداولات وإتصالات إقتنعت الجبهة بحضور إجتماع للمكتب السياسي العربي . وبدلا من أن يأخذ الاجتماع طابعه الرسمي حسب الاصول التنظيمية المرعية ، أصرت « الجبهة » على الاكتفاء بعرض وجهة نظرها ، التي تناهت إلى سمعنا ، قبل شهور ، من خارج إطار علاقاتنا العربية الرسمية . وخلاصة ما بلغنا به أنها (الجبهة) لا تعترف الا بفرع الحزب في لبنان فقط ، وهي على إستعداد للتعامل معه على اساس الصيغة التي يختارها . وبهذا اللقاء القصير كرست الجبهة الشعبية إنهاء عضويتها بالحزب ...

لقد إعتبرنا اللقاء مع الجبهة فاشلا ، وقد أجمعت الفروع على رفض نظرة الجبهة واسلوب تعاملها وإعتبرت مسلكيتها منافية للمناقبية التي يجب أن يتسم بها السلوك الشيوعي القائم على اساس الالتزام بالمركزية الديمقراطية ، خاصة وأننا نعتبر تجربة حزبنا ، إحدى أبرز تجارب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، وإن نجاحها من شأنه أن يوفر للمناضلين الشيوعيين العرب خطوة عملية يفتقدون بها في توجيههم للاسهام بالكفاح العربي المنطلق من الايمان بوحدة الأمة العربية ووحدة ثورتها القومية ..

بعد الأخرى ، مع الأسف الشديد ! ..

ولكي لا يساء فهمنا ينبغي علينا أن نعرب عن إرتياحنا ، لتبني رفاقنا في الجبهة الشعبية لبعض أفكارنا ، ونحن سعداء إذ قدمنا خدمة ساعدت فصيل أساسي من فصائل الثورة العربية على إمتلاك تصورا معيناً للعمل العربي لذا، فإننا لا نعترض إطلاقاً على الاقتطاف أو التبني لأي من آرائنا وأفكارنا ، بل على العكس تماماً ، فإننا نشعر بالثقة بأنفسنا وبرؤيتنا حين نلاحظ التزامها وأن بحدود معينة من قبل فصائل الثورة العربية ، فقيمة الأفكار أن ينتشر تداولها واعتناق الناس لها ! ..

وإذن ، فإننا لا نبدي إعتراضنا ، على الاقتطاف أو التبني ، وإنما نثير موضوعاً نعتبره هاماً ، يتعلق بأمانة النقل وذكر المصدر ، وهذه القاعدة تقليدية ومعروفة ولا نظن رفاقنا محرري كراس « العمل العربي الثوري » يجهلوننا ، فأإذا أضفنا كون دراستنا قد عالجت الأساس الموضوعي لقيام عمل شيوعي ثوري عربي موحد ، وحددت أصول العلاقات التنظيمية بين الأحزاب والمنظمات الشيوعية العربية ... إذا أضفنا هذا الاعتبار لإعتراضنا ، فسندرك مدى الاستخفاف الذي طبع تصرف رفاقنا الذين أنهوا علاقتهم بالحزب وتصرفوا بأدبياته دون أى اعتبار ! ..

٩

إن العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، يواجه مصاعب جمة وما لم يتمتع المناضلون الشيوعيون الثوريون العرب بمناقبية عالية والتزام صارم ، لا يمكنهم إطلاقاً أن يقدموا اسهاماً جدياً بتحقيق أداة الثورة العربية . وكان الرفاق في الفرع اللبناني على كامل الحق حين تساءلوا عن « مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، وفيما إذا كنا على إستعداد لمواجهة التبعات المترتبة على الالتزام به ، وهل ان عزمنا ثابتة وتصميمنا أكيدا على مواصلة الكفاح والتضحيات في سبيل إنجاح التجربة ؟ » (٢) .

ومعلوم فإن ثبات العزيمة وجدية التصميم تعكس ثبات الايمان بوحدة الأمة العربية . وأنه لتعبير صائب ذلك القول :

اساس لما يمكن إعتباره نظاماً داخلياً لهذا العمل وفي الختام حددنا اهم معطيات تجربتنا وشروط إستمرارها الفكرية والتنظيمية .

١١

هذه هي وجهة نظر حزب العمل الاشتراكي العربي ، مطروحة للنقاش والحوار ، بغية إغنائها وتطويرها وسنكون سعداء بأي نقد أو تصويب للجوانب الخاطئة فيها ...

إننا لا نعرض بضاعة للبيع أو الشراء ، وإنما نعرض افكاراً ليتداولها الشيوعيون ويعيدوا صياغتها إنطلاقاً من كون هذه الدراسة والدراسات التي يتقدمون بها هي ملك لجميع الشيوعيين ولهم حق تصويبها وإغنائها .

ويهمنا ، هنا ، أن نؤكد على أن المسألة ليست مسألة تاريخ طويل أو قصير ، وصفوف من القيادات التي أفرزها هذا التاريخ على أهمية التراكم في حيز التجربة والخبرة . ولكن المسألة الأهم في رأينا تتمثل فيمن يحمل المشعل في هذا المسار الشاق كي ينير الدرب للمناضلين الثوريين ، وبعد ذلك لا يضير إن كانت الانارة غير كافية أو مشوبة ببعض الضباب . وقد علمنا ماركس أن البداية وعرة في جميع العلوم ، كما أنه واجب على من يسير في هذا الدرب ، مثلما هو حق له ، أن يسهم في تقوية الانارة وإزالة الضباب وبلورة الرؤية . وبهذه العملية الجدلية التطورية الهادفة نتمكن جميعاً من شق طريق للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ... إنه طريق طويل وشاق ، ولكنه يبدأ هكذا وبكل بساطة ... يبدأ بخطوة ، فالمسافات مهما كان طولها تبدأ بخطوة !..

فلنكن خطواتنا هذه أولى خطوات طريق الشيوعيين الطويل !..

هيئة تحرير

تموز ١٩٨١

طريق الثورة

مقياس تقييم تجربة عملنا العربي

● اولاً : سؤال عن وعينا لمصاعب العمل الشيوعي الثوري

العربي الموحد وتبعات الالتزام به ، والعزم على متابعته

والتصميم على انجازه ؟

● ثانياً : مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد

وتجربتنا الخاصة .

● ثالثاً : مقياس تقييم تجربة عملنا العربي وكيفية

تحديده

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يُطَلِّعُ النَّاسَ عَلَى حَقِّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اولا - سؤال عن وعينا لمصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي

الموحد وتبعات الالتزام به ، والعزم على متابعته

والتصميم على انجازه ؟

لعله ، تحصيل حاصل ، القول ان انطلاقة حزب العمل الاشتراكي العربي في اواخر عام ١٩٦٩ ، لم تكن واعية تماما للمصاعب التي ستنتج عنها ، الامر الذي جعلها (الانطلاقة) تتعثر منذ البداية ، وبعد مضي تسع سنوات على اطلاق « المفهوم » ووضعه موضع الترجمة العقلية ، اصبحنا ملزمين بطرح سؤال عن مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، وفيما اذا كنا على استعداد لمواجهة التبعات المترتبة على الالتزام به ، وهل ان عزميتنا ثابتة وتصميمنا اكيد على مواصلة الكفاح والتضحيات في سبيل انجاح التجربة ؟

إن الاجابة على هذا السؤال ، هي التي تقرر متابعة قراءة وجهة النظر هذه والاطلاع على محتوياتها ام لا . لذلك فإننا نطرحه كي نوفر على انفسنا ، وقتنا قد نحتاجه في اداء عمل آخر ، إذا كان جوابنا ، رفضا لتحمل التبعات ، وتعذرا عن متابعة الكفاح واستنكافا عن دفع ضريبة التضحيات ! ..

ثانيا - مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ،

وتجربتنا الخاصة .

يقول لينين في رسالة تحيته الى الشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والالمان :
إن (المهام « السهلة » ، ووسائل النضال « السهلة » لا توجد على العموم ، ولا يمكن ان توجد في الثورة البروليتارية) (٤) .

وفي رسالته إلى العمال الاميركيين ، يحدد إحدى أهم صفات الانسار

« إن النشاط التاريخي ليس مستقيماً كرصيف جادة ليفسكي . هكذا قال الثورى الروسى الكبير تشير نيشيفسكي . إن من لا « يقبل » ثورة البروليتاريا الا « شرط » أن تجرى بسهولة وبلا صدمات ، وأن يتأمن فوراً عمل البروليتاريا المشترك من مختلف البلدان ، وأن يستبعد سلفاً احتمال الهزائم ، وأن تسير الثورة في طريق رحبة ، حرة ، مستقيمة ، وأن لا تكون ثمة ضرورة ، اثناء السير الى النصر ، لبذل أكبر التضحيات أحياناً ، إلى القبوع في قلعة محاصرة ، أو لشق ممر عبر دروب جبلية ضيقة ، وعرة ، متعرجة ، محفوفة بالمخاطر ، - إن هذا الانسان ليس بثورى ، إن هذا الانسان لم يتحرر من حذلقه المثقف البرجوازى ، إن هذا الانسان سينزلق دائماً ، بالفعل ، إلى معسكر البرجوازية المعادية للثورة » (*)

لدى مطالعة هذه البدهيات اللينينية ، قد يتبادر إلى الذهن سؤال : وهل ان العمل الشيوعى الثورى العربى الموحد ، بالضرورة يمثل « ثورة بروليتارية » كى يثير مثل هذه المصاعب ؟

إذا انطلقنا من ايماننا بعجز البرجوازية الوطنية عن السير بالثورة الوطنية الديمقراطية إلى نهاياتها الحاسمة ، الأمر الذى يدفعها ، في مرحلة معينة من مراحل تطور الثورة إلى الانحراف والارتداد والارتقاء باحضان اعداء شعبنا القوميين والطبقيين ...

وإذا عبرنا عن رؤية فاحصة ودقيقة لطبيعة المرحلة الراهنة وآفاق تطور دور كل طبقة من طبقات مجتمعنا العربى ، واكتشفنا بأن الطبقة العاملة العربية هي المؤهلة من بين جميع الطبقات لانتشال الثورة العربية من مازقها الراهن وقيادتها نحو افقها التاريخى الحتمى ... نحو الاشتراكية ..

إذا انطلقنا من ايمان كهذا ، فسئرى ان العمل الشيوعى الثورى العربى الموحد ، سيبقى يدور في حلقة مفرغة ، كتلك التى دارت بها الحركة الشيوعية العربية طيلة الستين سنة المنصرمة ، ما لم يشكل ثورة بروليتارية حقيقية تضع قضية استلام السلطة على جدول

أما إذا شعر البعض منا ، بحاجة لتوضيح العلاقة بين العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد بمفهومه الشيوعي ، وبين تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ، فإننا نؤكد إيماننا الحاسم بأن تجربة عملنا العربي الخاصة ، بغض النظر عن النتائج التي افضت اليها ، لا تخرج عن اطار العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، منذ انطلاقتها الاولى ، ورغم الفقر الايديولوجي الذي عانت منه التجربة ورغم العفوية التي حكمت نشأتها ، فإن منطلقها وحافزها الاساسي تمثل في تعبئة كوادر حركة القوميين العرب وتجربتهم النضالية الوطنية ، في اطار حركة الطبقة العاملة العربية السياسية واستخدام هذه الطاقات في شق طريق ثوري للعمل الشيوعي الثوري العربي ...

صحيح أن هذه الحوافز والمنطلقات ، كانت رغبات أكثر منها وعيا مبرمجا ومنظما ، وصحيح ، ايضا ، انها انطلقت عفويا باعتبارها ردة فعل على الانشقاق ، ولكنها رغبات مستمدة من تاريخ نضالي وطني متطور عمره ربع قرن من الزمن ، ومبررة بواقع عجز الحركتين القومية والشيوعية عن تحقيق اهداف شعبنا العربي في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الاممي .

فإذا ، سلمنا بهذه البدهيات ، فإننا سندرك فورالمصاعب الجمة التي واجهت عملية تأسيس حزب العمل الاشتراكي العربي . آية نظرة موضوعية مرافق تطورات اخراج التجربة ونشوتها ومتابعتها لمسيرتها طيلة السنوات العشر الماضية ، لا بد أن تسلم بضخامة المصاعب التي رافقت التجربة واحتضنتها منذ البداية مرافقة واحتضانا كانا اكبر من قدرات الكوادر المسؤولة عن قيادة العمل ، واضخم من طاقاتهم المحدودة ، الأمر الذي جعل التعثر ابرز سماتها والتذبذب والذاتية من أسوأ خصائصها وصفاتها ! ..

وإذا تذكرنا أن الاحزاب الشيوعية العربية ، رغم استنادها الى الاممية الثالثة (الشيوعية) ، واعتمادها على الاتحاد السوفياتي ، فإنها

كررت تجربة ضياع قوم موسى ، وازافت اليها عشرين سنة اخرى ، فأمضت ستين سنة في الضياع والتخبط ... اذا تذكرنا تجربة الاحزاب الشيوعية العربية ، فإننا سندرك حجم المصاعب التي واجهت تجربتنا في العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد . ورغم تلك المعوقات ، فإن الايجابيات الجزئية التي اعطتها التجربة ، اذا ما قورنت ، بين ما يمكن ان تعطيه محاولة كل رأسمالها الاخلاص والرغبة الذاتية في التحول من مواقع البرجوازية الى مواقع الطبقة العاملة ، وبين ما اعطته حركة شيوعية امتلكت ، منذ نشأتها ، ما فيه الكفاية من مقومات وشروط نجاح البناء الشيوعي ... اذا ما قورنت تجربتنا بالحركة الشيوعية العربية ، فإن ايجابياتها الجزئية جديرة بالدراسة والتأمل ! ..

ولكن ماذا تعني هذه البدهيات والحقائق بالنسبة لنا ، وما هو الغرض من الوقوف عندها واعتبارها إحدى مسائل الحوار والبحث والتقييم وإرساء العلاقة بيننا على اسس واصول ومبادئ مستفيدة من تجربتها الماضية وغنية بدروسها وعبرها ؟

إن أهم ما يجب أن نعتله ، هذه البدهيات والحقائق وتجسده أمام انظارنا ، يتجلى في وعينا لنتائج العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد وتبعاته التي ستلقى على عاتقنا جميعا كل من موقعه وحسب الدور المنوط به اداءه . وما لم ندرك مسبقا هذه النتائج والتبعات فإن تجديد نشاط تجربتنا في العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، سوف يبقى ، كما كانت التجربة الاولى ، محكوما بالارتجال والعفوية ، مما يعيدنا ، بعد فترة ، الى عكس نقطة انطلاقتنا : نريده عملا شيوعيا ثوريا عربيا موحدًا ، لا ينتهي الى نوع من انواع العمل القطري ، الاقليمي البغيض ! ..

لا ريب في أن الردة التي حدثت في اوساط حركة القوميين العرب نحو الاقليمية والتي مثلها المنشقون في بياناتهم وفي ممارساتهم العملية ، لا يمكن تبريرتها من طابع ردود الفعل العفوية الناجمة عن الفشل والعجز في خلق البديل الثوري !

كما لا يمكن تغييب احتمال سقوطنا نحن أيضا بأحضان الاقليمية إذا ما استمرت حالنا على ما هي عليه الان. فكل النشاط الشيوعي العربي لا يعدو عن كونه نمطا من انماط التنسيق الذي لا يلزم أي طرف بأية التزامات سياسية معينة تجاهه !

إن ما يميز العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، عن التنسيق يتجلى في شمولية الاول وثبات التزامه ، مقابل هامشية الثاني وعدم ثباته ، فالاول يشمل كل قضايا الوقت الراهن ومواضيع المستقبل ويرسم حلولاً موحدة لها ، تلتزم بها كل اطرافه ، والثاني يقرر مواقف جزئية آنية حول بعض قضايا الساعة التي لا تختلف حولها القوى المجتمعة ، ولذلك فانه يضطر لأن يغص النظر عن قضايا هامة وينتقي ما يلائم مزاج الجميع ويوافق مصالحهم ، الاول يعطي الأولوية للمصلحة القومية على المصلحة الاقليمية ، والثاني يعطي الأولوية للمصلحة الحزبية الضيقة ، الاول نصيبه من العقيدة والتضحية في سبيلها كبير والثاني يستخدم العقيدة لنيل مكاسب حزبية ضيقة ، الاول ملزم لدرجة الخضوع والتضحية ، والثاني اختياري يعتمد على المزاج والنفعية ، الاول ينشئ عملاً شيوعياً ثورياً عربياً موحداً حقيقياً ، والثاني يجعل من وحدة الشيوعيين واجهة وستاراً لاختفاء التجزئة والاقليمية ...

يتعرض لينين لنزعة «البوند» واعلانه إنشاء حزب سياسي للبروليتاريا اليهودية ، بالنقد والرفض الحازم ، فيقول :

... إن اعلان «البوند» حزباً سياسياً مستقلاً هو بالضبط السير حتى الخرق بالخطأ الاساسي في مسألة القوميات الذي سيكون من كل بد وبصورة محتمة نقطة الانطلاق في انعطاف آراء البروليتاريا اليهودية والاشتراكيين - الديمقراطيين اليهود على العموم . إن «الاستقلال» في النظام الداخلي لعام ١٨٩٨ يؤمن للحركة العمالية اليهودية كل ما يمكن أن تحتاج اليه : الدعاية والتحريض باللهجة اليهودية ، والمطبوعات والمؤتمرات ، وطرح المطالب الخاصة تطويراً للبرنامج الاشتراكي -

الديمقراطي المشترك الواحد ، وتلبية الحاجات والمطالب المحلية التابعة من خصائص المعيشة اليهودية . وفي كل ما تبقى ، ينبغي الاندماج التام والأوثق مع البروليتاريا الروسية ، وينبغي ذلك في مصلحة النضال الذي تخوضه كل بروليتاريا روسيا . وإنه لباطل ، من حيث جوهر الأمر ، الخوف من أي «تأمر» في ظل هذا الاندماج ، لأن الاستقلال على وجه الضبط هو الذي يضمن من التأمر في المسائل الخاصة المتعلقة بالحركة اليهودية ، أما في مسائل النضال ضد الاوتوقراطية والنضال ضد البراجوازية في عموم روسيا ، فإنه يجب علينا أن نعمل كمنظمة كفاحية ، مركزية ، واحدة ، يجب علينا أن نستند إلى البروليتاريا كلها ، بغض النظر عن الفرق في اللغة والقومية ، البروليتاريا التي يرص صفوفها الحل الدائم المشترك للقضايا النظرية والتطبيقية ، والتاكتيكية والتنظيمية ، لا أن ننشئ منظمات تسير كل منها بمعزل عن الأخرى ، كل في سبيلها ، لا أن نضعف قوة هجومنا بالتبعثر في احزاب سياسية مستقلة عديدة ، لا أن نجلب التشتت والعزلة ، لكي نعالج فيما بعد بلزقات «الاتحاد المزعوم المرض الذي طعمناه في جسمنا بصورة مصطنعة»⁽¹⁾ .

ضعوا «الحركة الشيوعية الاقليمية أو القطرية» بدلا من «الحركة العمالية اليهودية» و «اللهجات القطرية» بدلا من «اللغة القومية» ، وستجدون انفسكم امام سؤال خلاصته :

إذا كان لينين يعتبر تشكيل احزاب شيوعية «قومية» في بلد متعدد اللغات والقوميات ، ضعف وتبعثر ، أفلا يستحق العمل الاقليمي أكثر مما قاله لينين ؟

إن الكلام عن مساوية الاقليمية ، يطول ، خاصة وإننا نعتقد إن سبباً جوهرياً من أسباب عجز الحركة الشيوعية العربية ، يرجع إلى نهجها الاقليمي .

إننا مؤمنون ، بالعمل اشيعوي الثوري العربي الموحد ولدينا استعداد تام للانضمام بكل متطلباته وسنرمي بكل ثقلنا في سبيل انجاحه ، لاننا نعتقد أن المناضلين الذين لا يرون في تحرير

السعودية ، مثلا ، خطوة كبرى على طريق تحرير فلسطين ، ويهملونها (السعودية) بسبب انصرافهم للنضال ضد اسرائيل ، سوف يعجزون عن تحرير السعودية وفلسطين في نهاية المطاف ، لان اسقاط الرجعية اهن من القضاء على الاغتصاب ، لذلك يفترض ان تكون همم وعزائم المناضلين ضد الصهيونية ، اقدر على الاطاحة بالرجعية وانجاز اهداف الثورة العربية التي يتقدمها هدف وحدة الامة العربية وتحرير فلسطين .

وانطلاقا من ايماننا ، بوحدة امتنا العربية ، وبضرورة العمل على ايجاد اداة ثورتها الموحدة وانطلاقا من الاجتماع العربي الأخير ، وبناء على المداولات التي تمت بيننا وبين الرفيق الأمين العام جورج حبش فاننا نشارك رفاقنا ، قيادة الجبهة الشعبية قناعتهم بضرورة مراجعة التجربة وتقييمها ووضع اسس وأصول ومبادئ كقيلة بآستمرار عملنا ومتابعة بلورة تجربتنا العربية الوحدة ، ولكننا مثلما نعتقد إن الضرورة تدعو إلى جعل متابعتنا لعملنا ، مستندة إلى غنى تجربتنا بالدروس والعبر ، فإننا نعتقد أيضا بضرورة التنبيه منذ الآن ، إلى مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد وتبعاته ، لأن وعي هذا الدرس شرط اساسي من شروط استمرار التجربة ونجاحها !

كانت وما تزال الممارسة العملية ، هي صاحبة الدور الأول في عملية التأثير المتبادل بينها وبين النظرية ، فهل يحالفنا النجاح في أن نكون ابطل ممارسة شيوعية ثورية عربية موحدة ملموسة ؟

يقول انجلز :

«إذا ظهرت في المجتمع حاجة تقنية فإنها تدفع العلم إلى الامام أكثر مما تدفعه عشر جامعات»^(٧)

فهل تدفعنا حاجة امتنا العربية إلى خلق حركة شيوعية ثورية عربية موحدة ، إلى عمل أكثر جدية ، وأقدر على كفالة نجاح تجربتنا ؟

ثالثاً - مقياس تقييم تجربة عملنا العربي ، وكيفية تحديده !

إن السؤال الذي يواجهنا ، عندما نقف أمام تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ، وقفة تقييم لتحديد إيجابياتها وسلبياتها ، يتعلق بالمقياس الذي يجب اعتماده لعملية التقييم المطلوبة إذ من الوجهة العلمية ، لا يصح إطلاقاً ، تقييم أي شيء بدون مقياس ، هذا إذا تجنبنا الاعتباطية في الحكم والارتجال في إصدار الأحكام دون التقيد بحدود المسؤولية التي تلقيناها على عاتقنا لعملية التقييم هذه :

ما هو المقياس الواجب اعتماده لتقييم تجربة عملنا العربي ؟ هذا هو السؤال الذي يكتسب أهميته الكبرى من طبيعة وأهمية الموضوع المطروح .

إن الرفاق الذين يكتفون بحسم قضية التقييم ، بأخذ الصورة ... صورة واقع الحزب القائمة حالياً ، ليخرجوا بعد ذلك بنتيجة تتضمن حكماً بالفشل المطلق أو بالنجاح المطلق ، على التجربة ، لا يفعلون شيئاً أكثر من العبث بقضية ، هي مسؤولية تاريخية ، قبل أن تكون ممارسة عملية لعدد من الأفراد ، حاولوا خلالها أن يجتهدوا بطرح صيغة للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد .

وإذن ، فإن عملية التقييم تفرض علينا تحديد مقياس لمحاكمتها واستخراج إيجابياتها وسلبياتها ، قبل تقرير ما إذا كانت التجربة ، فاشلة أو ناجحة أو تقف بين النجاح والفشل . ولكي نستخرج ، أو نضع مثل هذا المقياس ، علينا أن نجيب على السؤال التالي :

ما هي خصائص العام الذي أفرزته ، وما هي صفات الخاص الذي جسده ؟

أمور عديدة يساعدنا على اكتشافها وتحديدها من الوجهة العلمية ، وجود مقياس لتجربتنا العربية ، فما هو مقياسنا للقيام بهذه العملية ؟ قبل كل شيء يجب الانتباه إلى أن «المقياس هو إحدى مقولات الديالكتيك المادي الهامة»^(٨) ، التي تتمثل في وحدة الكمية والكيفية ، العام والخاص ، النجاح والفشل ، الإيجابيات والسلبيات ، وتفاعلها .

تأثيرها المتبادل ، أي أنه الشيء المراد تقييمه أو تحديده على وجه الدقة ، وضرورة المقياس تنبع من كونه يضبط عملية التقييم والتحديد ، ضمن إطار الشيء ذاته ، أي ضمن «حدوده في العلاقة المشروطة المتبادلة للكيانين الكمي والكيفي ، وهي حدود لا يمكن تخطيها دون المس بالشيء ، ذلك أن تخطي هذه الحدود ، تخطي حدود المقياس يجعل الشيء يتوقف عن كونه الشيء المعني ، ويتحول إلى شيء آخر ، إن المقياس يعين ، بدقة ، الحد الذي لا تؤدي معه التبدلات الكمية إلى حدوث تبدلات نوعية ، وعندما تتخطى هذه التبدلات الكمية ذلك الحد ، يكف المقياس عن أن يصبح مقياس هذا الشيء ، ويحدث تبدل نوعي في هذا الأخير»^(٩) .

وبما أن خرق المقياس ، يلغي «الشيء» المقصود ، فإن عدم اعتماد مقياس محدد ، يفقد عملية التقييم موضوعيتها ، وبالتالي علميتها . بحكم كونه (خرق المقياس) يبتعد بها عن حدود الشيء ، التجربة ، الفرد ، الحزب ، النظام ، المراد تقييمه . وعلى سبيل المثال وليس الحصر ، فحين نحاكم تجربة حركة القوميين العرب ، بمقياس الاشتراكية العلمية ، أي الشيوعية ، فإن محاكمتنا ، تقييمنا بشكل خرقا لحقيقة الحركة ، لمقياسها ، لكيانيتها الكمي والكيفي ، لطبيعتها ، لعموميتها وخصوصيتها ، لاجابياتها وسلبياتها . وبذلك الخرق ، يصبح تقييمنا يحمل حكما مسبقا على الحركة بالفشل والادانة ، لأن أي تقييم يتم بموجب مقياس لا يمت بصلة لحقيقة الحركة وطبيعتها ، لن يكون غير حكم مسبق صادر بدون محاكمة ، وإن النتائج التي تخرج عنه (الحكم) لا تعدو عن كونها رغبات ذاتية غير واقعية ، ولا قيمة اطلاقا لاي منها ، فهي ستكون عواطف واحلام قومية ، إن كلت الحركة بغار المجد الذي لا يعلو عليه مجد ، وهي ستكون شتائم وهجاء حاقد إن طمست كل ما هو ايجابي فيها !

إن مقياس محاكمة حركة القوميين العرب ، يتحدد بمفهومي «التقدمية» والثورية» ، فبموجب «التقدمية»

، تتحدد وطنيتها وعدم رجوعيتها ، أو العكس ، وبموجب «الثورية» يتحدد التزامها بالعنف الثوري وعدم اصلاحتها أو العكس ، وبموجب هذا المقياس يمكننا الحكم عليها ، بإعتبارها جزءاً ، قوة ، فصيلاً ، من فصائل البديل القومي التقدمي الذي تصدى لعناصر وقوى وفصائل القومية العربية التقليدية الرجعية التي ارتضت. احلال المستعمر الاوروبي الغربي ، محل المستعمر العثماني . يمكننا الحكم عليها إن كانت فصيلة تقدمية وثورية أم لا ! ..

هل كانت حركة القوميين العرب ، تقدمية وثورية ، ؟

هذا هو السؤال ، وعملية التقييم مطالبة بالاجابة عليه . اما إذا

قلنا :

«هل كانت حركة القوميين العرب ، شيوعية» ، فإن عملية التقييم مطالبة ، وملزمة مسبقاً بالنفي ، وليس امامها خياراً اطلاقاً ، لأن الحركة بكل تأكيد لم تكن شيوعية ، ولأن السؤال لم يشكل مقياساً وإنما شكل خرقاً لمقياس الحركة ونقلها بقفزة اعتباطية ذاتية ، إلى حقيقة غير حقيقتها ، وشكل بذلك الخرق تناقضاً مع طبيعة الحركة ، (قوميين عرب) !

واذن ، فإن مقياس تقييم تجربة عملنا العربي ، يجب أن ينحصر في حدود تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ، كي يجسم ايجابياتها وسلبياتها ، للدرجة التي تتمكن معها الرؤية من تحديدها والامام بحقيقتها . وبما أن تجربة حزبنا ليست محصورة بفرع واحد من فروعها ، وإنما تشمل جميع الفروع من وجهة الحدود المطلقة ، ولكنها في الوقت نفسه تقوم على اساس حقائق نسبية تختلف من فرع لآخر ، بحكم اختلاف عملية تأسيس الفروع ، من جميع النواحي ، الموضوعية والذاتية ، بما أن حدود تجربة الحزب عامة وخاصة ، مطلقة ونسبية ، فإن مقياسها المعبر عن حقيقتها ، مطلق ونسبي في آن معاً ! ...

واذن ، فإن المقياس المطلوب ، موضوعياً وعلمياً ، لمحاكمة تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ، مطلق ونسبي في الوقت نفسه لأنه حقيقة موضوعية لها خصائص متبلورة واضحة ، وأخرى ما تزال في قيد التطور

طريق الثورة

والتحديد . ولا يجوز اعتباره (المقياس) مطلقاً فقط ، او نسبي فقط . فهو مطلق من حيث تحديده للتجربة ، وفيما إذا كانت تصلح لأن تشكل نموذجاً للنجاح او الفشل تحفز الشيوعيين العرب للعمل على هداها والاقتراء بها ، او تحذرهم من مغبة التورط في تكرارها . وهو نسبي ، من حيث تحديده لتجربة كل قطر على انفراد ، وفيما إذا كانت ناجحة او فاشلة ، وهل فيها ما يمكن تعميمه على بقية تجارب عملنا الشيوعي الثوري العربي في الاقطار العربية الاخرى ، ام لا ؟

من هنا ، يتبين إن الماركسية - اللينينية ، اي الشيوعية ، لا تصلح أن تكون مقياساً لتقييم تجربة الحزب ، لانها لم تكن متمثلة فيه لدى قيامه ، وإنما كانت هدفاً يسعى لتحقيقه . ولذلك فإن «نظرية ، مفهوم التحول» هي المقياس الايديولوجي لمحاكمة التجربة ، فموجب هذا المقياس نستطيع على ضوء النتائج ، ومعطيات التجربة أن نحكم على التجربة ، ونحدد درجة التطور نحو الهدف أي العقيدة الشيوعية ، التي بلغت مسيرة الحزب ككل ، أي التي قطعها هذا الفرع او ذاك ، إذ قد يكون فرعاً من الفروع يتمتع بكل مقومات الحزب الثوري من ناحية الممارسة ، ولكنه ما يزال متخلفاً من الناحية الايديولوجية ، وقد يكون فرعاً آخر يمتلك كل مقومات الوعي الشيوعي من الناحية الفكرية ، ولكنه ما يزال غير قادر على ترجمة عقيدته الشيوعية على صعيد واقع الفعل الثوري ، وقد يكون فرعاً ثالثاً غنياً او فقيراً من الناحيتين الايديولوجية والممارسة الثورية ...

واذن ، فإن مفهوم او نظرية التحول هو المقياس الايديولوجي ، اما الممارسة الكفاحية الثورية فهي المقياس العملي ، لمحاكمة تجربة الحزب .

عربياً تحاكم ادبيات الحزب ومفاهيمه وسياسته ، وقطرياً تحاكم الفروع من الناحيتين الفكرية والعملية ، وعلى ضوء المحاكمة تتحدد العضوية العاملة التي يحق لها الاسهام في تقرير مصير تجربة الحزب ، وغير العاملة التي يمنحها الحزب رعايته ودعمه ، كيما يمكنها من امتلاك حقها في اكتساب عضويتها العاملة

مقومات
العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد
وحثياته

اولا - الوضع العالمي اثناء المباشرة بتجربة الحزب .

ثانيا - الاوضاع العربية الراهنة .

رسالة راجعاً

تأليفه
عبدالله بن عبدالمطلب
هت ايشيع

تأليفه: عبدالله بن عبدالمطلب - 1970

تأليفه: عبدالله بن عبدالمطلب - 1970

أولاً - الوضع العالمي اثناء المباشرة بتجربة الحزب :

١ - احتضار الامبريالية

منذ قيام ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى والراسمالية العالمية تعاني من تفاقم ازمتها العامة . وكانت صورة التدهور الذي تعانیه الامبريالية ، واضحة امام انظارنا ، ولم تكن بحاجة إلى مثل يهدينا اكثر من مثل الفيتنام وثورتها ضد زعيمه الامبريالية العالمية . اما نجاح الثورة الكوبية فكان حافزا يدعونا إلى الالتحاق بركب الطبقة العاملة وثورتها الاشتراكية الاممية ، ويتذكر الرفاق الذين واكبوا تجربة عملنا العربي ، كم كان لكاسترو تأثيراً بالغاً على توجهنا . وكنا نحفظ عن ظهر قلب مقولة كاسترو :

«من المستحيل على انسان ذي طموح ومزايا وشروط ثورية ، الا يصل إلى الماركسية»^(١) ، ومنذ ذلك التاريخ والتطورات اللاحقة على الصعيد العالمي تؤكد على أن الراسمالية الامبريالية تعيش مرحلة احتضارها ، بعد أن اقلست واصبحت أسيرة إرادة حتمية التاريخ ، وباتت عاجزة عن القضاء على الشيوعية التي هي نقيضها وحفارة قبرها .

إن اميركا التي خرجت من الحرب العالمية الثانية ، باعتبارها أقوى الانظمة الراسمالية في المعسكر الامبريالي ، تحولت إلى أداة قمع عالمية لكل شعب يريد التحرر من الاستعمار وينشد التقدم وصنع حياة جديدة تليق بالإنسان ، تحولاً ، أصبحت معه بلدان القارات الثلاث ميادين لحروبها العدوانية ، لدرجة باتت معها اميركا رمزاً للعدوان وحاملة لراية الحروب المحدودة . وكانت الفيتنام مقبرة حقيقية للاميركيين حيث كان الثوار يذيقون الموت لجيشهم الغازي الأمر الذي مرغ هيبة زعيمة الامبريالية العالمية بوحل الهزائم المتلاحقة التي كانت تكشف للعيان حالة الانحدار والاحتضار التي تعانيتها الامبريالية ...

٢ - صعود الاشتراكية :

كان واضحاً لدينا ، الفارق في معدلات النمو والتطور بين البلدان

الاشتراكية والبلدان الراسمالية ، وكنا على اطلاع . وقمنا بتدريس مواد تتعلق بأزمة الراسمالية ونهوض الاشتراكية في مدرسة الكادر في الاغوار . فمقابل الأزمة الاقتصادية والمالية وانخفاض معدلات النمو في البلدان الراسمالية كانت البلدان الاشتراكية تضاعف من مداخلها الوطنية ، وتتطور بوتائر نامية وثابتة ، وكنا ، كلما طالعنا كلام ماركس : «إن البلد الأكثر تطوراً في الصناعة من شأنه أن يبين لتلك البلاد التي تتبعه على صعيد الصناعة ، صورة مستقبلها الخاص»^(١١) ...

... كنا نتساءل : أي من المثليين : الراسمالي أم الاشتراكي ، يجب «أن يبين» لبلادنا العربية ، صورة مستقبلها الخاص ؟

٣ - واخترنا الشيوعية :

كنا اذن ، نشهد ظاهرتين بارزتين بارزتين على صعيد العالم : ظاهرة الامبريالية المتداعية ، وظاهرة الاشتراكية النامية . ونظراً لعدمنا اللامحدود للامبريالية والصهيونية والرجعية فقد اخترنا الاشتراكية والشيوعية ...

ولكن لا مثل الفيتنام . ولا مثل كوبا ، ولا نجاح ثورة اكتوبر ، ولا مطالعاتنا اللينينية ، كانت تقنعنا وتهدينا إلى الانتساب إلى الاحزاب الشيوعية العربية . فنحن هاربون ، إن صح التعبير من الفشل الذي منيت به حركتنا وطبقتنا ومن غير المعقول أن نهرب من النار إلى الرمضاء . وليس منطقياً أن يكون تحولنا من مواقع البراجوازية العاجزة إلى المواقع الإصلاحية في حركة الطبقة العاملة الشيوعية ..

كنا ، نحلم بقيام حركة شيوعية ثورية عربية موحدة . ومع اننا اكدنا منذ البداية إن «حزبنا ليس بديلاً للاحزاب الشيوعية العربية ، بل أنه فصيلة من فصائل الطبقة العاملة»^(١٢) ... مع ذلك فقد رفضنا دعوة الاحزاب الشيوعية العربية لأن نخرط في صفوفها ، وقلنا بوضوح : «إننا نسعى لعضوية - شيوعية - فاعلة لا تصبح القضية معها قضية بضعة مندوبين يذهبون لمؤتمر أو لجنة مركزية أو مكتب سياسي . إن الماركسية -

الليبنينية مثلما برهنت على إنها نظرية الحياة ، التي تتعامل مع الواقع الموضوعي ، تعاملأ يحدث فيه انقلابا جذريا يعيد صنع حياة البشر من جديد ، فإن الوقائع قد برهنت بدورها ايضا على إن الماركسية - الليبنينية يمكن أن تتحول إلى جثة هامدة أو مجرد لافتة اعلان كبير ، إذا ما حرمت من مصل الحياة المستمد من الممارسة والفعل الثوري^(١٢) ..

وكنا مقتنعين بـ «أن عملية تأسيس تنظيم سياسي جديد يمكن أن تكون عملية ذاتية سلبية ، إذا ما تمت نتيجة ارادة اعتباطية ، أو ردود فعل عاطفية ، ولكنها يمكن أن تكون بداية مرحلة جديدة في تاريخ الحركة الوطنية والعمل الثوري إذا جاءت تلبية لاضاع جديدة وحاجات جديدة .. الخ» «وأن تنظيم حركة القوميين العرب ، بتفاعله العلمي مع هذه الظروف (هزيمة حزيران) ، وهذه الرؤية ، يتحول اليوم إلى تنظيم سياسي جديد ، باسم جديد ، هو : حزب العمل الاشتراكي العربي ، ليكون هذا الاسم معبراً عن حقيقة التغيير الجذري في البنية النظرية والطبقية لحركة القوميين العرب»^(١٣) .

واذن ، فإن الظرف العالمي ، بقدر ما كان يحفزنا إلى الانتقال إلى صفوف الطبقة العاملة ، فإنه كان يدفعنا للخوض بتجربة جديدة تختلف عن تجربتي الحركة القومية والحركة الشيوعية العربية .

هكذا ، كان الوضع العالمي ، ابان اقدامنا على تأسيس حزب العمل الاشتراكي العربي ، وقد جاءت التطورات اللاحقة لتزيد من وضوح صورة الوضع العالمي وبالتالي تزيد قناعتنا بصواب تحديد طبيعة العصر ، بكونه عصر انتقال من الراسمالية إلى الاشتراكية ، الامر الذي يؤكد على أن الأولى في حالة احتضار دائم ومستمر لا مناص منه ، حتى هلاكها وتلاشي وجودها وتحرر البشرية من شرورها ، اما الاشتراكية فهي البديل التاريخي الحتمي .

ثانيا - الاوضاع العربية الراهنة :

الغرض من هذا المدخل أن نسجل الطابع العام الذي يجمع في اطاره

كل الاقطار العربية الاساسية ، والذي تتحدد بموجبه السمة العامة المشتركة لكل مجتمعات الاقطار العربية .

إن أهمية السمة الاقتصادية الاساسية العامة المشتركة ، لا تتجلى في كونها تدلنا على الرابط المادي العام ، فحسب ، وإنما تتجلى أهميتها أكثر ما تتجلى في كونها تبرز بوضوح حالة العجز التي تعانيها البرجوازية من جهة وتظهر الضرورة الملحة لان تنهض الطبقة العاملة ، بمهمة قيادة تطور مجتمعا العربي ، من جهة أخرى .

سنلحظ هذه الحقائق من خلال عرضنا للعناوين التالية :

١ - بنية المجتمع العربي :

معلوم أن بنية كل تشكيلة اجتماعية تتمثل في أساسها الاقتصادي المادي ...

ومعلوم ، ايضا ، إن اسلوب الانتاج هو الذي يحدد بنية المجتمع الاقتصادية ، أي قاعدته المادية . فما هو اسلوب الانتاج السائد في مجتمعات اقطار وطننا العربي ؟

لسنا بحاجة للبحث عن أدلة لتأكيد كون اسلوب الانتاج الراسمالي هو الاسلوب السائد ، إذ يكفي أن نعرف أن النفط يشكل أهم مصادر الدخل القومي العربي وإن بلداننا باتت أسواقا تجارية مفتوحة للبضائع الراسمالية ... يكفي أن نلقي نظرة على حصة التجارة والخدمات والنفط ، لتتأكد من أن السمة الاساسية العامة التي تشترك فيها جميع مجتمعات اقطار وطننا العربي ، هي الراسمالية . وبالتالي فإن اسلوب الانتاج الراسمالي هو الاسلوب السائد .

إن الخدمات والنفط أهم مكونات الاقتصاد العربي ، فإذا أضفنا الصناعة ودخول الراسمالية إلى الزراعة ، فستتضح امام انظارنا هيمنة الطابع الراسمالي على المجتمع العربي .

ولكن بقدر ما نلحظ طغيان الراسمالية باعتبارها سمة عامة تدمج طبيعة المجتمع العربي بطابعها العام ، فإننا نلحظ التخلف الاجتماعي

طريق الثورة

يشكل سمة اساسية مشتركة عامة اخرى لهذا المجتمع ، الامر الذي يؤكد على أن رأسمالية مجتمعنا العربي متخلفة ، وحين ندقق في عوامل هذا التخلف وأسبابه ، فسنجد إن تبعية الأنظمة العربية الاقتصادية للرأسمالية العالمية ، هي السبب الاساسي الكامن وراء تخلف بلداننا رغم كون وطننا العربي يحسب بعدد المناطق الغنية في العالم . لذلك فإن التبعية هي السمة الثالثة من سمات مجتمعنا العربي الاساسية .

فإذا كانت بنية المجتمع العربي الاقتصادية ، تتمثل في رأسمالية متخلفة ، فما هي بنيته الطبقيّة ياترى ؟

لدى البحث عن جواب لهذا السؤال ، تبرز للعيان سمة اساسية رابعة ، تمت بصلة وثيقة للتخلف الذي يعاني منه مجتمعنا . عنيانا ، سمة قلة عدد طبقتي البراجوازية والبروليتاريا الصناعيتين ، وكثرة جماهير الفلاحين رغم ضآلة حصة الزراعة في الدخل القومي العربي ، بالنسبة للنفط والتجارة وبقيّة فروع الخدمات ...

لهذه الاسباب ، فإن المهام المطروحة على جيل مرحلتنا الراهنة ، هي مهام وطنية ديمقراطية رغم الشوط الكبير الذي قطعت بعض الاقطار العربية في ميدان التطور الاقتصادي الراسمالي ، إن بلدانا ، كمصر والعراق وسوريا والجزائر ولبنان وتونس والسودان والاردن والمغرب ، قد توفر لها اساس اقتصادي رأسمالي ، رغم عدم استكمالها ، إلا أنه يسمح لسلطة الطبقة العاملة بالمباشرة بالتحويل الاشتراكي للعديد من فروع الاقتصاد الاساسية ، كالزراعة والصناعة ...

قلنا إن اسلوب الانتاج الراسمالي ، هو الاسلوب السائد في المجتمع العربي ، وبهذا فإننا غرضنا النظر عن اساليب الانتاج الاخرى الموجودة إلى جانبه في الوطن العربي مثل اسلوب الانتاج الاقطاعي الشرقي وشبه الاقطاعي والرعوي ، حيث توجد مناطق ما يزال ابناءؤها يمارسون نشاطهم المعيشي ونمط حياتهم وفق اسلوب بدائي جدا ! ..

ولكن اذا جاز أن نتعامل مع اساليب الانتاج التي ما تزال تلعب دورها الى جانب اسلوب الانتاج الراسمالي الذي يحدد طبيعة بنية مجتمعنا

الاقتصادية ، ويشكل أساسه المادي ... إذا جاز أن نتعامل مع هذه الأساليب باستخفاف يدعونا اليه هامشية دورها (الأساليب) ، فأننا ملزمين بأن نخص تجربة اليمن الديمقراطية الشعبية باهتمام خاص ، يفرضه علينا كون أسلوب الانتاج السائد فيها ، ليس رأساليا رغم أن المجتمع اليمني الديمقراطي لم يبلغ الاشتراكية بعد ، بل ورغم تخلفه أيضاً ..

ان طبيعة أسلوب الانتاج السائد لا تتحدد بطبيعة الاقتصاد السائد ، فحسب ، وإنما هي تتحدد أول ما تتحدد بطبيعة القوى الطبقيّة السائدة ، وعلى سبيل المثال ، فإن الطبقة العاملة في بلداننا تضطر بحكم الضرورة الموضوعية الى القيام بانجاز مهام الثورة الوطنية الديمقراطية نيابة عن البرجوازية ، وهي مهام برجوازية بطبيعة الحال . ولكن الطبقة العاملة تنجز هذه المهام على أساس أسلوب الانتاج الاشتراكي . ولذلك فإن الاصلاح الزراعي ، رغم أنه يبدأ بداية رأسمالية ولكن هذه البداية لم تكن سوى مرحلة أولية سرعان ما تنحسر أمام زحف التعاونية الجماعية والمزارع الاشتراكية ، والأمر نفسه نجده في حقول الصناعة والتجارة وما شابه .

ان تفسير هذه التحولات يتجلى في كون سلطة الطبقة العاملة تعتمد أسلوب الانتاج الاشتراكي منذ البداية ولكنها تصطدم بواقع المجتمع المتخلف ، فتضطر الى التدرج في تطبيق أسلوبها الخاص . وما يتراءى للعيان من علاقات انتاج رأسمالية تظهر في ظل سلطة العمال والفلاحين الديمقراطية الثورية ، إنما هو احدى نتائج التخطيط ومراعاة مستوى درجة تطور المجتمع . ومعلوم ان مهمة التخطيط الاشتراكي ، تتأكد في تحويل المجتمع الى الاشتراكية ، أما مراعاة جوانب التخلف في المجتمع ، فليست سوى دليل على طبيعة التكتيك المتبع والذي يفرضه التطبيق الخلاق للشيوعية ، بغية تحرير المجتمع منه (التخلف) بكل تأكيد .

، ان أسلوب الانتاج هو شكل معين لنشاط الأفراد المعيشي ونمط حياتهم المعين . وحسبنا ، إذا ما اردنا أن نعرف من هم الناس أن نعرف

كيف ينتجون وكيف يحددون حياتهم وبمساعدة أي أسلوب في الانتاج،^(١٥) .

وحين نحاول معرفة الشعب اليمني ، فسنلاحظ أنه شعب اشتراكي بتموحيه الراهن وبنظرة للمستقبل وبالكيفية التي ينتج وفقها وبالطريقة التي يحدد حياته بموجبها ، وبأسلوب الانتاج الاشتراكي الذي يحكم تطوره ... سنلاحظ هذه الخصائص كلها رغم التخلف والمعاناة التي يصرعها ..

وسيسهل علينا ادراك هذه الحقيقة التي ما تزال غير جلية أمام انظار العديد من القوى العربية والعالمية ، عندما نعلم ، ان أسلوب الانتاج هو وحدة قوى الانتاج وعلاقات الانتاج ، أي وحدة جانبي الانتاج المعبرين عن نوعين من العلاقات : علاقة الانسان بالطبيعة ، وعلاقة الانسان بالانسان،^(١٦) .

واضح أن كل القوى بغض النظر عن طبيعتها الطبقيّة تحاول تسخير علاقة الانسان بالطبيعة لصالح التطور الاجتماعي الذي تقوده ، ولكن الفرق يكمن في الوجة التي يخدم فيها هذا التطور ، فهل يسخر لخدمة طبقة معينة من طبقات المجتمع ، أم أنه يسخر لصالح المجتمع بأسره ؟

هنا تتجه البرجوازية لجعل أهم نتائج التطور ومعطياته لصالحها هي ، في حين أن الطبقة العاملة توظف معطيات التطور ونتائجه لصالح الانسان وبالتالي لصالح المجتمع كله . في ظل القيادة البرجوازية ، وأسلوب انتاجها تستخدم نتائج علاقة الانسان بالطبيعة لتمكين فئة قليلة من الرأسماليين الاحتكاريين ، كي يخضعوا الغالبية العظمى من أبناء المجتمع لسلطانهم ، لذلك يعيش المجتمع الرأسمالي ظاهرة استغلال الانسان للانسان .

أما في ظل القيادة البروليتارية فيتجه التطور نحو الغاء الاستغلال والاضطهاد وجعل المساواة والرفاهية ظواهر أساسية للحياة الاجتماعية .

ان علاقة الانسان اليمني بأخيه الانسان اليمني ، محكومة بأفق

التطور الوطني الديمقراطي الاشتراكي السائد اليوم هناك ، وستنتهي قطعاً كل أشكال الاستغلال والراسمالية في يمننا الديمقراطية الشعبية ، بفضل وبمساعدة أسلوب الانتاج الاشتراكي السائد فيها ...

٢ - آفاق تطور أسلوب الانتاج الراسمالي والاشتراكي :

اتضح مما تقدم ، أن مجتمعنا العربي ، يخضع ، من حيث الهيمنة العامة ، لاسلوب الانتاج الراسمالي ، وإلى جانبه تعمل اساليب اخرى للانتاج ، وصفناها بالهامشية ، وقد استثنينا من بينها اسلوب الانتاج الاشتراكي رغم انه ، من حيث الهيمنة ، ما يزال هامشياً ايضاً ، ولكنه يتميز عن بقية الاساليب الثانوية ، بكونه الاسلوب الوحيد الذي بوسعه منافسة اسلوب الانتاج الراسمالي والحلول محله ، لانه الاسلوب الذي تدفع باتجاه هيمنته حركة الواقع الموضوعية وكفاح الجماهير العربية ، إنه أسلوب المستقبل ...

انه (اسلوب الانتاج الاشتراكي) ، ما يزال ثانوياً من حيث هيمنته الجزئية في الفترة الراهنة ولكن قوته تكمن في كونه الاسلوب الذي يستحيل بلوغ التطور الاجتماعي-الاقتصادي العربي ، آفاقه الرحبة بدونه ، في حين أن اسلوب الانتاج الراسمالي رغم سيادته في الوقت الحاضر ، فانه مسؤول عن كل التخلف والارتداد عن الثورة ، الذي حدث في مجتمعاتنا .

ان اسلوب الانتاج الراسمالي ، مهما حقق من تقدم فانه ينتهي حتماً لخدمة فئة قليلة من أبناء المجتمع ، ويمكنها من السيطرة على الغالبية الساحقة فتستغلها وتضطهدها وبذلك يعرض وحدة الأمة للتجزئة والتمزق ويجعل من المجتمع طبقات متصارعة يتراكب بعضها فوق بعض ، فيتدهور ويتخبط ..

أما اسلوب الانتاج الاشتراكي ، فعلى العكس من ذلك تماماً ، لانه يقود التطور باستمرار صعوداً الى امام ، ويقضي على تمزق الأمة ، ويحررها من الصراع الطبقي ويعزز وحدتها ويقضي على الاستغلال وبالتالي الاضطهاد ..

لسنا نلقي كلاماً جزافاً ، ولا نرمي المفاهيم على عواهنها ، وإنما

نبسط حقائق علمية أكدتها الوقائع الموضوعية . ويكفيها لتأكيد ما يتميز به أسلوب الانتاج الاشتراكي عن غريمه أسلوب الانتاج الرأسمالي على الوجه التالي :

معلوم أن طابع ملكية وسائل الانتاج هو الذي يقرر طبيعة علاقات الانتاج . فحين يكون طابع الملكية خاصا ، تكون العلاقات قائمة على الاستغلال والاضطهاد ، كما هو الحال في المجتمعات الرأسمالية ، وحين يكون طابع الملكية اجتماعيا ، تكون العلاقات قائمة على التعاون والتآخي والمساعدة المتبادلة بين ابناء المجتمع وفئاته ، كما هو الواقع في المجتمعات الاشتراكية . ولسنا بحاجة للقول ، أن طابع ملكية الوسائل ، يفرض نفسه على كافة الجوانب المتصلة بعلاقات الانتاج ، كالعلاقات بين ابناء المجتمع خلال عملية الانتاج ، والتعاون المتبادل ضمن نطاق ممارساتهم العملية ، وتوزيع الخيرات وما شابه .

ولكن ملكية وسائل الانتاج ، لا تقرر طبيعة علاقات الانتاج ، فحسب ، وانما هي تلعب دورها المؤكد في اخضاع قوى الانتاج برمتها لسلطان من يملك هذه الوسائل ، لأن من يملك وسائل العمل وموضوعه ، يهيمن بالضرورة على المنتجين ، العمال ، الفلاحين ، الناس الذين يشكلون العنصر الحاسم في عملية العمل ، هيمنة تجعل قوى الانتاج بمجموعها تحت تصرفه . وبما أن قوى الانتاج هي التي تشكل محتوى الانتاج الاجتماعي ، فإن من يهيمن عليها ، يستطيع أن يحدد طبيعة شكل الانتاج المادي ، أي طبيعة علاقات الانتاج ، أيضاً ..

هكذا ، يحدد طابع ملكية وسائل الانتاج ، طبيعة علاقات الانتاج . وهكذا يخضع المنتجون لسلطان مالكي هذه الوسائل .

ومعنى هذا ، ان أسلوب الانتاج الذي يشكل الأساس المادي لكل تشكيلة اجتماعية ، والذي يشكل بدوره قانونا للتطور الاجتماعي ، هو الآخر ، تتحدد طبيعته ، تحت تأثير طابع ملكية وسائل الانتاج ...

من هنا يتبين ، أن أسلوب الانتاج الرأسمالي هو المسؤول عن تخلف بلداننا وتعثر التطور فيها . بحكم كونه يمكن فئة قليلة من الهيمنة على

وسائل الانتاج ، في حين ان اسلوب الانتاج الاشتراكي الذي يمنع تسلط اقلية من المستغلين والمتحكمين هو الاسلوب الوحيد القادر على تمكين شعبنا وقواه المنتجة من تحقيق تطورها المنشود ...

يتضح ، مما تقدم ، وبشهادة كل الوقائع ان حل معضلات التطور الاجتماعي - الاقتصادي والثقافي والسياسي التي تعانيها مجتمعاتنا ، يرتبط ويتوقف على سيادة اسلوب الانتاج الاشتراكي وان تطور قوى مجتمعتنا المنتجة لا تجد بغير علاقات الانتاج الاشتراكية ، ظروفا ملائمة لاطراد نمو تطورها .

ان آفاق تطور اسلوب الانتاج الراسمالي محدودة جداً وضيقة جداً ، الامر الذي يعيق اطراد نمو تطور القوى المنتجة ..

اما آفاق تطور اسلوب الانتاج الاشتراكي ، فرحبة وواسعة ، وتتناسب مع الاتجاه العام لحركة التطور في مجتمعتنا العربي .

اذا كانت هذه هي آفاق التطور التي تحكم مستقبل شعبنا العربي ، فما هو دور البرجوازية الوطنية في المرحلة القادمة ؟ وما هي مسؤولية الشيوعيين ، وما هو الدور التاريخي الذي يجب ان يلعبوه ، وما هي علاقة ذلك كله بموضوع بحثنا : « العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد » ؟

٣ - مأزق الطبقة البرجوازية وحركتها القومية :

كانت الحركة القومية العربية التي نهضت بقيادة الثورة ضد العثمانيين ، تعيش ازمة مكبوتة اما مكمّن تلك الازمة ، فيتمثل في تركيبها القيادية غير المتجانسة ، اذ كان رجال الدين والاقطاعيون والتجار الكبار ، يشكلون العنصر الطاغوي الى جانب المثقفين والبرجوازيين الوطنيين . كما كانوا يخوضون النضال وينطقون باسم الثورة وحركتها القومية ، وكان طبيعياً ان تتعرض تلك التركيبة الخليطة للانهايار ، بمجرد تغير الظروف التي فرضتها ..

وجاءت ظروف هزيمة العثمانيين ونكث المستعمرين الانكليز والفرنسيين بوعودهم واصرارهم على ان يقيموا استعمارهم على انقاض

الاستعمار العثماني ... جاءت تلك الظروف ، لتهدد كيان تلك الحركة القومية ، وتدخّلها في ذروة تفاقم أزمتهَا ..

ان الازمة التي عاشتها حركة القومية العربية والتي أدت بها الى أن تنقسم الى جناحين : جناح فقد القدرة على التعبير باسم الأمة العربية ، بسبب ارتباطه بالاستعمار وخيانتته لقضايا الأمة وأهدافها الاجتماعية والقومية ، وبذلك فقد وطنيته وتقدميته ، وجناح بقي ملتزما بقضية الثورة وأهداف الأمة العربية في الاستقلال والتحرر والوحدة ... أن تلك الازمة ، قد خلقت مناخا مناسباً للشيوعيين لأن يطرحوا برنامجهم القومي والطبقي ليحمل طموح الأمة العربية ويحدد أهدافها وأساليب الكفاح القادرة على تحقيقها ، وقد تنبّهت الاممية الثالثة الى ذلك وبادرت لتوجيه دعوة لشعوب منطقتنا كي تثور وتقيم سلطتها السوفيتية على غرار المثل الذي جسده ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى^(١٧) .

ان تفاقم الازمة وانفجارها باستشهاد يوسف العظمة ورفاقه ، قد فرض على الحركة القومية ضرورة تجديد نفسها ، بحيث تتخلص من كل العناصر المتنافرة وغير المنسجمة ، وبما أن الشيوعيين رغم نداء الاممية الثالثة ودعوتها ، لم يطرحوا أنفسهم باعتبارهم الناطقين باسم الأمة العربية فان الحركة القومية العربية قد وجدت نفسها سائرة في طريق تطورها المستقل عن الحركة الشيوعية ، الأمر الذي دق أسفين الانقسام بين الحركتين ، وأتاح للعناصر القومية الوطنية والتقدمية لأن تقود الثورة الوطنية الديمقراطية وتجدد حركتها القومية البرجوازية ، بمعزل عن الحركة الشيوعية !..

وما أن وقعت هزيمة القوى والطبقات الرجعية عام ١٩٤٨ ، حتى انفتح الباب على مصراعيه أمام البرجوازية الوطنية العربية لأن تفجر ثورتها وتستقطب الجماهير وتقود كفاحها ...

ولكن الحركة القومية البرجوازية الحديثة ، هي الأخرى كانت وما تزال تعيش أزمة متفاقمة ، وقد تجلّت أزمتهَا هذه المرة في التناقض بين طبيعتها الطبقيّة البرجوازية ، واسلوب انتاجها الرأسمالي ، وبين

طبيعة الافق التاريخي لتطور الثورة الوطنية الديمقراطية في بلداننا ...

وفي وقت كانت فيه هذه الحركة تفجر الثورات وتقود الكفاح ضد الاستعمار والصهيونية والرجعية .. في ذلك الوقت كانت تعتمد اسلوبا راسماليا للانتاج ، وكان طبيعيا ان يجري التطور ضمن افق هذا الاسلوب العاجز عن نقل مجتمعنا الى مصاف المجتمعات المتطورة ، وعلى امتداد ربع قرن نشأت طبقة جديدة ، تألفت من الفئات الادارية والراسمالية وبقياء الطبقات الرجعية ، نشأة تحولت وستتحول راسمالية الدولة على يدها ، الى وسيلة لحرف الثورة واجهاضها والارتقاء بأحضان الامبريالية والصهيونية والرجعية ...

ان انسانا ، يعرف لماذا يحمل رأسه ، لا يمكن أن يتوهم بإمكان قيام ، اية فئة من فئات البرجوازية بانجاز مهام الثورة الوطنية الديمقراطية على الوجه الأتم ، مهما تطرفت في اصلاحاتها ومهما حققت من مشاريع اقتصادية اجتماعية ، وثقافية ، لأن مسألة بلوغ الثورة الى نهاياتها الحاسمة لا تتعلق بالنوايا ولا بالاصلاحات الاجتماعية ، الاقتصادية ، الناجمة عنها ، وانما هي تتحقق أساسا بمساعدة وعلى أساس اسلوب الانتاج الملتزم من قبل قيادة الثورة الطبقية ...

ان اية فئة برجوازية ، قد تنجح باحداث تغييرات في حياة المجتمع وقد تحقق انجازات هامة ولكنها لن تخرج عن نطاق عجز اسلوب الانتاج الراسمالي ، ولن تغفل من قبضة التطور ونشوء فئة جديدة من فئات البرجوازية ، تشاركها المغام ومراكز النفوذ يمكن تسميتها ببرجوازية الدولة تتكون وتتبلور خلال فترة معينة لتهيمن فيما بعد على زمام القيادة وتعطيل الثورة والارتداد بها ، وحرفها ثم اجهاضها ، والفرق الوحيد بين برجوازية هذا البلد العربي أو ذاك ، لا يتعدى حدود النسبة الزمنية ، بحيث تتمكن فئة برجوازية في قطر عربي من البقاء ضمن اطار حركة التحرر الوطني العربية ، فترة اطول من فئة أخرى ، ولكنها كليهما عاجزتان لا محال ، ومرتدتان عن الثورة بدون جدال ، ومنحرفتان بكل تأكيد عن

اهداف الثورة الوطنية والديمقراطية !..

ان البرجوازية العربية ، على مختلف فئاتها ، كأسلوب انتاجها ، عاجزة عن قيادة تطور مجتمعا ، وليس امام الفئات البرجوازية الوطنية ، سوى طريقين : اما أن تبقى تراوح مكانها وتنتقل من فشل الى فشل ، واما أن تتحالف مع الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية على أساس الالتزام ببرنامج العمال والفلاحين للثورة الوطنية الديمقراطية .

٤ - الطبقة العاملة ومأزق الثورة العربية :

١ - يتساءل لينين : « ان مآل الثورة يتوقف على ما يلي : اتقوم الطبقة العاملة بدور المساعد للبرجوازية ، مساعد قوى من حيث شدة هجومه على الاوتوقراطية ، ولكنه عاجز من الوجهة السياسية ، ام أنها ستضطلع بدور القائد للثورة الشعبية » (١٨)

واضح أن لينين لم يطرح سؤاله اعتبارا ، وانما أراد أن يضع الأمور في نصابها ، ويحدد للطبقة العاملة الروسية دورها الذي كان لينين يتبينه من مجمل التطورات وصور الوقائع التي حملتها ثورة ١٩٠٥ ، وقد مهد لسؤاله هذا بادانة واضحة لأولئك الذين يرجعون الفشل الى الجماهير ويوصمون الطبقة العاملة باللاثورية . ان « الطبقة العاملة - تطمح - بالغريزة الى العمل الثوري السافر . ويجب علينا أن نعرف كيف نطرح اهداف هذا العمل طرعا صحيحا ، لكي نعمل فيما بعد على تعريفها وافهامها على اوسع نطاق ممكن . ولا يجوز أن ننسى أن التشاؤم الدارج ازاء صلتنا مع الجماهير يخفي اليوم ، في كثير من الحالات ، افكارا برجوازية عن دور البروليتاريا في الثورة . ولا ريب أنه لا يزال علينا أن نعمل الكثير الكثير من أجل تربية الطبقة العاملة وتنظيمها ، ولكن كل ما في الأمر الآن ، أن نعرف اين يجب أن يكون مركز النقل السياسي الرئيسي في هذه التربية وهذا التنظيم . افي الجمعيات الشرعية والنقابات ام في الانتفاضة المسلحة ، في قضية انشاء جيش ثوري وحكومة ثورية ؟ ان الطبقة العاملة تتربي وتنظم في الحالتين . وبديهي أن هاتين الحالتين ضروريتان . ولكن كل ما في الأمر الآن في الثورة الحالية ، ان نعرف في اي نقطة ، الاولى ام الثانية ،

سيكون مركز الثقل في تربية الطبقة العاملة وتنظيمها» (١٩) .

وفي معرض شرحه لفكرة تربية الجماهير في الانتفاضة وانشاء جيش ثوري ، فند الآراء الانتهازية وعارض موقف أولئك الشيوعيين الاصلاحيين الذين كانوا « يخافون من فكرة ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية الثورية ، هذه الفكرة التي تنبثق بالضرورة من كل المفهوم الماركسي ...» (٢٠) ، والذين يتذرعون ، لتبرير خوفهم ، بالزعم أن طرح هذا الشعار سيفصل البرجوازية عن الثورة ويدفعها لمناهضتها ، الامر الذي يؤدي الى تقلص مدى الثورة ، على حد زعمهم ...!

لقد فند لينين ادعاءات الاصلاحيين ، تفنيداً حسم معه الموقف ، وحدد الخيار الثوري ، لروسيا بأسرها :

« ينبغي على البروليتاريا أن تقوم بالانقلاب الديمقراطي الى النهاية ، بان تضم اليها جماهير الفلاحين ، لسحق مقاومة الأوتوقراطية بالقوة وشل تذبذب البرجوازية . وينبغي على البروليتاريا أن تقوم بالانقلاب الاشتراكي بان تضم اليها جماهير العناصر نصف البروليتاريا من السكان ، لسحق مقاومة البرجوازية بالقوة وشل تذبذب الفلاحين والبرجوازية الصغيرة . تلك هي مهمات البروليتاريا ...» (٢١)

ومعلوم ، ان لينين لم يكن يمزح ، او يلعب ، لأن قضية الانتفاضة والثورة ، لا تتحمل مزاحا او لعبا ، كان يرسم نهجا ثوريا ، رغم أن البلاشفة خلال انتفاضة عام ١٩٠٥ لم يتمكنوا بعد من تكوين حزبا بالمعنى الذي يسمح بالقول إنهم (البلاشفة) ، كانوا على ابواب احداث الثورة ، او حتى قيادة الأحداث ، وإنما كانوا تجمعا ، او كتلة او فريقا ماركسيا يعاني من انشقاق واسع ، يقف في كفته الثانية المناشفة . ولكن ذلك كله لم يمنع لينين من طرح المفهوم وتحديد الموقف وبلورة الخيار ، ورسم البرنامج ...

فشلت انتفاضة ١٩٠٥ ، ولكن الفشل دعم رؤية لينين وأكد وجهة نظره ، القائلة بأن البروليتاريا وليست البرجوازية هي الأقدر على إنجاز الثورة الوطنية الديمقراطية ، ولم تكن معارضة البلاشفة للسير بركاب

البرجوازية ، اعتبارية وإنما استندت إلى رؤية حالة العجز التي كانت البرجوازية الروسية تعانيها ، مما يجعل السير بركابها لا يعني غير التخلي عن قضية الجماهير ... عن الثورة ، ولذلك جاء فشل ثورة ١٩٠٥ تأكيداً لراي لينين والبلاشفة بالبرجوازية .

وتابع البلاشفة بقيادة لينين نهجهم وأنجزوا أعظم ثورة في تاريخ البشرية قاطبة . ومرت الذكرى الرابعة للثورة وأعاد لينين تأكيد برنامجه :

(إن مهمة الثورة في روسيا المباشرة والقريبة كانت مهمة ديمقراطية برجوازية قوامها القضاء على بقايا القرون الوسطى ، وإزالتها إلى الأبد ، وتنظيف روسيا من هذه البربرية ، من هذا العار، مما كان يعيق إلى ما لا حد له كل ثقافة وكل تقدم في بلادنا)^(٢٢) .

إن هذا الإدراك الواعي لطبيعة المهمة الأولى التي واجهت ثورة أكتوبر قد أكدت صحته الوقائع العملية ، فلينين قد حدد طبيعة مهمة الثورة الروسية منذ عام ١٩٠٢ ؛ حين قال : « إن التاريخ يلقي على عاتقنا الآن مهمة مباشرة هي أكثر ثورية ، من جميع المهمات المباشرة الموضوعة أمام البروليتاريا في أي قطر آخر ، وإن إنجاز هذه المهمة ، أي تحطيم أقوى حصن للرجعية الأوروبية بل وهو شيء نستطيع قوله الآن - للرجعية الآسيوية أيضاً ، سيجعل من البروليتاريا الروسية طليعة البروليتاريا الثورية في العالم »^(٢٣) .

عام ١٩٠٢ ، يتحدث لينين بحذر ، عن إمكانية قيام البروليتاريا بالثورة الوطنية الديمقراطية نيابة عن البرجوازية وعام ١٩٠٥ ، يتخذ مع البلاشفة موقفا معارضا لقيادة البرجوازية للثورة ، رغم أنهم (البلاشفة) ما يزالون في أولى خطى طريقهم الجديد على الماركسية وحركة البروليتاريا العالمية . وعام ١٩١٧ ، يقودون أعظم ثورة في التاريخ ، وتحشد ضدهم كل الامبريالية وكل الرجعية والانتهازية والاصلاحية الروسية ، وتتآلب عليهم عناصر وقوى كانت قبل الثورة قريبة منهم ، ومع ذلك تسير الثورة بخطى ثابتة نحو أهدافها ، تستمد ثباتها واطراد نجاحها من ثقة قيادتها وتصميمها .

« المهم أن يكون المرء على ثقة بأنه اختار السبيل القويم . وهذه الثقة تضاعف مئة مرة من العزيمة الثورية والحماسة الثورية . اللتين تستطيعان اجتراح العجائب » (٢٤) .

وقد اجترح البلاشفة العجائب فعلا ، وغيروا وجه التاريخ وطبيعة العصر ...

أما القانون الذي يحكم المسيرة ، والشرط الذي يقرر النجاح ، فيحدده لينين بوضوح :

« مع الفلاحين ، إلى نهاية الثورة البرجوازية ، مع الفئة الفقيرة ، البروليتارية وشبه البروليتارية ، من الفلاحين إلى الامام نحو الثورة الاشتراكية ! تلك كانت سياسة البلاشفة ، وكانت تلك السياسة الماركسية الوحيدة » (٢٥) .

لاحظ تعبيره : « ... وكانت تلك السياسة الماركسية الوحيدة » . والتنكر لها ، لن يكون سوى كاوتسكية ، انتهازية ، تحريفية ، سموها ما شتمت فليست التسمية هي المهمة ، إنما المهم هو المضمون ، أما لينين فيقول :

« إن ما يطلبه كاوتسكي ، إنما هو ثورة بدون ثورة ، بدون نضال ضار ، بدون عنف ، فكانه يطلب اضرابا لا يرافقه انفلات المشاعر والأهواء عند العمال وأرباب العمل . فحاول التمييز بين مثل هذا « الاشتراكي » وأي موظف ليبرالي عادي » (٢٦) .

ولكن ، علام كان يعتمد لينين ؟

على أقلية بالنسبة لبقية القوى « إن حزبنا أقلية ، وأقلية ضعيفة في الوقت الحاضر - نيسان ١٩١٧ - في معظم سوفيتيات نواب العمال ، أمام كتلة جميع العناصر البرجوازية الصغيرة الانتهازية ...

وما دمننا أقلية ، فإننا نقوم بالانتقاد وتوضيح الأخطاء ، مروجين في الوقت نفسه لضرورة انتقال كل سلطة الدولة إلى سوفيتيات نواب العمال ، لكي تتحرر الجماهير من أخطائها بالتجربة » (٢٧) .

ونجح تكتيك البلاشفة ، واستلموا السلطة وبرهنوا عمليا على صحة النظرية اللينينية القائلة بإمكانية تحول الثورة الوطنية الديمقراطية إلى الاشتراكية بدون المرور بمرحلة الرأسمالية ، شريطة قيادة الطبقة العاملة وحربها الشيوعي لها .

لقد طرحت المسألة بالشكل التالي : هل يمكننا أن نعتبر أن التأكيد القائل بأن المرحلة الرأسمالية في تطور الاقتصاد الوطني محتومة بالنسبة للشعوب المتأخرة التي تتحرر الآن والتي تلاحظ في أوساطها بعد الحرب حركة في اتجاه التقدم ، هو تأكيد صحيح؟ وقد كان جوابنا على هذا السؤال سلبيا . فإذا ما قامت البروليتاريا الثورية الظافرة بدعاية منتظمة بين هذه الشعوب ، وإذا ما ساعدتها الحكومات السوفييتية بجميع الوسائل الموجودة تحت تصرفها ، عندئذ يصبح من غير الصحيح التأكيد على أن مرحلة التطور الرأسمالي هي مرحلة محتومة بالنسبة للأقوام المتأخرة . إن واجبنا في جميع المستعمرات والبلدان المتأخرة لا يقتصر على تكوين ملاكات مستقلة من المناضلين ، لا يقتصر على تشكيل المنظمات الحزبية والقيام حالا بالدعاية من أجل تنظيم سوفييتات الفلاحين والسعي كي تصبح هذه السوفييتات ملائمة لظروف ما قبل الرأسمالية ، إنما يتوجب على الأممية الشيوعية أن تقر وأن تثبت نظريا أنه بمساعدة البروليتاريا في البلدان المتقدمة ، يمكن للبلدان المتأخرة أن تنتقل إلى النظام السوفييتي وإلى الشيوعية عبر درجات معينة من التطور ، متجنبية مرحلة التطور الرأسمالي .

ويستحيل أن نشير سلفا إلى الوسائل اللازمة لهذا الأمر . وستبيننا بذلك الخبرة العملية . ولكن من الثابت أن جميع جماهير الكادحين بين أبعاد الشعوب تفهم فكرة السوفييتات ، وأن هذه المنظمات ، هذه السوفييتات ، ينبغي أن تتكيف وفقا للظروف الاجتماعية لنظام ما قبل الرأسمالية ، وأن عمل الحزب الشيوعي في هذا الاتجاه ينبغي أن يبدأ على الفور في جميع أنحاء العالم .

ويودي أيضا أن أنهو بأهمية عمل الأحزاب الشيوعية الثوري لا في بلدانها وحسب ، بل أيضا في المستعمرات ،^(٢٨) .

ب - مما تقدم اتضح أن اللينينية تشكل أساسا نظريا تستند إليه الطبقة العاملة لدى قيامها بقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية . في حال عجز البرجوازية عن القيام بها . ومعلوم أن بلداننا تدخل ضمن منطوق النظرية اللينينية القائلة بتحول الثورة البرجوازية إلى ثورة اشتراكية دون المرور بالمرحلة الرأسمالية ، شريطة أن ينهض الشيوعيون بتربية الجماهير في الانتفاضة المسلحة وليس في البرلمانية والنقابات التي هي مؤسسات مطلوبة اصلاحية .

أما الذي يؤكد كون بلداننا تدخل ضمن نطاق النظرية اللينينية ، فيتجلى في دعوة الأمية الشيوعية وندائها إلى شعوب منطقتنا : « يا عمال وفلاحى الشرق الأدنى وحدوا صفوفكم ، أقيموا سلطة العمال والفلاحين ... » ، وانعقاد مؤتمر باكو الذي شكل منطلقا وخطوة على طريق انشاء أحزاب شيوعية عربية . ولسنا بحاجة إلى التأكيد على أن تطورات الأحداث منذ ما يقرب من ستين عاما ، جاءت مصداقا لنظرية الأمية الثالثة ، مما يغنيننا عن اثبات كون النجاح كان ، وما يزال مؤكدا ، للشيوعيين ، فيما لو تسلحوا بالنظرية اللينينية ومارسوا كفاحهم على أساسها . أما اليوم ، وبعد عجز البرجوازية وحركتها القومية عن تحقيق مهام الثورة الوطنية الديمقراطية العربية ، فإن نداء الأمية يعود من جديد ليبدو في صفوف الشيوعيين العرب كي يفيقوا من غفلتهم ويتحسسوا بمسؤولياتهم التاريخية ، وينهضوا بما يمكن الطبقة العاملة العربية من القيام بدورها الطبيعي التاريخي في انتشال الثورة العربية من مأزق العجز الذي تعانيه .

إن الشيوعيين ، مطالبون ، بإدراك كون الفارق بين حركة الطبقة العاملة الشيوعية ، وبين حركة الأمة القومية في مرحلة التطور الديمقراطي ، هودات الفارق بين الثورة الديمقراطية والثورة الاشتراكية ، وبالاستناد إليه (الفارق) ، لعبت الطبقة البرجوازية دورا طليعيا قائدا ، في الثورة الأوروبية ، وساندتها الطبقة العاملة ودعمت نضالها التحرري ضد الاقطاعية . وقد تحقق بفضل الدور القائد والدور المساند ، مجمل التطور اراسمالي والتقدم الر الذي حققته البلدان الرأسمالية المتطورة ...

فإذا كانت حركة الطبقة البرجوازية القومية تفرض على الطبقة العاملة وكل قوى الأمة الوطنية والتقدمية تأييد نضالها الثوري في مراحل صعودها ، وبذلك تمثل (البرجوازية) إرادة كل قوى الأمة الخيرة ، وتقودها نحو تقدم المجتمع وتطوره ...

إذا كان هذا الأمر لا مناص منه في مرحلة التطور الديمقراطي بقيادة البرجوازية ، أفلا يكون من المفروض أيضا على الطبقة العاملة أن تمثل إرادة الأمة بأسرها في مرحلة اضطرارها لقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية نتيجة عجز البرجوازية الوطنية عن النهوض بأعباء انجاز مهام ثورتها ؟

بعبارة أخرى ، إذا كانت البروليتاريا قد اضطرت بحكم مقتضيات التطور إلى تأييد البرجوازية في أوروبا يوم كانت هذه البرجوازية ثورية ، أفلا يتوجب على برجوازية بلداننا العاجزة عن أداء دورها التاريخي أن تؤيد قيادة الطبقة العاملة لثورتها الوطنية الديمقراطية ؟

وإذا كان الجواب يؤكد ، أيضا أن لا مهرب للبرجوازية من تأييد الطبقة العاملة ، إذا ما أرادت متابعة أداء دورها الوطني والتقدمي ، فإن السؤال يعود من جديد ، ليطرح نفسه على الطبقة العاملة وطلبيتها الشيوعية : هل بالإمكان إجبار البرجوازية الوطنية على التزام برنامج الثورة التي تقودها الطبقة العاملة ، ما لم تلمس كل قوى الأمة وتشهد بكفاءة الطبقة العاملة وقدرتها على التعبير عن مشاعر الجماهير الشعبية القومية والطبقية ونهوضها بأعباء النضال في سبيل الأهداف القومية والطبقية معا ؟

وإذا كان الجواب ، مرة أخرى ، لا مفر من التسليم به ، فإن السؤال نفسه ، يعود ليطرح نفسه مرة أخرى : هل يمكن للطبقة العاملة أن تكون قادرة على عكس مشاعر الجماهير القومية والتعبير عن آمالها ومطامحها الوطنية والديمقراطية ، ما لم تكن هي حركة الأمة القومية ، بالمعنى البروليتاري للكلمة بطبيعة الحال ؟

إن برجوازية بلداننا عاجزة عن تحقيق مهام ثورتنا الوطنية - الديمقراطية ، وبالتالي فهي (البرجوازية) عاجزة عن جعل حركتها القومية

حركة شاملة للامة العربية بأسرها ، لذلك فإن التطور التاريخي يلقي على عاتق الطبقة العاملة العربية مسؤولية قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية نيابة عن البرجوازية ، وبالتالي فإنها (البروليتاريا العربية) مطالبة بأن تجعل من حركتها السياسية حركة للامة العربية بأسرها ، بحيث لا يبقى مجال لأي طبقة أو فئة اجتماعية - اقتصادية أو قوة فكرية أو سياسية إذا ما رغبت في العمل الوطني والتقدمي ، غير مجال التحالف مع الشيوعيين والتعاون معهم في سبيل صياغة برنامج الثورة وقيادة كفاح الجماهير الشعبية الثوري ...

إذا كان الشيوعيون ، يضطرون إلى الاستعاضة عن برنامجهم الاشتراكي ، بتطبيق برنامج وطني ديمقراطي يتناسب مع طبيعة المرحلة الوطنية الديمقراطية ، عندما تدعوهم الظروف لاستلام السلطة وقيادة الثورة نيابة عن البرجوازية ، وإذا كانت الاهداف القومية كهدف وحدة الامة وتحريرها من الاستعمار والتخلف ، تفرض على الشيوعيين أن يعكسوا ويعبروا عن مشاعر الجماهير الغفيرة القومية ، أفلا يتحتم عليهم والحالة هذه ، أن يكونوا هم قادة الحركة القومية ، وهم الممثلون لجماهير الامة الفلاحية وسائر فئاتها الكادحة والمتفقة ؟

إذا انطلقنا من اعتبار الشيوعيين هم المسؤولين عن تحقيق اهداف الامة القومية ، وعن التعبير عن مشاعر الجماهير وقيادتها نحو اهدافها القومية والطبقية ، أفلا يتوجب على الشيوعيين ، والحالة هذه أن يدركوا أن القضاء على الاستعمار وتحرير الامة من هيمنته البغيضة ، وتصفية التجزئة وتحقيق وحدة الامة ... إن هذه الاهداف هي اهداف قومية ، ترتبط بالاهداف الطبقيّة الاجتماعية - الاقتصادية ، ارتباطا يتطلب كفاها ثوريا تحرريا وحدويا شاقا ومريرا ، من قبلهم وأن تقاعسهم عن خوض هذا الكفاح من شأنه أن يبقي أمتهم معرضة لاحتمال طمسها والقضاء عليها ؟

إن الامة مفهوم تاريخي ، ليس مجردا ، وإنما يرتبط بواقع تاريخي معين ، ومعنى الاقرار بهذه الحقيقة ، أن عوامل وجود الامة ، مثلما تنشأ وتتبلور ويتأكد وجودها وفعلها الايجابي في تحقيق وحدتها (الامة) أو في

تكريس هذه الوحدة وتعزيزها ، في ظروف تاريخية ملائمة معينة ... مثلما يتحقق هذا المجرى التاريخي لتطور مفهوم الأمة وتعزيزه ، فإن تغيير الظروف الموضوعية الملائمة لفعل عوامل وجود الأمة من شأنه أن يعيق هذه العوامل ويعرض وجود الأمة للضمور وربما للتلاشي الذي قد يتحقق بفعل ضعف العامل الذاتي وتضافر العوامل الخارجية العاملة على تحطيم الأمة وطمس وجودها ، لذلك فإن حل المشكلات القومية بما فيها مسألة وحدة الأمم المجزأة - كما هو شأن الأمة العربية ، التي يناضل ابنائها من أجل إعادة وحدتها - يجب أن يفهم على أساس أنه يتحقق بتوفير ظروفه التاريخية ، التي تحدد مجرى التطور التاريخي لكل أمة ، سواء كانت في طور التكوين أو في مرحلة إعادة وحدتها بعد أن تعرضت للتجزأة والتمزق بسبب طغيان العوامل الخارجية المضادة ، الأمر الذي لا يجعل حلول تلك المشكلات مرتبطة بطبيعة الظروف التاريخية الملموسة لكل أمة من الأمم ، فحسب ، وإنما يجعل مصير الأمة برمته مرتبطا سلبا أو إيجابا بظروفه التاريخية ...

مما تقدم نفهم أن وجود أمة من الأمم واستمرار هذا الوجود مرهون بوجود ظروفه التاريخية وباستمرارها (الظروف) .

إن مسؤولية الشيوعيين عن تحرير وطنهم وتوحيد امتهم ، مسؤولية كبيرة ، طالما أنهم مسؤولون عن تحقيق الثورة الوطنية الديمقراطية وإنجاز مهماتها . ولسنا نعبر عن عواطف أو رغبات قومية لا تمت للنظرية الماركسية - اللينينية بصلة ، فاللينينية كما اطلعنا عليها ، تؤكد هذه المسؤولية . كما أن دور الطبقة العاملة تجاه الأمة بأسرها محدد بأول وثيقة اعتمدها أول رابطة للشيوعيين العلميين ، نعني البيان الشيوعي الذي صدر عام ١٨٤٨ ، والذي حدد ، نظرة الطبقة العاملة وطلبتها الشيوعية وموقفهما من قضية الوطن والأمة . ومع أنه (البيان الشيوعي) يعكس التجربة الأوروبية من تطور الأمم ، إلا أن تحديده لمسألتي الوطن والأمة كان وما يزال تحديدا صحيحا وقد أكده لينين في نظره للمسألة الوطنية . فقد جاء فيه ردا على اتهام الشيوعيين (في إلغاء الوطن والقومية) ، وتوضيحا للفارق بين نظرة الشيوعيين وغيرهم إلى القضية القومية ما يلي

« ليس للعمال وطن ، فليس في الاستطاعة ، إذن ، سلبهم ما لا
يملكون ، وبما أن على البروليتاريا أن تستولي أولا على السلطة السياسية ،
وأن تشيد نفسها بحيث تغدو الطبقة القائدة للامة ، وان تصبح هي
الامة ، فهي ما تزال بعد ، إذن ، وطنية ، ولكن ليس بالمعنى البرجوازي
لهذه الكلمة » (٢٩) .

في هذه الفقرة ، كما في السرد الواضح والمحدد لمضمونها في البيان
الشيوعي وغيره من ادبيات التراث الماركسي - اللينيني ، موضوعين
رئيسيين من الموضوعات التي شغلت في مرحلة لاحقة الاممية الشيوعية ،
وهذان الموضوعان هما حدود وطن العمال ومعناه ، وعلاقة العمال بأمتهم
وثورتها القومية . فالعمال ليس لهم وطن بالمعنى البرجوازي لهذا المفهوم ،
لان وطن العمال هو العالم كله ، ولكن بعد أن تزول عن أرضه البرجوازية
وسلطتها .

وبما أن الواقع الموضوعي ، يتمثل في تجزئة البشرية والكرة الأرضية
إلى أوطان قومية موروثه فإن العمال يعتبرون الوطن القومي الموروث ، هو
وطنهم ، وأن الامة التي ينتمون إليها هي أمتهم ، وأن ثورتها هي ثورتهم ،
بيد أن هذا الاعتبار لا يعني ولن يعني توقف كفاح العمال من أجل قيام
وطنهم الاكبر الذي يشمل العالم بأسره . فهم وحدويون أمميون وإن
اضطروا للانصياع لواقع موضوعي قائم فإن اضطرارهم ، لا يمثل سوى
خطوة يحققونها على طريق مسيرتهم الوطنية الاممية الكبرى ، لأن الشيوعية
باعتبارها طليعة الطبقة العاملة ، تناضل من أجل تحقيق الشيوعية التي
هي الهدف النهائي لجعل النضال البروليتاري ، وبما أنها (الشيوعية)
تساوي محو الطبقات والغاءها أي محو الملكية البرجوازية وهذه هي
« الصيغة الوحيدة ، للنظرية الشيوعية : « القضاء على الملكية -
البرجوازية - الخاصة » (٣٠) ، وتحرير المجتمع من المفهوم البرجوازي
للعمل الذي لا يعني في ظل المجتمع الرأسمالي سوى « وسيلة لانماء العمل
المتراكم ، اما في المجتمع الشيوعي فليس العمل المتراكم إلا وسيلة لتفريج
حياة الشغيلة وإغنائها وترفيئها » (٣١) ... بما أن الاشتراكية تزيل الطبقات
وتمحوها فإنها تفتح الباب على مصراعيه أمام ظهور الوطن الأممي .

طريق الثورة

إن محور الملكية البرجوازية الخاصة وبالتالي محور الطبقات ، سيؤول حتما إلى زوال ، تناحر الطبقات في قلب كل أمة ،^(٣٢) . وعندما يزول الصراع الطبقي فإن زواله سيؤول حتما أيضا إلى زوال ، الحقد بين الأمم ،^(٣٣) . لأن الشعوب لا تعود تجد سببا يدفعها للحقد ! فتنسأه وتشطب الكلمات الدالة عليه من معاجمها و قواميس لغتها الأممية . وتعيش بونام و سلام بعد أن تصفي عوامل الصراع الطبقي واسبابه و تنهي بذلك الحرب الطبقيّة و كل أنواع الحروب و اشكالها .

« أزيلوا استثمار الانسان للانسان ، تزيلوا استثمار أمة لأخرى »^(٣٤) . !..

وإذن ، فإن زوال البرجوازية و تحرير الأمم من التمزق وبالتالي الصراع الطبقي ، سوف يؤول قطعاً إلى زوال المفهوم البرجوازي للوطن و سيادة المفهوم البروليتاري له . بحيث تصبح الأمة موحدة و الوطن القومي جزءاً من الوطن الأشمل الذي يضم البشرية جمعاء أي العالم بأسره ... ولكن الوصول إلى مرحلة زوال البرجوازية و تحقيق الشيوعية و سيادة المفهوم البروليتاري للوطن ، يتطلب زمناً طويلاً لا تستطيع البروليتاريا أن تقفز عليه . ومع أنها تناضل من أجل تغيير الواقع الموضوعي القائم الذي يفصلها عن مرحلة الشيوعية ، بيد أنها سوف تبقى ، وطنية ، ولكن ليس بالمعنى البرجوازي لهذه الكلمة ، ...

وإذن ، فإن التزام البروليتاريا بمفهوم ، الوطن القومي ، ، يعني التزامها بهوية وطنها و قوميته و معلوم أن الاوطان الاشتراكية القائمة اليوم ، لم تكن من صنع الشيوعيين وإنما هي من صنع الطبقات السابقة المنهارة ، ومع ذلك فإنهم (الشيوعيون) ما يزالون و سيقون يحتفظون بأوطانهم حتى يتمكنوا من تحقيق وطنهم الأشمل ... ووطنهم الأممي الذي يشمل كل الأمم و القوميات و الشعوب ، بعد زوال المفاهيم البرجوازية للأمم و القوميات و الاوطان و تحول البشرية إلى جماعة تاريخية ثابتة واحدة ، ووطنها واحد ، هو الكرة الأرضية بأسرها ، و لغتها واحدة ، هي لغة الأممية الشيوعية ...

وماذا يعني هذا كله ؟

إنه يعني أن الشيوعيين قد يضطرون لخوض حروب ضارية دفاعاً عن وطنهم وصوناً لكل ما هو نبيل وشريف في تراثه القومي ، لأنهم أكثر إخلاصاً وشدّة التزاماً وأكثر حرصاً على وطنهم وسلامته من ممثلي الطبقات الأخرى !

فإذا كانت حدود وطن العمال الراهنة هي الحدود الموروثة والمتكونة تاريخياً ، وإذا كان معناه (الوطن) في أذهان الشيوعيين ، إنه جزء من الوطن الأممي الأشمل ، فما هي علاقة العمال وطيّعتهم الشيوعية بأمتهم وبيئتها القومية ؟

عند العودة للنص - القاعدة الماركسية - ، يمكننا قراءة تفكير ماركس وانجلز حسب الترتيب التالي : إن البروليتاريا كي تتمكن من تحقيق مسألة استيلائها على « السلطة السياسية » فإنها مطالبة بأن تصبح هي « الطبقة القائدة للأمة » ، وبدهي أن قيادة الأمة ، أية أمة تحتم ، على الطبقة القائدة ، أن تعبر عن مشاعرها (الأمة) ومطامحها ومصالحها القومية والطبقية ، والطبقة العاملة أكثر من أية طبقة أخرى مطالبة بمثل هذا التعبير الطبقي والقومي . لماذا ؟

لأن كل الحركات التي سبقت حركة الطبقة العاملة كانت « حركات قامت بها أقليات أو جرت في مصلحة الأقليات . أما حركة البروليتاريا فهي حركة قائمة بذاتها للأكثرية الساحقة في سبيل مصلحة الأكثرية الساحقة . والبروليتاريا ، التي هي طبقة سفلى في المجتمع الحالي ، لا يمكنها أن تهب وتقوم عودها إلا إذا نسفت كل الطبقات المترابكة بعضها فوق بعض والتي تؤلف المجتمع الرسمي .

وبالرغم من أن نضال البروليتاريا ضد البرجوازية ليس في أساسه نضالاً وطنياً ، فهو مع ذلك يتخذ هذا الشكل في بادئ الأمر . إذ لا حاجة للقول أن على البروليتاريا في كل قطر من الأقطار أن تقضي قبل كل شيء على برجوازياتها الخاصة ،^(٣٥) .

طريق الثورة

معنى هذا الكلام ، أن الطبقة العاملة ، (تغدو هي الطبقة القائدة) ، فإنها مطالبة باستقطاب كل طبقات وفئات الأمة وقيادة معركتها الطبقية والوطنية ضد الطبقة البرجوازية المهيمنة على السلطة ، أي أنها (البروليتاريا) ، مطالبة بالتعبير عن مشاعر الأمة ومصالحها الطبقية والقومية طيلة فترة كفاحها المناهض للبرجوازية ولسلطتها الرجعية ، وبما أنها (البروليتاريا) مطالبة بـ « أن تصبح هي الأمة » ، فعليها أن تسقط سلطة البرجوازية ونظامها الرأسمالي ، وأن تقيم سلطتها ونظامها الاشتراكي على إنقاضه ، « فهي ما تزال بعد ، إذن ، وطنية » ..

مرة أخرى ، ماذا يعني هذا كله ؟ : باختصار ، إنه يعني أن الطبقة العاملة مطالبة بأن تنطق وفقاً لعقيدها الشيوعية طبعاً ، باسم الأمة وتقودها وتجسد مصالحها الطبقية والقومية طيلة مرحلة الكفاح ضد البرجوازية ونظامها الرأسمالي وبعد إسقاطها (البرجوازية) حتى إنتهاء مرحلة الانتقال إلى الشيوعية ، أي مرحلة ديكتاتورية البروليتاريا ، حتى قيام الوطن الأمي ...

هذه هي باختصار معاني توجيهات ماركس وانجلس وهي توجيهات ترجع إلى ما يزيد على قرن وثلث القرن . والسؤال هو :

إذا كانت البروليتاريا الصناعية تبقى وطنية حتى في المجتمع الرأسمالي المتطور الذي تجاوز مرحلة التطور القومي الديمقراطي البرجوازي ، أفلا يجدر بها (البروليتاريا) وبطليعتها الشيوعية أن تكون هي القائدة لحركة الأمة القومية التحررية في مجتمع متخلف يتوقف تطوره وتقدمه على قيادتها لحركته الوطنية الديمقراطية ؟

هذه هي نظرة الماركسية التقليدية ، وقد جاءت تطورات الاحداث مؤكدة صوابها ، وملقبة مهمة جديدة على عائق الحركة الشيوعية . ففي حين رأت الماركسية أن مهمة البروليتاريا تتلخص في إسقاط سلطة البرجوازية ونظامها الرأسمالي ، وإقامة ديكتاتوريتها بغية إنجاز مهام مرحلة الانتقال إلى الاشتراكية والشيوعية ، فإن الماركسية - اللينينية وامميتها الشيوعية ، اضافت مهمة قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية إلى مهام

البروليتاريا التقليدية . وبهذه الاضافة أصبح واجباً على الطبقة العاملة أن تقود نضال الامة وان تكون هي الامة قبل بلوغ المرحلة الاشتراكية وما لم تتمكن الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية من قيادة النضال الوطني الديمقراطي وتحقيق الثورة القومية ، فإن وضع النظرية اللينينية موضع تطبيق ، يصبح أمراً مستحيلأ ، ولعل عدم نهوض الحركة الشيوعية العربية بمهمة قيادة نضال الامة العربية وبالتالي عجزها عن أن تكون طليعة الامة العربية نفسها ، دليل يؤكد إستحالة وضع النظرية اللينينية في الثورة موضع تطبيق عملي وترجمة حسية .

إن الاستحالة تتأتى من كون قيادة نضال الامة ، تعني قيادة النضال الاقتصادي - الاجتماعي والفكري والسياسي ، وإجبار قوى الامة الأخرى على الانخراط ضمن نطاق الحركة العامة للطبقة العاملة والالتزام ببرنامجهما المرحلي ، لذلك فإن تقاعس الشيوعيين عن صياغة مثل هذا البرنامج لا يمكن تفسيره بغير إشاحة وجوههم عن القضايا القومية ، هرباً من مصاعبها وتبعات النهوض بها وتقليص مهمتهم إلى درك المطالبة النقابية الإصلاحية ، وهي مهمة سهلة وثمنها بخس جداً إذا ما قيس بالثمن الباهظ الذي يدفعه الشيوعيون حين ينهضون بقيادة الامة كما هو الحال في الفيتنام مثلاً . ولكن لماذا نذهب بعيداً وأمامنا جبهة التحرير الجزائرية والجبهة القومية في اليمن الديمقراطية الشعبية والمقاومة الفلسطينية ، هذه الحركات القومية قدمت جهداً وتضحيات تفوق بما لا يقاس الجهد والتضحيات التي قدمتها الحركة الشيوعية في بلدانها . فكيف يمكن لحركة بلداننا الشيوعية أن تقود نضال الامة العربية وتصبح هي الامة العربية وهي تهرب من أداء مهمتها التاريخية وتبحث عن مهمة هي أقرب إلى مهام النقابات ونضالها المطلبي ؟

هل يمكن أن يكون الحزب الشيوعي ، الجزائري ، مثلاً قائداً لنضال الشعب الجزائري وهو يتبنى النظرية الاستعمارية القائلة باعتبار الجزائر جزءاً من فرنسا ، في وقت يقاوم فيه الشعب الجزائري عملية اللاحاق هذه ؟ وهل يمكن أن يكون الشيوعيون قيادة لكفاح الامة العربية ضد الصهيونية وهم يهتفون بحياة الأخوة العربية اليهودية وبسقوط

الحرب بين العرب واليهود ، في وقت تفتح فيه مكاتب التطوع في جيش الانقاذ وعلان حرب التحرير الشعبية ضد الصهيونية والامبريالية ؟ لو كان الموضوع المطروح فعلاً ، هو التعايش بين العرب واليهود لكان لمنطق الاحزاب الشيوعية ما يبرره ، اما ان القضية ، قضية إغتصاب وطن وتشريد شعب من وطنه ، فان منطق الدعوة للأخوة يفقد موضوعيته وعلميته ويصبح تبريراً للاستعمار وحيلولة دون دحره !

على كل حال ، كان موقف ستالين من قضية إغتصاب فلسطين واعترافه بإسرائيل ، إحدى الوقائع التي تكشف الخلل في تعريفه للامة ، من يدري ربما غير رايه وادرك ان اليهود يشكلون امة ؟

إن الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية في بلداننا لا تستطيع ان تلعب دورها التاريخي على الوجه الأتم ، ما لم تعتمد أساساً على تحالفها مع الفلاحين ، كي تجعل من حركتها حركة للأغلبية الساحقة للامة ، ولذلك فإنها مطالبة بأن تكون فعلاً هي حركة الامة إذا فهمنا الحركة القومية هي الانعكاس الفكري والسياسي والثقافي لوجود الامة الاقتصادية - الاجتماعية والتاريخي والجغرافي .

وإذن ، فإن الطبقة العاملة العربية ، مطالبة بتصحيح خطاها ، وتلافي تقصيرها ، ونفض غبار التقاعس عن كاهلها ، كي تنهض بدورها التاريخي الطليعي ، وتبادر إلى إنتشال الثورة العربية من مازقتها القاتل ...

ولكن على من تقع مسؤولية ذلك كله ؟ ومن هي الجهة المعنية أكثر من غيرها به ؟

٥ - الاحزاب الشيوعية العربية والدور القومي الذي أناطته اللينينية بالطبقة العاملة :

أ - إحتفل بعض الاحزاب الشيوعية العربية ، بالذكرى الستين لقيامه ، وكالعادة فقد تلقى سيلاً من برقيات التهنة ب « عيد ميلاده المجيد » ، وإذا لجأنا إلى عملية حسابية تطرح السنوات الستين من مدى

قرننا العشرين لا تضح لنا أن الحركة الشيوعية العربية ، قد دخلت الوطن العربي سنة قيام الاممية الثالثة وقبل إنعقاد مؤتمر باكو بسنتين تقريباً ! ..

ب - إن النظرية اللينينية تحمل الحركة الشيوعية مسؤولية توجيه الأمة وإرشاد حركتها القومية ، بحيث لا يعود للحركة القومية متسع لرفض التحالف مع الشيوعيين والسير بركاب حركتهم ونشاطهم ، ومعلوم أن قضية قيادة حركة تحررية لا تتحقق إعتباطاً ولا تتم بانداءات أو مساومات وإنما هي تتحقق بفضل فعل الحركة الشيوعية وثورتها لدرجة لا تترك مجالاً لأي عمل وطني وتقدمي خارج إطار حركة الأمة القومية التي يقودها الشيوعيون ، إذ (لا يكفي إتخاذ إسم ، الطليعة ، أو الفضيلة الامامية ، بل ينبغي أن نعمل بشكل يحمل جميع الفصائل الأخرى على أن ترى وعلى أن تعترف باننا نسير في المقدمة)^(٣٦) .

وهل كان ، مثلاً ، بوسع قوى تقدمية أو وطنية العمل في الفيتنام ، خارج إطار التحالف مع الشيوعيين ؟ أما في كوبا فإن حدوث العكس أكد إصلاحية أولئك الشيوعيين الذين لم يتعلموا ما فيه الكفاية ، كي يتحمسوا لاداء مهماتهم التاريخية !

ج - إن قراءتنا للنهج اللينيني ، تؤكد على أن الاحزاب الشيوعية العربية لم ترتفع إلى مستوى الدور القومي الذي حددته اللينينية للطبقة العاملة . أما سبب ذلك فيرجع ، برأينا ، إلى أنها أرست وجودها منذ الاساس على خطأ . فيوم نشوئها (الاحزاب الشيوعية) قبل ستين سنة ، كانت الحركة القومية البرجوازية تعيش أزمة عامة . وبدلاً من أن ترسي الاحزاب الشيوعية العربية وجودها على اساس قراءة أزمة الحركة القومية البرجوازية وتطبيق المنهج اللينيني . وطرح نفسها طليعة بروليترارية عربية تملأ الفراغ وتستقطب الكوادر الوطنية والتقدمية في صفوف الأمة العربية الفائرة ، وتعبئ الجماهير الشعبية ، إستقطاباً وتعبئة تبلور الاحاسيس والمشاعر وتجسم المطامح القومية والطبقية . وتغتنم الظروف التي خلقتها هزيمة الطبقات الرجعية عام ١٩٤٨ . لتضرب ضربتها وتحدث الثورة الوطنية الديمقراطية العربية . كما حدث في العديد من البلدان الأخرى ... بدلاً من ذلك ،

أقامت وجودها على أساس إدارة الظهر وإشاحة الوجه عن القضايا القومية ، وراحت تتمنطق بمنطق أوروبي غريب سمح بوجود قيادات لا تعرف اللغة العربية تربعت على رأس أحزاب شيوعية أقل ما يفترض فيها أنها ناطقة بالعربية !

إننا نعم ، كيف إنفضت الجماهير (١٩٤٨) عن الشيوعيين والتحققت بركب التضليل الرجعي ، والتطليل للحرب وتحرير القدس من الرجس « اليهودي » . ولكننا نعم أيضاً أن خداع الحكام الرجعيين وتواطؤهم وخيانتهم سرعان ما انكشفت للعيان ، وبدلاً من أن تكون الحركة الشيوعية هي قائدة عملية الفضح تلك ومستثمرتها ، نهضت بتلك المهمة العناصر والفئات البرجوازية الوطنية عامة ، والبرجوازية الصغيرة على وجه الخصوص ، وراحت قصص وحكايات « الاسلحة الفاسدة » التي كانت تقتل الجنود المصريين ، وبرقيات « ماكو اوامر » التي كانت الرجعية العراقية ترد بها على مطالبة الجنود بالقتال تسرى بين أوساط الجماهير سريان النار بالحشيم ، الامر الذي ساعد هذه العناصر والفئات البرجوازية على إستغلال الفراغ النضالي الناجم عن عزلة الشيوعيين وخيانة الرجعيين ، والقيام بتجديد حركة القومية العربية ، وانتهاج طريق وسطي ، تحت مظلة الحياد الذي كانت شعاراته ومفاهيمه تجد سوقاً رائجاً : « وحدة وحدة عربية ... لا شرقية ولا غربية » ، أي لا شيوعية ولا رأسمالية وإنما وحدة بورجوازية وسطية تنتشر بين صفوف الكادحين محدثة حركة استقطاب شعبية واسعة من حيث المظهر ، في حين أن مضمونها وجوهرها كان بورجوازياً ، وقد إتضح ذلك للجماهير ولكن بعد حين ... بعد أن انحرفت البورجوازية ودفعت الجماهير الثمن غالياً : إضطهاداً واستغلالاً وسجوناً واعدامات ! ..

هكذا أدى إنعزال الحركة الشيوعية العربية عن قضايا فلسطين والوحدة العربية ، إلى تفرد البورجوازية الوطنية العربية عامة والبورجوازية الصغيرة خاصة بتوجيه الجماهير الشعبية ونشر الديماغوجية وصرف الانتباه عن النضال الطبقي وإغراقه بالشعارات القومية والمكاسب الاقتصادية الآتية : إصلاح زراعي هامشي في الغالب ، ومشاركة في الارباح

لم يجن العمال منها شيئاً بسبب إرتفاع الاسعار واتخاذها ستاراً لتوزيع الارباح على البورجوازية الادارية واستغلال ذلك كله لطمس الفوارق الطبقيه بين العمال والفلاحين وبين البورجوازية الحاكمة من جهة ، والدعوة إلى التعاون الطبقي وإنكار موضوعة الصراع الطبقي واعتباره جريمة يعاقب عليها القانون ، الامر الذي يضطر بعض الاحزاب الشيوعية للتخلي عن الشيوعية والاقدام على حل نفسها والاندماج مع حركة البورجوازية او السير بذيلها ، من جهة أخرى ! ..

إننا لا نلقي مهمة قيادة حركة الامة القومية وثورتها الوطنية الديمقراطية على عاتق الحركة الشيوعية جزافاً ، وإنما إنطلاقاً من الشيوعية ... إنطلاقاً من ماركس وانجلز ولينين ، أولاً ، وتأكيداً لمسؤوليتنا باعتبارنا شيوعيين نرفض تكرار العجز وتبرير التقاعس عن أداء المهمة التاريخية ، ثانياً ، أن التحديد اللينيني للمهمة - الثورة الملقاة على عاتق الطبقة العاملة ، لم ترغب احزابنا الشيوعية ولم تحاول إستيعابه وامتلاكه ليس في مرحلة ما قبل الثورة في بلداننا ، فحسب ، بل وبعد قيام الثورة أيضاً إذ راحت هذه الاحزاب تكذ ذهنها من أجل أن تؤكد للجماهير على صحة إدعاءات القيادات البورجوازية ، ولعل إطلاق مفهوم التطور اللاراسمالي على الثورات العربية وخاصة الثورة المصرية ، يمثل بيئة كافية لعدم رغبة هذه الاحزاب في إستيعاب التحديد الماركسي - اللينيني للعلاقة بين الثورة البورجوازية الديمقراطية والثورة الاشتراكية البوليتارية !

قد يقول قائل أن ظروفنا موضوعية وأوضاع ذاتية قد حالت دون قدرة الاحزاب الشيوعية على القيام بالثورة واستلام السلطة ... وإذا جاز أخذ مثل هذا القول بنظر الاعتبار ، فكيف تبرر ، أخطاؤها الفكرية التي لا يمكن تفسيرها بغير الابتعاد عن النهج اللينيني ؟

وإذا قيل أن كلام لينين يخص الثورة الروسية ، وبالتالي يتعذر تطبيقه على الأوضاع العربية وقت نشأة الاحزاب الشيوعية ... إذا قيل مثل هذا الكلام وهو كلام خاطيء بكل تأكيد ، فأننا نتساءل ألم تدعو الاممية الثالثة عام ١٩٢٦ ، شعوب بلداننا للثورة ؟ ...

وإذا قيل أيضاً أن دعوة الاممية الثالثة كانت متسرعة وغير مألوفة بالظروف العربية آنذاك .. إذا قيل مثل هذا القول وهو قول خاطيء ، أيضاً ، مع أن تلك الدعوة كانت خطوة هامة لتأكيد التوجه لانشاء احزاب شيوعية في بلداننا المتخلفة فإننا نتساءل أيضاً ألم يشترك العديد من الاحزاب الشيوعية العربية في المؤتمر السابع للاممية الشيوعية ، وبالتالي ألم توافق هذه الاحزاب على تقرير ديمتروف الذي اقره المؤتمر المذكور ؟

لقد حذر ديمتروف أولئك الشيوعيين الذين يتجاهلون المشاعر القومية لدى الجماهير ، حين نبه أعضاء المؤتمر السابع للاممية الشيوعية عام ١٩٣٥ ، إلى الخطأ الفادح الذي يمكن أن يرتكبه الشيوعيون حين يتيحون الفرصة للقوميين أن (ينبشوا تاريخ كل شعب ، ليظهروا بمظهر الورثة والمواصلين لكل ما هو سامي وبطولي في ماضيه ويستغلون كل ما هو مشين ومهين لمشاعر الشعب القومية كسلاح ضد^(٣٧) الشيوعيين ... حذر ديمتروف من أمثال هذه المواقف الخاطئة ، بقوله : أن (الشيوعيين الذين يظنون ، أن ذلك كله لا صلة له بقضية الطبقة العاملة والذين لا يفعلون شيئاً ، ليضيقوا أمام الجماهير الشعبية ، ماضي شعبيهم ، بطريقة صحيحة تاريخية ، وبالروح الماركسية الحقة ، الماركسية - اللينينية الحقة ، لربط نضالهم الراهن بتقاليد الثورة في الماضي ... إن أولئك الشيوعيين يقدمون عن طواعية إلى المزورين الفاشيست ، كل ما هو ثمين في تاريخ الامة ، لتضليل الجماهير الشعبية . كلا ايها الرفاق ، اننا نهتم بكل مسألة خطيرة ، لا في حاضر ومستقبل شعبنا فحسب ، بل وفي ماضيه ، أيضاً ، ونحن الشيوعيون ، لا ننتهج سياسة ضيقة الأفق ، سياسة المصالح اليومية للعمال ، لأننا لسنا مناضلين نقابيين محدودين ، ولسنا كقادة الحرفيين في القرون الوسطى ، وإنما نحن ممثلين لمصالح طبقية لاهم واعظم طبقة في مجتمعنا المعاصر ... الطبقة العاملة ، المكلفة بمهمة تحرير البشرية من أهوال النظام الرأسمالي والتي اطاحت بنير الرأسمالية وباتت الطبقة العاملة في سدس الكرة الأرضية (بعد قيام المعسكر الاشتراكي) ازدادت هذه المساحة طبعاً) . إننا حماة المصالح الحيوية لجميع فئات الكادحين المستغلين ، أي لأغلبية

الشعب الساحقة في كل بلد رأسمالي .

إننا نحن ، الشيوعيون ، لخصوم مبدئيون الداء للقومية البورجوازية بكل أشكالها غير أننا لسنا أنصاراً للعدمية القومية ، ولا يجوز لنا أن نتصرف هكذا أبداً . وأن مهمة تربية العمال وسائر الكادحين بروح الاممية ، هي من المهام الأساسية لكل حزب شيوعي ، لكن من يظن ، أن ذلك يسمح له وحتى يلزمه بأن يبصق على كل المشاعر القومية للجماهير الكادحة فهو بعيد عن البولشفية الحققة ، ولم يدرك شيئاً من تعاليم لينين وستالين فيما يتعلق بالمسألة القومية) (٣٨) .

أين أحزابنا الشيوعية العربية من هذه التوجيهات الواضحة ؟

لقد عجزت الأحزاب الشيوعية العربية عن إدراك مضمون النهج اللينيني ، خاصة فيما يتعلق الأمر بالتعبير عن المشاعر القومية أولاً ، وبفهم ارتباط الثورة الوطنية - الديمقراطية بالثورة الاشتراكية وضرورة قيادة الطبقة العاملة لحركة التحرر الوطني لكي تتمكن الثورة من بلوغ نهاياتها الحاسمة التي تنقلها إلى الاشتراكية ثانياً ، وعندما نطالع تعاليم لينين حول هذه المسائل ونستقرىء تاريخ الأحزاب الشيوعية العربية ونهجها على إمتداد السنوات الستين الماضية ، نجد هوة واسعة بين النهجين ! ..

يقول ديمتروف : (أننا نريد من شيوعي كل بلد أن يستخلصوا ويستفيدوا في الوقت المناسب من جميع العبر التي توفرها تجربتهم الخاصة باعتبارهم طليعة ثورية للبروليتاريا ، ونريد لهم أن يتعلموا بأسرع ما يمكن كيف يخوضون غمار الصراع الطبقي ، لا أن يقعدوا على الشاطئ ليراقبوا ، ويسجلوا تلاطم الامواج ، بانتظار الطقس الجميل) (٣٩) .

هذا هو النهج اللينيني ، وهذه هي نظرتة إلى العلاقة بين الثورة الوطنية الديمقراطية والثورة الاشتراكية . ومعلوم أن لينين هو القائل : (لا يتوجب علينا ، بوصفنا شيوعيين ، أن نؤيد ولن نؤيد الحركات التحررية البورجوازية في المستعمرات إلا في الحالات التي تكون فيها هذه الحركات ثورية حقاً وفي الحالات التي لا يعيقنا فيها ممثلوا هذه الحركات عن تربية وتنظيم جماهير الفلاحين والجماهير الغفيرة من المستثمرين تربية ثورية

وتنظيماً ثورياً ، وفي حالة إنعدام هذه الظروف يتوجب على الشيوعيين في هذه البلدان أن يناضلوا ضد البورجوازية الاصلاحية التي ينتمي إليها أبطال الاممية الثانية ايضاً (١٠) .

د - لقد تبلور وجود الحركة الشيوعية ، بلورة إتسمت منذ البدء بسمه التبعية لحركة الطبقة البورجوازية الاقليمية وبنعرة العداء للحركة القومية العربية ، لذلك وجدناها (الحركة الشيوعية) تندمج أكثر فاكتر باطار علاقة التبعية للبورجوازية الاقليمية الوطنية ، كلما تصاعدت حركة الكفاح الوطني الديمقراطي ، وتتكشف أكثر فاكتر امام القوى الرجعية الحاكمة ، كلما إشتدت وتيرة القمع وتراجعت البورجوازية عن دورها الطبيعي السياسي الذي تلعبه في مراحل النهوض الكفاحي ، والذي يشكل غطاء سياسياً لنشاط الحركة الشيوعية وعلى أساس هذا النهج كانت حركة التحرر الوطني العربية تعيش إنقساماً قاتلاً !

إن تخلي الحركة الشيوعية عن دورها القومي الذي أناطته بها النظرة اللينينية ، جعل تصادمها مع الرجعية العربية يقوم على أساس قطري يرتبط بعلاقة عداء مع البورجوازية الوطنية ذات الاتجاه القومي ، من جهة ، ويرتبط بعلاقة تحالف تبعي مع البورجوازية الوطنية ذات الاتجاه القطري ، من جهة ثانية ، مما جعلها (الحركة الشيوعية) تعجز عن طرح نفسها بديلاً طبقياً وايدولوجياً للرجعية ، بحكم تخليها عن دورها القومي من ناحية وبحكم تبعيةها للبورجوازية الاقليمية من ناحية ثانية ، الامر الذي فسح في المجال امام البورجوازية الوطنية القومية لأن تقود حركة الثورة على الرجعية من ناحية ثالثة !

إن الحركة الشيوعية لن تكون بديلاً طبقياً وايدولوجياً للرجعية بمجرد التزامها لفكر الطبقة العاملة ، لأن الشيوعية تصبح مجرد يافطة لا مضمون لها ما لم ترتبط بقضية الثورة واستلام السلطة . لذلك جاء حكم التطور التاريخي قاسياً على الحركة الشيوعية العربية التي تلتقت وما تزال تتلقى الصفعات من لدن حركة التطور التاريخي بسبب عدم ثباتها على النهج اللينيني الثوري .

إن آفاق تطور كفاح الحركة الشيوعية ، كانت محددة بطبيعة الدور الذي إختارته ، والذي لا يمت للنهج اللينيني بصلة ، والذي جعل نشاطها يتصاعد ويتسع خلال مراحل تصاعد نشاط البورجوازية الوطنية الاقليمية ويتقلص في مراحل تراجع البورجوازية الاقليمية امام إشتداد وتيرة القمع الرجعي وفي مراحل نهوض الحركة القومية البورجوازية ...

نظرة سريعة لمرحلة الأربعينات ، حيث تراجعت الحركة الشيوعية وانحسرت عن مواقعها امام الهجمة الرجعية، تؤكد صحة هذه الحقائق، أما حالة العزلة الشديدة التي بدأت تعيشها الحركة الشيوعية امام مد الحركة الناصرية فتكفى للتدليل على تراجعها (الحركة الشيوعية) باعتبارها تياراً إقليمياً ، امام تيار قومي صاعد يقود ثورة وطنية ديموقراطية ...

ولدى العودة إلى مراحل نشوء الحركة الشيوعية ومتابعة نشاطها المجسد لنظرتها ودورها ، نلاحظ أن نهج الحركة الشيوعية الاقليمي ، قد ساعد على إطالة عمر الجناح الرجعي في الحركة القومية التقليدية ، من ناحية ، وترك فراغاً نضالياً على الصعيد القومي مما أبقى الباب مفتوحاً على مصراعيه امام الجناح الوطني التقدمي القومي ، ليبادر إلى ملئه وطرح نفسه بديلاً سياسياً للرجعية العربية ، من ناحية ثانية . لذلك لاحظنا أن الطابع الطبقي الذي تعكسه قضايانا القومية قد استثمرته الحركة القومية البورجوازية الحديثة ، واستغلته لاجداث ثورتها الوطنية الديموقراطية .

إن ردود الفعل الشعبية الغاضبة التي شهدتها الاقطار العربية عامة والمجاورة منها لفلسطين خاصة ، اثناء الحرب و اثر هزيمة الطبقات الرجعية عام ١٩٤٨ ... إن ردود الفعل الجماهيرية تلك ، قد وفرت ظرفاً مناسباً ومحفزاً للثورة التي باتت مطلباً شعبياً وشعاراً جماهيرياً ينتظر من يقوم بترجمته من القوى الوطنية والتقدمية ، إذ كانت قضية - الاسلحة الفاسدة - وهزيمة ١٩٤٨ عاملاً من العوامل التي دفعت الضباط الأحرار لتحدي الملك فاروق واعوانه علناً بموضوع انتخابات نادي الضباط ، ولم يكن ذلك التحدي مفصولاً بطبيعة الحال عن الأوضاع الداخلية ولكنه بقدر ما كان تعبيراً عنها فإنه كان تعبيراً غاضباً ضد خيانة الملك واعوانه ، هكذا انتقلت القضية الفلسطينية إلى قلب المجتمع المصري محمولة على جثث الشهداء الذين ذهبوا ضحية - الاسلحة الفاسدة - ، والامر نفسه يمكن أن

يقال عن موقف الجيش العراقي الذي كان يتلقى رداً عاجلاً من بغداد يقول له « ماكو اوامر » ، كلما طلب أمراً بمهاجمة العصابات الصهيونية . وعاد الجيش حاملاً معه قصته مع أهل النظام العملاء ، لدرجة باتت معها قضية رفض أهل النظام إعطاء أمر بالقتال ، القشة التي قصمت ظهر النظام وأهله ...

لا ريب في أن « الاسلحة الفاسدة » و « وماكو اوامر » ، ما كان يمكن أن يحدثا ردود فعل كذلك التي حدثت لولا أنهما عبرا عن موقف القوى الطبقيّة الرجعية الحاكمة وخيانتها ، لذلك اكتسبت تلك الوقائع مضامين قومية عكست نفسها على الأوضاع الطبقيّة ، عكساً زاد من تفاقم أزمة تلك الأنظمة الاقتصادية الاجتماعيّة ودفعها للسقوط ...

لقد استغل الفكر القومي أحداث الحرب اللاوطنية عام ١٩٤٨ ، وراح يعيد من جديد طرح قضية وحدة الأمة العربية ، مؤكداً على أن التجزئة هي سبب الهزيمة الأساسي ، « فلو لم يكن العرب سبعة جيوش لاستحال وقوع الهزيمة » . وانتشرت هذه المقولة انتشار النار بالهشيم لتكون حجة إداة للحكام وجواباً للجماهير على سؤالها : « لماذا انهزمنا ، كيف انهزمنا ، أمام عصابات محدودة العدد والعدة ؟ » طبعاً أن الهزيمة لم تقع بسبب وجود الجيوش السبعة فقط ، ولكنها وقعت أساساً بسبب ارتباط الحكومات العربية بالامبريالية التي خلقت اسرائيل . ولكن دلالة الجواب « الجيوش السبعة » الذي أعطاه الفكر القومي ومغزاه يتجلى في ربط العمالة والخيانة وبالتالي الهزيمة بالتجزئة ورموزها الذين يتحملون المسؤولية الكاملة . وبما إن البرجوازية الكبيرة والاقطاع ، هم رموز التجزئة والعمالة والخيانة وبالتالي الهزيمة ، فإن ارجاع الهزيمة إلى وجود سبعة جيوش بدلا من جيش واحد ، يربط قضية تحرير فلسطين بوحدة الأمة العربية ! ..

يدهي القول ، أن هذه الشعارات : الوحدة ، جيش واحد لا سبعة جيوش ، التحرير ... الخ ، كانت تحمل مضامين ثورية تنامت وتضاعفت لتبلغ الذروة خلال فترة الأربعينات والخمسينات الأمر الذي مكن البرجوازية الوطنية من ملء الفراغ النضالي القومي ، وقيادة الثورة الوطنية الديمقراطيّة ، متجاوزة الرجعية العربية والأحزاب الشيوعية في أن

سوية ، بحيث دفعت الأولى ثمن خيانتها وجنت الثانية حصيلة نهجها الاصلاحى وموقفها الخاطيء من القضايا القومية ، ومعارضتها للحرب ودعوتها للأخوة العربية اليهودية في ظروف كانت خلالها مشاعر الجماهير تتأجج حماساً قومياً مدفوعاً بالعديد من العوامل والأسباب الموضوعية والذاتية ! ..

هكذا وجدت الحركة الشيوعية العربية نفسها ضحية نظرتها الشيوعية الأوروبية للقضايا القومية ، مثلما وجدت الرجعية نفسها أسيرة تخليها عن شعاراتها وأرتمائها بأحضان العمالة للإمبريالية والصهيونية ...

إن الحركة الشيوعية العربية ، بالتزامها للنظرة الأوروبية ، لم تتخل عن مسؤوليتها تجاه القضايا القومية فحسب ، وإنما التزمت من الناحية العملية بأسلوب الانتاج الراسمالي للتطور ، دون أن تدرك إنه (الأسلوب) عاجز عن تحقيق تطور مجتمعاتنا ، لذلك أرست نضالها على أساس من العفوية وعدم الإدراك لأفاق التطور اللاحقة لمجتمعاتنا ...

إذا انطلقنا من هذه النظرة ، فإننا سنقف أمام امرين هاميين : أولهما يؤكد على تخلف الأحزاب الشيوعية وعجزها عن أداء مهمتها الثورية التاريخية التي تتقدمها مهمة قيادة النضال الوطنى التحرري وتحقيق ثورة الأمة القومية ، أما ثانيهما ، فيتعلق بنا وبدورنا : إذا اعتبرنا نداء الأممية الشيوعية لشعوب منطقتنا منطلقاً ، ودعوتها لعقد مؤتمر باكو تاريخاً لانطلاق الشيوعية في منطقتنا ، فإن الحركة الشيوعية العربية ، مدانة بإهمال مهمتها الثورية الأساسية ! ..

إن الحركة الشيوعية العربية ، قد حددت لنفسها هدفاً متواضعاً دون هدفها التاريخى الذى اناطته الأممية الشيوعية ، بدرجة كبيرة جداً ، لا نبالغ إذا ما قلنا إنها انحدرت بمهمتها التاريخية الكبرى إلى مستوى النقابات الحرفية في القرون الوسطى ، ونتيجة لتواضعها غير المبدئى وغير المنطقي ، حددت لنفسها دوراً ثانوياً وارتضت السير بذيلى

الأحداث الكبرى التي قادتها البورجوازية القومية ، فاستحقت بذلك عقاب التاريخ ، وتلقت الصفعات من يد القوى التي كان مفترضاً خضوعها (البورجوازية) لقيادة الشيوعيين وبرنامجهم الثوري ! ..

إذا حاكمنا الحركة الشيوعية العربية ، بمقياس المهمة التاريخية الثورية التي تخلت عن ادائها ، وبمقياس كونها تمتلك النظرية الشيوعية العلمية ... إذا حاكمناها بهذا المقياس ، سنرى أن المهمة النضالية التي اختارتها ، تمثل في بعض وجوهها ، نتاجاً لتخلف الأوضاع العربية ورغبات عمال الخدمات ومتقفي الأقليات ، الإصلاحية ، وحتى تضحياتها (الحركة الشيوعية) وممارستها كانت عبارة عن ردود فعل لمواقف وتصرفات القوى الرجعية التي تضطهد الشيوعيين لأنهم شيوعيون فقط ، وليس لأنهم ثوريون . ولو إنها (الرجعية) ارتضت بهم أحزاب معارضة علنية ، لقبولوا بالتعايش مع الرجعية على أساس النضال الوطني البرلماني . (لننتذكر موقف الحزب الشيوعي الأردني بعد هزيمة ١٩٦٧ ، وموقف حزب علي يعنة في المغرب حالياً) . ولعل الهدف الذي حددته الأحزاب الشيوعية لنفسها والذي يمحور نضالها كله حول مطالبتها بممارسة حقها باعتبارها أحزاب أقصى المعارضة الوطنية . لعل هذا الهدف يؤكد نظرتنا لمهمتها المتواضعة فوق اللزوم .

لقد فزمت الحركة الشيوعية العربية مهمتها بمحض اختيارها الذي هو تعبير واضح عن واقع نشأتها وطبيعة العوامل التي حكمت انطلاقها . وحين نرجع إلى مرحلة الأربعينات ، ونشهد الحركة الشيوعية العربية ، تتظاهر ضد الحرب وتدعو للاخوة العربية اليهودية ، وتتأرجح بين رفض التقسيم والموافقة عليه ، وتدخل نتيجة ذلك كله المعتقلات والسجون ... وحين نلقي نظرة أخرى إلى موقع الجماهير ونشهدها تلبي الجهاد وتهرع للذود عن قدسية بيت المقدس وفلسطين ، ظناً منها أن الرجعية تقاوم من أجل الحفاظ على حق العرب في فلسطين والقدس ، ولكن ظننا قد خاب بعد أن بلغت ميدان المعركة ضد العصابات الصهيونية ، واكتشفت أنها ممنوعة من ممارسة القتال الذي دعيت للمشاركة فيه . وإن أسلحتها فاسدة ، الأمر الذي مكنها من كشف خداع الرجعية وتضليلها ، والذي جعلها تدرك

ان الرجعية التي تخلت عن الوحدة والاستقلال قد تخلت أيضاً عن القدس وفلسطين ، وخانت دينها وقوميتها ، خيانة باتت مفضوحة ، ولم يعد ينفع معها التهريج الرجعي بالغيرة على الدين والقومية ، لأن الذين يدعون التمسك بالدين ويخونون دينهم وقوميتهم لا يمكنهم أن يكونوا صادقين في ادعاء الحرص عليهما ...

حين نرجع لمشاهدة تلك المواقف ونلاحظ العزلة القائلة التي أحاطت بالحكام الرجعيين والتي أدت إلى قيام الثورة وسقوط الرجعية ، أداء سجل نهاية مرحلة وبداية مرحلة جديدة ... حين نرجع إلى تلك الوقائع كلها ، إلا نلاحظ كم هي متواضعة المهمة التي اختارتها الحركة الشيوعية العربية ، وكم هو هامشي ذلك الدور الذي ارتضته لنفسها ؟

قد تقولون أن تلك الوقائع بالنتائج التي انتهت إليها ، وبالدروس التي سجلتها قد كانت وراء عملية المراجعة التي قامت بها الحركة الشيوعية العربية إبان مرحلة الستينات ! ..

إذا قلتم مثل هذا القول ، فستكونون مطالبين بإدراك أن تلك المراجعة لم تكن أكثر من قفزة في المازق نفسه ، وخطوة في متاهة الضياع ذاته ، فقد انتقلت من موقع المهمة المتواضعة جداً إلى موقع التبعية للبرجوازية العاجزة ، لذلك لم تكن تلك المراجعة غير مراوغة في المازق ذاته ! ..

قلنا أن انطلاقنا من نظرتنا هذه ، يضعنا وجهاً لوجه أمام « أمرين هامين ، أولهما يؤكد على تخلف الأحزاب الشيوعية العربية عن أداء مهمتها الثورية التاريخية التي تتقدمها مهمة قيادة النضال القومي وتحقيق ثورة الأمة العربية » ...

أما ثاني ذينك الأمرين ، فيتعلق بنا ، فلكي نكون منطقيين ومنسجمين مع أنفسنا وقناعاتنا ، فإننا مطالبون ليس بالاكتماء بنقد الأحزاب الشيوعية العربية على عدم قيامها بتحمل أعباء قيادة الثورة العربية ، منذ ستين سنة ، وإنما الأولى بنا ، وقد أدركنا هذه الحقائق كلها وفرضنا أنفسنا على حركة الطبقة العاملة العربية ، أن نطرح برنامجاً

بروليتارياً على كل الأحزاب والمنظمات والعناصر الشيوعية في الوطن العربي ، وأن نحدد صيغ العمل العربي الطبقية والقومية ، على الأقل بعناوينها العريضة كي يغنيها النقاش وينضجها الحوار بين كل العناصر والقوى المعنية .

ولكن الا يحق لنا ، انطلاقاً من فهمنا لدور الشيوعيين هذا ، أن نعتبر مبادرة تشكيل حزب العمل الاشتراكي العربي ، على عفويتها ، ظاهرة تعكس شعورنا بضرورة المبادرة لاداء دور شيوعي ثوري عربي ؟

٦ - طبيعة المرحلة الراهنة ومسؤولية تحقيق مهام حركة التحرر الوطني العربية :

١ - إن استراتيجية وتكتيك الحزب الماركسي - اللينيني (متصلان اتصالاً وثيقاً بالمسلمات الأساسية لنظريته المادية الديالكتيكية والتاريخية) ولقد أشار لينين أكثر من مرة ، إلى أن سياسة الحزب الشيوعي لا تقوم على موضوعات ذاتية ، وإنما على مراعاة صارمة مادية للظروف الموضوعية وخاصة نسبة القوى الطبقية . إن الحزب ، إذ يرسم استراتيجيته وتكتيكية يدرس الطبقات والتناسب بينهما لا في حالة الركود وإنما في الحركة ، وليس فقط من وجهة نظر الماضي وإنما من وجهة نظر المستقبل أيضاً ، كما يقتضي الديالكتيك الثوري .

وفي فترة التبدل السريع للأحداث والتغيير الحاد في الظروف وفي القوى المتصارعة ، يجب بشكل خاص أن يجري بتحديد تاريخي دقيق تقييم الأحداث ومسائل الصراع الطبقي^(١) .

انطلاقاً من هذه البدهيات ، فإننا نعتقد أن تحديد طبيعة المرحلة الراهنة ، يتيح لنا تحديد الطبقة الاجتماعية المسؤولة تاريخياً عن تحقيق أهداف ومهام حركة التحرر الوطني العربية .

ب - باديء ذي بدء لا بد من الاعتراف بأن تطور البلدان العربية لا يجري على وتيرة واحدة من حيث مستويات سلم التطور . الأمر الذي يخلق بالضرورة نمطاً من التفاوت في نضج المقدمات المادية الموضوعية والشروط

الذاتية للثورة ، ولكن رصد هذه الظاهرة ، إن أفادنا في استغلال التناقضات الثانوية التي قد تنشب بين البورجوازيات العربية ، بسبب سمة التفاوت في تطور بلدانها الاقتصادي - الاجتماعي والسياسي ، من جهة ، وإن ساعد (الرصد) الرؤية السياسية ، على ادراك أن هذا التفاوت يخلق أيضاً ، استحالة تحقيق الأهداف القومية ، وخاصة هدف الوحدة العربية . دفعة واحدة ، وإنما يتطلب إنجازها مرحلة إنتقال تبدأ مع بداية التطبيق العملي السليم للوحدة وتنتهي باكتمال وحدة الأمة العربية الشاملة وقيام نظامها الاقتصادي - الاجتماعي والسياسي الموحد ، من جهة ثانية ..

إن أفادتنا رؤية التفاوت في تطور البلدان العربية الاقتصادي - الاجتماعي والسياسي ، في تحديد التناقضات الثانوية بين الطبقات الحاكمة وفي فهم شروط تحقيق أهدافنا القومية ، فإنها (رؤيتنا للتطور المتفاوت) ستلحق بنضالنا ضرراً فادحاً وستقودنا إلى الارتداء بمأزق الإقليمية ، إن هي أعمتنا عن رؤية الظاهرة الأبرز والأقوى في تطور الأوضاع العربية ، عنينا السمة المشتركة التي تتجلى في ازدياد هيمنة العلاقات الرأسمالية على أوضاعنا العربية الاقتصادية والاجتماعية في مدن وارياف مختلف البلدان العربية . ابتداء من مصر وانتهاء بالسعودية الثيوقراطية ، والتي تؤكد على أن التطور الرأسمالي يفرض نفسه على البلدان العربية بدون استثناء . أي حتى على أكثرها رجعية وتخلفاً كالسعودية وبلدان الامارات العربية وسلطنة عمان ...

لا ريب في أن احداً لا يجادل في كون الرأسمالية العربية السائدة ، تتسم بتخلف شديد ، جعلها تتعايش مع بقية العلاقات والعادات والتقاليد المتخلفة ، تعايشاً أبقي قوي الانتاج في حالة تخلف ، وعرض الجماهير الغفيرة من العمال والفلاحين لا فقار متزايد ، وخاصة في الريف ، حيث أصبحت العلاقات الرأسمالية قيداً ، جديداً إلى جانب القيود القديمة ، يعيق تطور القوى المنتجة في الريف ويبقيها في حالة استغلال دائم ينهك قواها ويحول دون تطورها ...

وكن سمة التخلف التي تطبع الرأسمالية العربية ، قد باتت عاملاً

مساعداً على انتشارها (الرأسمالية) ودخولها إلى البلدان الرجعية بحكم كونها تجلب الاطمئنان للحكام الرجعيين وتدعوهم إلى الاستفادة وإن بحدود من إدخال الرأسمالية إلى بلدانهم ، دعوة تذكرنا بانصياع الاقطاعيين في القرون الوسطى لنمو التطور الرأسمالي في ظل عهدهم وسيطرتهم الطبقيّة !

ج - مما تقدم نلاحظ أن التطور الرأسمالي ، يطبع ببصماته التطور العام في مختلف اقطار الوطن العربي ، وإن التفاوت بقدر ما يبلور مصالح طبقية اقليمية للبرجوازيات القطرية ، وبالتالي يخلق تناقضات ثانوية بينها تزيد من عجزها عن تحقيق الوحدة العربية ، فإنه يجعل تحقيق الأهداف القومية ، متدرجاً تدرج حدوث الثورة ونجاح نهجها القومي التقدمي .

ولكن الاعتراف بكون الرأسمالية ، طابعاً عاماً لتطور البلدان العربية بما فيها البلدان الرجعية التي ما تزال خاضعة لسلطات ثيوقراطية (الحكم الالهي) واتوقراطية (الحكم المستبد) رجعية ، كما هي الحال في السعودية وامارات الخليج العربي وسلطنة عمان ... إن الاعتراف بالطابع الرأسمالي للتطور يثير امرين ، يتعلق اولهما بالبلدان البورجوازية الدكتاتورية ، اما ثانيهما فيخص البلدان الرجعية الاتوقراطية والثيوقراطية ...

إننا نلاحظ أن التطور الرأسمالي في بلدان المجموعة الاولى المحكومة من قبل دكتاتوريات الافراد أو فئات قليلة من ابناء البورجوازية المتوسطة والصغيرة العليا الذين تمكنوا ، عبر استخدام مؤسسة الجيش والانقلابات العسكرية من استلام السلطة ... إن التطور الرأسمالي في هذه البلدان يمثل مؤشراً لحالة الارتداد والانحراف عن الثورة ، أي أنه يعكس ظاهرة مناقضة للتطور الرأسمالي الذي يجري في بلدان المجموعة الثانية ! ..

اما الرأسمالية التي تنمو في البلدان الرجعية ، وبالتالي الطبقة البرجوازية، فرغم وجود السلطات الفردية الملكية أو السلطانية أو الاميرية، فإنها (الرأسمالية) تمثل ظاهرة تقدمية، بحكم موقعها في الصراع الطبقي والسياسي الدائر هناك ، بينها (الرأسمالية) وبين العلاقات الرجعية الاقطاعية أو البطريركية (الأبوية) السائدة رغم اهترائها وتخلفها .

فالعلاقات الرأسمالية وبالتالي الطبقة البورجوازية تمثل حالة صعود ومع أنها ما تزال مظهراً ثانوياً ، ولكنها تدل على اتجاه التطور وأفق العام الذي يشير إلى قرب نهاية هذا النمط من الانظمة ، وحدث الثورة الوطنية الديمقراطية فيها .

وإمام هاتين الظاهرتين اللتين يعكسهما التطور في البلدان العربية ، لا بد من الإشارة السريعة إلى مفهوم التطور اللارأسمالي الذي نشرته الأحزاب الشيوعية العربية وفسرت بموجبه طبيعة الثورة الوطنية الديمقراطية ، حيث اعتبرتها سائرة نحو الاشتراكية ، وحددت بموجب تفسيرها لهذا المفهوم ، أفق تطور الثورة العام ، بشكل خاطيء ، الحق ضرراً فادحاً بالطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين ..

إن التطور اللارأسمالي لن يكون إلا باتجاه الاشتراكية وبالتالي فهو ، باعتباره نمطاً للتطور يقوم بحكم الضرورة على أساس أسلوب الانتاج الاشتراكي لذلك فإنه يمثل مرحلة انتقالية من الأوضاع ما قبل الرأسمالية أو الرأسمالية المتخلفة ، إلى الاشتراكية ، أي انه المرحلة التي تتم خلالها عملية بناء الأساس المادي والتكنيكي الذي يسمح بالشروع بمباشرة انجاز مهمات الثورة الاشتراكية ، من هنا فإن قيادة الطبقة العاملة وحزبها الشيوعي لمرحلة التطور اللارأسمالي شرط ضروري ولا يمكن أن يتحقق هذا النمط من التطور بدون توفر شرطه الطبقي التاريخي ، هنا قد يتساءل البعض عن سند هذا الجزم والقطع الذي نشدد عليه ؟

إن مراحل التطور التاريخي لا تتحقق اعتباطاً ، وإنما يستند تحقيقها إلى طبيعة أسلوب الانتاج السائد ، التي تحدد جميع جوانب حياة المجتمع وترسم آفاق تطوره . وبما أن طابع علاقات الانتاج السائدة ، هو الذي يحدد بنية المجتمع الاقتصادية ، فإن نظرة سريعة إلى العلاقات في البلدان العربية من المجموعة الأولى ، تكفي لتأكيد طابعها الرأسمالي ، إذا استثنينا طبيعة العلاقات في اليمن الديمقراطية التي ما تزال هي الأخرى في إطار التطور الديمقراطي .

وحين تسمى مرحلة من مراحل التحولات التاريخية بأنها تطوراً لا

راسمالياً ، في وقت أن القوى الطبقة التي تقود هذا التطور هي قوى بورجوازية فإن هذه التسمية لا تكون صائبة ، لسبب هام يتعلق بطبيعة هذه القوى وأسلوب الانتاج الملائم الذي يخدم مصالحها والذي يحدد في نهاية المطاف جوهر علاقات الانتاج وطبيعتها الاقتصادية ، وبالتالي يحدد طبيعة المجتمع وتركيبته الاقتصادية ، فحين تكون الطبقة أو الطبقات المسيطرة بورجوازية فإن أسلوب الانتاج الذي يسود هو أسلوب الانتاج الراسمالي مهماً كان شكل التعاون والمشاركة الذي يتخذه في بعض المراحل .

إن الأشكال أو الالتباس الذي يحدث أحياناً بذهن الشيوعيين الذين يجهلون الشيوعية يتأتى من طبيعة الاجراءات والانجازات والمفاهيم التي تتحقق وتطرح إبان ظروف الثورات الوطنية الديمقراطية في البلدان المتخلفة . ففي ظل ظروف التخلف واختلاط الحدود بين الطبقات بسبب ضعف التمايز الطبقي والتخلف الاجتماعي في مثل ظروف كهذه تتشابك المفاهيم والاهداف والمصالح الطبقة والفئوية ، تشابكاً ناجماً عن شدة التخلف وسعة هوامش التقاء مصالح طبقات وفئات شعبية عريضة ، والتحامها في موقف موحد وجبهة مترابطة ضد عدو شرس يفرض عليها تناسي خلافاتها وتجاوز تعارضاتها بغية توحيد جهودها وتحقيق هدفها الطاغية على جميع الاهداف الأخرى ، نعني هدف الثورة واسقاط الخصم الوحيد والعدو المباشر الذي تواجهه ... وحين تتحقق الثورة وترتفع شعاراتها عالياً وتصبح أغنيات ترددها الجماهير وأهازيج ترقص على أنغامها الطبقات والفئات الشعبية ، رقصاً تتصاعد وتائرته عندما تبشر الثورة بضرب الاقطاع بالاصلاح الزراعي وضرب الاحتكار الراسمالي باجراءات التأميم وهيمنة الدولة على المؤسسات الاقتصادية والمالية الكبيرة ...

في ظل ظروف كهذه ، يلعب عدم الوعي والنزعة الاصلاحية المسالمة ، دورهما في دفع الشيوعيين الذين يجهلون الشيوعية الى الوهم بان الثورة الوطنية الديمقراطية التي تقودها البورجوازية الوطنية ، عامة وعناصر البورجوازية الصغيرة البارزة على وجه الخصوص ، سائرة نحو الاشتراكية ، لذلك يطلقون عليها خدلاً .

مفهوم ، التطور اللاراسمالي « ..

ان ما يتراءى لهؤلاء الشيوعيين الذين يجهلون الشيوعية لا يعدو عن كونه وهما ، لأن السلطة البرجوازية ، على مختلف فئاتها ، لا تسمح للثورة بتجاوز حدود مصالحها الطبقيّة الضيقة ، ومهما بلغ اندفاع البرجوازية في اتخاذ الاجراءات التقدمية الاصلاحية ، فانها (البرجوازية) ، ستجد نفسها مضطرة لمراجعة حساباتها في فترة من الفترات ، ووضع حد لاندفاعها ، فتتوقف وترتد وتنحرف ..

ان سبب عجز البرجوازية عن قيادة ثورة مجتمعنا الوطنيّة الديمقراطيّة يرجع الى عوامل موضوعية وذاتية تتعلق بالبرجوازية نفسها ، فهي قد نشأت في ظل الهيمنة الاستعمارية نشأة جعلتها تنقسم الى قسمين : قسما دفعته مصالحه الى الارتباط مع الاستعمار بعلاقة تبعية وعمالة ، وقسم آخر دفعته مصالحه الى معاداة الاستعمار والارتباط بالجماهير الشعبية ونتيجة هذا الانقسام نشأ واقع موضوعي وذاتي يختلف عن واقع نشؤ البرجوازية في اوربا وأميركا واليابان ، فهناك نشأت البرجوازية في أحشاء الاقطاع وثارث عليه ، في حين أن برجوازيتنا انقسمت الى رجعية عميلة للاستعمار ، ووطنية معادية له ، وكان طبيعيا أن تتحالف الرجعية مع الاقطاعية ، وتقف الوطنية في صف الجماهير وحركتها التقدمية ، ونتيجة احتدام الصراع وتفاقم أزمة الطبقات الرجعية ، وتصاعد حركة الجماهير التحررية الديمقراطية يصبح الحل الوحيد أمام المجتمع متمثلا بحدوث الثورة الوطنية الديمقراطية . وبما أن هذه الثورة تقوم ضد واقع طابعه الموضوعي العام رجعي ، فإن قيامها يخلق تناقضا جديدا ، بين طبيعتها الوطنية الديمقراطية وبين طبيعة الواقع الرجعي الذي قامت ضده . وهذا التناقض هو عبارة عن التناقض القديم الذي كان قائما بين الرجعية والجماهير الشعبية . والجديد فيه أن القوى التقدمية والوطنية قد تبادلت المواقع مع الرجعية وأصبحت هي المظهر الرئيسي للتناقض بعد أن كانت مظهرا ثانويا . ومعلوم فإن حل التناقض بين الثورة والواقع الذي ثارت عليه ، يحتل أهمية قصوى في سلم مهمات الثورة ، بحيث تكون المهمة الأولى والمباشرة والملحة متمثلة في قلب الواقع

وتغييره ، كي يصبح وطنيا ديمقراطيا منسجما مع طبيعة الثورة .

ان هذه البداية (تغيير الطابع العام للواقع) لا تتحقق فورا وبمجرد قيام الثورة ، وانما يتطلب تحقيقها فترة انتقالية تستغرق سنوات عدة يتم خلالها تغيير الطابع العام للواقع الموضوعي باجراء اصلاح زراعي بغية ضرب الاقطاع وتصفية هيمنته الكلية على الريف ، وتأميم المصانع والمؤسسات الصناعية والمالية والاقتصادية الكبيرة بغية ضرب الرأسمالية الرجعية وتصفية هيمنتها الكلية على السوق والانتاج وخلق رأسمالية الدولة الجديدة التي اقامتها الثورة ، ونتيجة الانقلاب السياسي والتغييرات التي يحدثها في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية تتمكن الطبقات والفئات التقدمية والوطنية من الحلول محل الطبقات والفئات الرجعية في مواقع السلطة وقيادة تطور المجتمع وادارة الصراع مع اعدائها ...

واذن ، فان المهمة الاولى والمباشرة والملحة للثورة الوطنية الديمقراطية تتمثل في تغيير الطابع العام الرجعي للواقع الموضوعي للمجتمع ، ولكن بما ان عملية التغيير هذه ، هي عبارة عن حل للتناقض بين طبيعة الثورة الوطنية والديمقراطية وبين طبيعة الواقع الرجعي الذي قامت ضده ، فانها ستفقد الثورة حتما الى واحد من خيارين ، فاما ان تخلق عملية التغيير الوطني والديمقراطي هذه ، انسجاما بين طبيعة الثورة وقيادتها ، واما ان تخلق تناقضا جديدا بين طبيعة الثورة وقيادتها يقوم على انقاض التناقض الذي تم حله .

هذان هما الخياران اللذان يواجهان تطور الثورة الوطنية الديمقراطية ، واللذان يتحكمان بمصيرها ويقرانه بجميع بلدان القارات الثلاث والبلدان المشابهة لها .

ان مرحلة تصفية التناقض بين طبيعة الثورة الوطنية والديمقراطية وبين طبيعة الواقع الرجعي ، هي مرحلة انتقالية . فان قادتها البرجوازية ، فان الانسجام بين طبيعة الثورة وقيادتها سيتحقق خلال هذه الفترة ، وإن قادتها الطبقة العاملة فإن تناقضا جديدا يقوم على انقاض التناقض القديم بين طبيعة الثورة الوطنية والديمقراطية أي البرجوازية. وبين طبيعة قيادتها

وأمام هذين الخيارين ، فإن التطور الذي تسير الثورة في مجراه الموضوعي والذاتي ، ينحصر في إطار أحدهما خلال المرحلة الانتقالية ، فإن كانت البرجوازية هي قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية فإن عملية الارتداد عن مجرى الثورة تبدأ ، من الناحيتين الموضوعية والذاتية عند بلوغ الثورة مرحلة الانسجام بين طبيعتها الوطنية الديمقراطية وبين طبيعة قيادتها البرجوازية ، التي تصبح عاجزة عن تجاوز ما أنجزته ، وتنصرف للصراع مع جماهير العمال والفلاحين ، وإن كانت الطبقة العاملة هي قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية ، فإن تصفية الواقع الرجعي ، تنقل الثورة إلى مرحلة جديدة ، يتم خلالها حل التناقض بين طبيعة الثورة الوطنية الديمقراطية وبين قيادتها البروليتارية ، حلاً يتوفر بفضل الأساس المادي والتكتيكي للثورة الاشتراكية . ولكن نجاح القيادة البروليتارية بقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية وإيصالها إلى نهاياتها الحاسمة يتوقف على توفر شرطين هامين جداً : أولهما يتمثل في قدرة هذه القيادة على استيعاب واقعها الموضوعي وقيادة عمليات تحوله بعلمية وموضوعية تتمثلان في التخطيط وتعبئة الجماهير ومعرفة كيفية إدارة الصراع مع قوى الثورة المضادة ، أما ثاني الشرطين المطلوب توفرهما ، فيتمثل في نجاح هذه القيادة بتعزيز تضامنها البروليتاري الأممي مع الحركة الشيوعية الأممية عامة ومع البلدان الاشتراكية وطبيعتها الاتحاد السوفياتي على وجه الخصوص ، بغية ضمان الدعم الأممي وامتلاك الخبرة التي تكسبت لدى الأحزاب الشيوعية .

د - إذا كانت سيادة العلاقات الرأسمالية المتخلفة في غالبية البلدان العربية ، تجسم الطبيعة الاقتصادية - الاجتماعية العامة لمجتمعنا العربي ، فإن التراجع عن الثورة وبالتالي عن التقدمية والوطنية ، يمثل السمة الفكرية - السياسية العامة لمراحلنا الراهنة ...

إن التراجع هو السمة الأساسية التي تطبع المرحلة الراهنة .

وما اتفاقات ، معسكر داوود ، سوى عنوان أساسي من عناوين هذه المرحلة ...

ان ثور البورجوازية على طبقات الاقطاع والكومبرادور ، وتدينها بالرجعية ، وبالعمالة للامبريالية وبالتواطؤ مع الصهيونية ، وتحملها مسؤولية تخلف مجتمعنا وضياع فلسطين وعدم تحقيق الوحدة العربية ... إن تفعل البورجوازية ذلك كله وتسمح لنفسها ، بعد أكثر من عشرين سنة من تحمل مسؤولية القيادة ، بالارتداد عن الثورة التي فجرتها ، وبالاعتراف باسرائيل والانحراف بالصراع مع الصهيونية إلى دائرة ضيقة إسمها « السلام العادل والدائم » ... إن حصول ذلك كله ، يجسم أمام أنظارنا دليلاً ملموساً عن حالة العجز الموضوعية التي تعانيها البورجوازية العربية ، والتي هي خارجة عن إرادتها ورغبتها الذاتية !..

إن ظواهر التخلف ، رغم مضي ربع قرن على قيام الثورة الوطنية الديمقراطية ، والارتداد عن الثورة والارتقاء بأحضان الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية ... إن هذه الظواهر لا تكشف تخلف البورجوازية العربية ولا تفسر عجزها عن قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية إلى نهايتها الحاسمة فحسب ، وإنما (الظواهر) تحيد التأكيد على أن ثورة بلداننا تولد عاجزة عن إنجاز كامل أهدافها عندما تقودها الطبقة البورجوازية . لذلك كان العجز مازق الثورة التي تحققت وسيكون مازقها في البلدان التي لم تتحقق فيها بعد إذا ما قادتها البرجوازية أيضاً ، الأمر الذي يؤكد على ضرورة أن تتحمل الطبقة العاملة مسؤولية قيادة الثورة العربية وتحقيق مهامها الاقتصادية - الاجتماعية والثقافية والسياسية ...

إن قيادة الطبقة العاملة للثورة ، ليست رغبة ذاتية يطرحها الشيوعيون بقدر ما هي رؤية علمية لانتشال الثورة ، من مازق العجز الذي تقودها إليه الطبقة البورجوازية ، لذلك فإن واجب الشيوعيين أن يضعوا كل العناصر والقوى الوطنية الديمقراطية المخلصة والحريصة على تقدم مجتمعنا أمام مسؤوليتها التاريخية وفق برنامج جذري قادر على حلعضلات الأمة العربية القومية والطبقية ... إن واجب الشيوعيين أن

يضعوا كل عناصر الامة وقواها الشريفة امام مسؤوليتها التاريخية في
الخيار بين الوطنية والتبعية للامبريالية بين التقدمية والرجعية ، بين
استمرار الثورة وإطراد نجاحها وبين التعثر والعجز والارتداد
والارتقاء باحضان اعداء الشعب القوميون والطبقيين .

مفهوم الامة في التاريخ وتعريف ستالين للامة

اولاً - إيضاح .

ثانياً - ما هي الامة ؟

ثالثاً - نقد تعريف ستالين :

رابعاً - تعريف العلماء السوفيات للامة .

رَبِّي لَسْنَا بِكَ قَدَمٌ كَمَا أَرَى مِنْهُ
قَدَمٌ لَأَنْ يَأْتِيَ بِنَفْسِهِ

وَأَنْ يَأْتِيَ

قَدَمٌ لَأَنْ يَأْتِيَ

وَأَنْ يَأْتِيَ

قَدَمٌ لَأَنْ يَأْتِيَ

أولاً - إيضاح :

إن العمل العربي الموحد ، سواء كان قومياً بـرجوازيًا ، أم كان قومياً بروليتاريًا ، يعتمد وينطلق من الإيمان بوحدة الأمة العربية ، التي تمثل ، الحثيثة الأساسية الأولى لأي توجه نضالي عربي ، يستهدف تحقيق وحدة الأمة العربية ووحدة أداها الثورية ...

لذا ، فإننا نجد لزاماً علينا ، باعتبارنا من المعنيين بقضية وحدة الأمة العربية ، أن نولي موضوع الأمة وتاريخية ظهور مفهومها ، اهتماماً مكثفاً ، نظراً لعلاقته بقناعتنا ، بتاريخية عوامل وجود الأمة العربية وتكون وحدتها في التاريخ البعيد ، قبل ظهور الانتاج البضاعي الراسمالي في الوطن العربي ...

لقد درسنا ، بعناية العديد من الموضوعات والمؤلفات التي لها علاقة بمفهوم الأمة ، ومع اعترافنا بأن الموضوع واسع ويحتاج إلى دراسة أعمق وأكثر ، بيد أن الحدود التي بلغتها مطالعاتنا تسمح لنا بالخوض بهذا الموضوع ، على أمل أن يوليه رفاقنا ما يستحق من عناية ودرس . إنه ، برأينا ، أهم من كل الموضوعات التي تشغل كوادرننا ، لأنه يتعلق بالقضية العربية الكبرى التي نلتزم بها والتي تميزنا عن غيرنا من المناضلين !

ما هي الأمة ؟ : سؤال سنبدأ به البحث ...

ثانياً - ما هي الأمة ؟

إن أهم الوثائق التقليدية (الكلاسيكية) في التراث الماركسي - اللينيني ، التي تتحدث عن الأمة ، هي مؤلف ستالين المعنون : « الماركسية والقضية القومية » ، الذي كتبه في ١٢ / ١ / ١٩١٣ . والذي تضمن تعريفاً موسعاً عن الأمة :

إن الأمة جامعة من الناس ثابتة تألفت تاريخياً ونشأت على أساس جامعة اللغة والأرض والحياة الاقتصادية والخصائص النفسية التي تبرز

في جامعة الثقافة . ومن المفهوم بداهة إن الأمة شأن كل ظاهرة تاريخية تخضع لقانون التغيير وان لها تاريخها ولها بدايتها ونهايتها .

وهنا يجدر بنا أن نشير وبالبحاح إلى أن دليل من الدلائل المذكورة آنفاً غير كاف لتحديد مفهوم الأمة إذا أخذ ذلك الدليل على حدة ، أضف إلى ذلك أن انعدام وجود أي دليل من هذه الدلائل كاف لكي تكف الأمة عن كونها أمة .^(٤٢)

واضح من هذا التعريف أن الأمة حقيقة موضوعية يتطلب كونها وظهورها إلى الوجود ، خمسة شروط أساسية ، هي : وحدة اللغة ، ووحدة الأرض ، ووحدة الحياة الاقتصادية ، ووحدة التكوين النفسي والثقافي ، وبما أن هذه الشروط لا تتكون دفعة واحدة ، ولا يمكن وجودها سوية بدون مدى تاريخي كاف لبلورة الوحدة القومية باعتبارها ثمرة تطور تاريخي طويل . لذلك فإن الشرط الخامس يتأكد في وحدة التكوين التاريخي المستقر ...

ثالثاً - نقد تعريف ستالين :

١ - ظهور المفهوم ومفهوم الأمة :

١ - نشوء المفهوم :

معلوم ، أن المقولات والمفاهيم ، ليست إختراعات لفظية ، يبادر هذا الأديب أو ذاك إلى صياغتها ، وإذا حدث شيء من هذا القبيل ، فإن وقائع التطور التاريخي كفيلة بطمرها ودثرها (المقولات والمفاهيم) . وليس هذا هو شأن مفهوم الأمة الذي جاءت وقائع التطور لتعززه وتبلور مضمونه بأكمل صورة واجلاها في قرون النهوض الراسمالي .

إن المفاهيم والمقولات ، هي نتيجة تعميم تجربة الانسان ، منذ بدء التاريخ حتى يومنا هذا ، وسيستمر الانسان في معاناته هذه وسيزداد اهتمامه بأغناء معارفه بإضافة ما يتعلمه من ممارسته العملية وكفاحه الشاق والدائم ، وما يستخلصه من نتائج يلخصها ويصوغها على شكل

مقولات ومفاهيم ، وعلى سبيل المثال وليس الحصر ، فقد توصل الانسان عبر تجربته الحية ، وعلى إمتداد فترة طويلة ، اصطدم خلالها مليارات المرات مع الأسباب التي اعطت ، وولدت نتائج مفيدة أو ضارة ... قد توصل نتيجة اصطدامه (تجربته) ، بتلك الأسباب إلى معرفة إن لكل نتيجة أسباب ، الأمر الذي جعله يصوغ مما تعلمه مفهومي : السبب والنتيجة . وهذه هي الحال بالنسبة لكل المقولات والمفاهيم ، التي توصلت إليها معرفة الانسان ...

وحين نطالع ، مفهوم الأمة ، في كتب التاريخ والفلسفة ، السابقة للعصر الرأسمالي ، لا بد أن نتساءل ، من أين جاء هذا المفهوم ، وهل سقط سهوا في هذه المؤلفات ، أم أنه تكون مثلما تكون غيره من المفاهيم والمقولات الفلسفية ، في وعي الانسان نتيجة تطور موضوعي وتجربة خاضها الانسان على مدى آلاف السنين ؟! ...

ب - تاريخية مفهوم الأمة .

إن البحث عن تاريخ مفهوم الأمة ، يدلنا على أنه (المفهوم) ، حصيلة ادراك الانسان لضيق مفهوم القبيلة ، وعدم كفايته للتعبير عن شكل التجمعات البشرية التي بدأ التطور يفرزها ، فبعد توسع علاقات الجماعات القبلية ، ونشوء الصلات بين قبائل متعددة واندماجها في تجمع جديد اوسع من نطاق القبيلة - كما حدث للقبائل العربية اثر ظهور الدعوة الاسلامية وقيام الدولة والنظام العربيين - الاسلاميين مثلا - ظهرت الحاجة لوجود مفهوم اوسع فكان مفهوم الأمة الذي هو نقيض لمفهوم القبيلة ، مثلما ظهر مفهوم القبيلة باعتباره نقيضا لمفهوم العشيرة . ذلك أن وعي الأمة والعقيدة التي تنشأ عنه ، يتناقض مع وعي القبيلة والتعصب القبلي الضيق . وقد الح القرآن كثيرا على وحدة الأمة لدرجة أنه ذكرها في أكثر من خمسين آية من آياته ، وعلى سبيل المثال وليس الحصر ، فإنه (القرآن) يقول «كنتم خير أمة أخرجت للناس» وه إن هذه امتكم ، أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون ، (١٢) ، وردا على التعصب القبلي ، وتفسيرا لتعدد الشعوب والقبائل ، يقول القرآن : « يا أيها الناس أنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ... (١٤) . . . ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن

ليبلوكم في ما آتاكم ...»^(٤٥) ، أي ليختبركم . ويقول في آية أخرى : « وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلّفوا ...»^(٤٦) ، ويقول أيضاً : « وقطعناهم في الأرض أما ، منهم الصالحون ومنهم دون ذلك ...»^(٤٧) ، ومما يؤكد شيوع مفهوم الأمة وتداوله باعتباره واحداً من المفاهيم الشائعة بين الناس ، ما تلحظه من تكرار لاستعماله . ولعل قول القرآن : « كذلك أرسلناك في أمة قد خلت من قبلها أمة ...»^(٤٨) ، يؤكد صحة ما ذهبنا إليه . فحين يكون محمد رسولا جاء لينطق باللسان العربي (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ...)^(٤٩) ، وحين يخاطب قومه بأنهم أمة قد خلت ، من قبلها أمة ، فإن ذلك كله يدل بوضوح على انتشار مفهوم الأمة وذيوعه وتداوله بكثرة ، مما يشير إلى ظهوره (المفهوم) قبل زمن الدعوة الإسلامية بكثير . ويتبين ذلك من قول القرآن : (ولكل أمة جعلنا منسكاً ...) ، أي شرعة ومذهباً ، وليس تكرار مفهوم الأمة في القرآن ، هو الدليل الوحيد على قدمه (المفهوم) في التاريخ ، فقد ذكره الانجيل أيضاً ، بعدد وافر من صفحاته وآياته ...»^(٥٠) .

مما تقدم يتضح ، إن وراء تكوين الأمم ، يمتد تاريخ طويل جداً ، اختصره ستالين بفترة ظهور الرأسمالية ، وهي فترة غير كافية لخلق ظاهرة اجتماعية تمثل ضخامة ظاهرة « الأمة » ، ولذلك فإنه خلط بين بلورة الأمة باعتبارها حقيقة مطلقة وبين الأمة باعتبارها حقيقة نسبية ، ما تزال في دور التكوين والتطور الذي تجلّى في أوروبا بصورته النهائية في أواخر العهد الإقطاعي بفضل ظهور الرأسمالية وصيرورتها وليداً بأحشائه وبما أنه لا يمكن لأية حقيقة أن تكون مطلقة ، ما لم تتجمع وتتكون قبل تكونها جملة حقائق نسبية . وبما أن عوامل وجود الأمة ، هي الحقائق النسبية التي تسبق تكون الأمة ، وإن هذه العوامل تستغرق فترات طويلة كي تستكمل وتتبلور ، فإن قول ستالين : « إذا فقد عامل واحد من عوامل الوجود ، تكف الأمة عن أن تكون أمة » ، خطأ فادح لأنه يلغي وجود كافة العوامل وينهي دورها بمجرد الغاء عامل واحد منها . في حين أن لكل منها دوره في الجدل والتأثير المتبادل ...

إن نظرة ستالين جامدة وغير جدلية ، ولكونها غير جدلية فهي غير

إلا على يدي ماركس وانجلس ...

وما أردناه من وراء جلب الانتباه إلى تاريخية مفهوم الأمة ، لم يكن الغرض منه ، التأكيد على أن الامم بشكلها الذي تبلور على يد البورجوازية منذ القرن السادس عشر ، كانت موجودة ، وإنما أردنا لفت الانتباه إلى خطأ القول بأن البورجوازية هي التي خلقت الأمة ، وصاغت مفهومها . فهي (البورجوازية) لم تفعل أكثر من أنها إستغلت واقعاً قائماً ، ولكنه يعاني من تفكك ، من تجزئة ناجمة عن كون اهتمام الاقطاعيين لا يتعدى حدود ضياعهم ومقاطعاتهم ، في حين أن إهتمام البورجوازية يشمل حدود وطن اللغة والخصائص النفسية القومية التي تكونت على مر الألف السنين كلها . انها (البورجوازية) تسعى للوصول إلى المستهلك في كل الضياع والمناطق والقرى والمدن ، ولذلك فانها بحاجة لوحدة الوطن وتحريره من الهيمنة الاقطاعية والتجزئة القائمة بسبب سلطتها ...

وإذن ، فإن البورجوازية قد حققت وحدة الأمة ولم تخلق الأمة نفسها . أي انها (البورجوازية) حققت الأمة باعتبارها حقيقة موضوعية مطلقة ، ولكنها (البورجوازية) لم تخلق الأمة باعتبارها حقيقة موضوعية نسبية ، والفارق ، على ما نعلم ، كبير بين الحقيقتين . ولكن الارتباط بينهما وثيق ايضاً إذ لا يمكن أن توجد الحقيقة المطلقة قبل وجود الحقيقة النسبية .

حين تكون الأمة واقعاً مادياً قائماً ولكنه مفكك وغير متين ، بسبب التجزئة الناجمة عن وجود الاقطاعيين ، الذين لا يدركون أهمية وحدة الأمة الاقتصادية ، فإن قيام البورجوازية ، بالغاء التجزئة وتحقيق وحدة الأمة ، يصبح امراً طبيعياً جداً ، لأنه لا يعدو عن كونه إدراك لحقيقة نسبية قائمة لم يستطع الاقطاعيون إدراكها . ولكن حين يجنح بنا الخيال إلى الوهم بأن الأمة هي إحدى الحقائق التي إبتكرتها او فذلكتها البورجوازية ، فاننا نبتعد عن الموضوعية والعلمية . انه لامر مؤسف حقاً ، أن لا تحظى مسألة نشوء الامم وتكونها بالاهتمام الذي تستحقه من لدن الشيوعيين ، بما فيهم ستالين نفسه ...

إننا لا نستطيع ، نكران وجود ، إنسان ما ، لمجرد أنه يعاني من عدم إكمال تطوره . لذلك فإن أقصى ما نستطيع قوله بالنسبة للإنسان البدائي القديم أن نصفه بأنه « إنسان غابة » ، ولكن ليس بوسعنا أن ننكر وجوده رغم تخلفه وعدم إكمال إنسانيته . والحال نفسها بالنسبة للامة . كانت موجودة بحكم وجود عواملها ، ولكنها تبلورت ، على يد البورجوازية وتطورت بفضل حركتها القومية ...

إن الامة « مفهوم » يعكس واقعاً مادياً ، ولا يمكن أن يتبلور تماماً قبل أن يستكمل أساسه المادي نضجه . وهنا نجابه بسؤال من الذي يتكون أولاً « المفهوم » أم « أساسه المادي » ؟ ، وإذا كان انعكاس الصورة في المرآة يتأتى من وجود المادة المصورة أولاً ، فإن مفهوم الامة يشترط توفر عوامل وجود الامة قبل شيوعه (المفهوم) واستعماله لأن الناس لا يستطيعون التحدث عن شيء يتعلق بحياتهم ما لم يلمسونه ، وبما أن التعبير عما نلمسه يتوقف من حيث الدقة والكمال على قدراتنا وحجم المامنا بما نلمسه ، فإن إستعمالنا لمفهوم ما لا يعني بالضرورة أننا ندرك تماماً حدود الصواب والخطأ فيه . ولذلك فإن تأكيد صحة أو عدم صحة « المفهوم » كلياً أو جزئياً مسألة تقررهما تطورات الواقع المادي اللاحقة ...

فإذا كانت « الامة » باعتبارها واقعاً مادياً تتكون قبل شيوع مفهومها ، فإن تكون عوامل وجود الأمم والحالة هذه ، يرجع إلى اسماق التاريخ ، ومما حصل في عهد ظهور الرأسمالية في أواخر العصر الاقطاعي . لا يعدو عن كونه حصيلة ونتيجة لنشوء وتكون وتطور عوامل وجود الأمم (اللغة والارض والاقتصاد والخصائص الثقافية والنفسية) . الم يكن العامل الاقتصادي وراء تكون اللغة ومفهوم « الوطن » ووحدة الثقافة والخصائص النفسية ؟

إن اللغة والوطن ، مفاهيم لا يمكن أن تتبلور بذهن الإنسان ما لم ترتبط بحياته الاجتماعية الخاصة . والإنسان منذ إستبدال الشجرة بالكهف والمسكن ، بدأ يحس بمعنى الوطن الذي لم يكن يعني بذهنه غير داره التي يسكنها ، والتي تضمه إلى جانب متطلبات حياته

المادية . ويوم تبلور كيان العشيرة وفيما بعد القبيلة ، الاجتماعي . فإن فكرة او مفهوم الوطن هو الآخر تطور بذهن الانسان ايضاً ، إذ كان مجرد كهف وحزمة حطب ونار وبعض المأكولات البدائية . واصبح مسكناً واقرباء وتقاليد وملكية جماعية للارض والغلات وما شابه . الا نلاحظ العامل الاقتصادي في تطور مفهومي اللغة والارض - الوطن لدي الانسان في العهد المشاعي ؟

إذا كنا لا نستطيع الهروب من التسليم بدور العامل الاقتصادي الفعال . في ذلك العهد البعيد جداً ، فالأحرى بنا أن نسلم بدور هذا العامل الاقتصادي في كل أشكال الدولة الاقطاعية المركزية التي ظهرت في العهد الاقطاعي . خاصة في القرون الوسطى ، وهنا نلاحظ ظاهرة هامة ، تبلورت في تلك العهود ، تعني ظاهرة نشوء الامبراطوريات . ففيها نلاحظ دمج الاوطان والغاء الحدود الجغرافية . ولكن الحدود التي رسمتها اللغات والخصائص النفسية القومية كانت أكثر ثباتاً وأقوى على المقاومة ولعبت دوراً كبيراً في إنهاء امبراطوريات ذلك الزمان .

فإذا كان بالامكان الغاء حدود الوطن بقوة القرارات السياسية او العسكرية . فإن الغاء حدود اللغات والخصائص النفسية والثقافية ، يتطلب زمناً طويلاً مهما كانت قسوة العوامل الخارجية ومهما بلغت قوة القرارات السياسية والعسكرية . هنا نلاحظ بوضوح العلاقة الجدلية ، أي التأثير المتبادل بين العامل الاقتصادي وعاملي اللغة والخصائص النفسية . فرغم أن الغاء الحدود الجغرافية القديمة للدول وإنشاء حدود جديدة أوسع ، يلغي عاملي الارض والاقتصاد القديمين وينشئ عاملين جديدين بدلها . فإن اللغات والخصائص تبقى ضمن حدودها الضيقة السابقة لفترة طويلة . هذه حقيقة واضحة أمام انظارنا ، وبوسعنا أن نكتفي بوضع الجزائر التي بقيت تحت سلطة الاستيطان الفرنسي طيلة مئة وثلاثين سنة . ومع ذلك بقيت الاجيال المتعاقبة تحتفظ بلغة القرآن وبخصائصها النفسية والثقافية حتى بعد ضعف اللغة العربية وانحسارها وحلول اللغة الفرنسية مكانها ، بقاء أدى إلى تحرير الجزائر وعودتها إلى عربيتها . فما هو التفسير المادي لدور العامل الاقتصادي الذي خلقه الاستعمار الفرنسي . وهل كان

يعمل لصالح دمج الجزائر مع فرنسا أم أنه كان أسير تأثير عاملي اللغة والخصائص النفسية والثقافية ؟ وإيهما كان الاصوب : العرب الجزائريون الذين قاوموا الاستعمار الاستيطاني الفرنسي وهزموه ، أم الحزب الشيوعي الذي اعتبر الجزائر جزءاً من فرنسا إنطلاقاً من كونها ترتبط بوحدة السوق الاقتصادية معها ؟

لا يجادل مادي ديالكتيكي ، في دور العامل الاقتصادي في تكوين الامم ، ولكن عندما ينتقل الحديث لدور العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي ، فإن هذه المسئلة لا تكفي ، ولا يعود التسليم بها قادراً على تغطية كل جوانب الموضوع !

ثم الا يدل وجود الامبراطوريات على وجود امم قوية تمكنت من فرض هيمنتها على امم وشعوب ضعيفة ؟

يقول ستالين :

« الامة تتألف نتاجاً لاجتماع طويل ومنتظم وللحياة المشتركة من الناس ، حياة تمتد من جيل إلى جيل ... » (٢٤) .

يقضح من هذا الكلام ، رغم رداءة الترجمة ، تعبيراً متسرعاً ، إذ كان يجب عليه ان يقول : « ... حياة تمتد من عصر إلى عصر ... بدلاً من « ... جيل إلى جيل ... » . لأن الامم باعتبارها حقائق نسبية لم تتألف في الاجيال الراسمالية فقط وإنما تألفت في العصور السابقة للعصر الراسمالي ، ولكنها لم تتبلور بشكلها الحالي إلا في العصر الراسمالي . إذ كانت امم إقطاعية ، فلاحية ، ثم أصبحت امم راسمالية واشتراكية تمهيداً لاندماجها في الحياة الشيوعية المشتركة للبشرية بأسرها .

إن صيرورة الامة ، ليست بمثل السهولة التي تصورها ستالين . وإذا سلمنا بان ، الامة تتألف نتاجاً لاجتماع طويل ومنتظم ، وللحياة المشتركة من الناس ... - باعتبار ان هذه هي طبيعة كل شئ ، وصيرورة البذرة ، عندما تتوفر لها ظروف ملائمة تنغرس وتتحول إلى نبتة ، والنظفة هي الأخرى ، كالبذرة ، عندما تتوفر لها ظروف نشوء صيرورة ملائمة ،

تغدو جنينا ، وكلاهما (البذرة والجنين) يحتاجان إلى وقت طويل ونمو منتظم ، كي يفصحان عن طابعهما ، فتصبح النبتة زهرة ثم ثمرة ، ويصبح الجنين طفلا ، ثم إنسانا واعيا ...

هذا هو المسار الطبيعي لكل نشوء وصيرورة . ولكن رغم أن الفرق الزمني بين صيرورة وأخرى ، مسألة نسبية ، فإن نشوء الأمم وصيرورتها لا تتحقق خلال زمن جيل أو جيلين أو ثلاثة أجيال وأربعة بل أكثر وأكثر ، لأنها تحتاج إلى زمن أطول يقتضيه نشوء وصيرورة عوامل وجودها ... لغتها ... خصائصها النفسية ... تاريخها ...

إذا كانت البورجوازية هي مولدة الأمم ، فهل أن نشوؤها (الأمم) وتكونها مرتبط بنشوء الرأسمالية ومتوقف على تكوينها ؟ وإذا كان الجواب نعم ، باعتبار أن « الأمة سوق » حسب ستالين ، فماذا عن العوامل الأخرى السابقة لنشوء البورجوازية وتكونها ؟ ثم إذا كان الاقتصاد الرأسمالي هو العامل الأساسي في تكوين الأمم ، أفلا يعني ذلك ، خرقاً ، أو تجاهلاً ، أو طمساً لدور القوى المنتجة ، الطبقات ، الناس ، في تطور البشرية الاجتماعية منذ العهود السابقة حتى العهد الرأسمالي ؟

لا ريب في دور الاقتصاد ، ولكن هل أنه هو الإله الخالق ، لكل الظواهر الاجتماعية ، أم أن للناس دوراً ، يؤثر في الاقتصاد ويغيره ؟ وإذا سلمنا بأن للقوى المنتجة دور يطفى في مراحل معينة على دور الاقتصاد ، فهل يصح إعتباره (الاقتصاد) هو المقرر في كل المراحل ؟

إننا ، نعلم ، أن الأساس المادي ، هو الذي يعكس بناءه الفوقي . ولكننا نعلم أيضاً أن البناء الفوقي الذي هو مخلوق ووليد الأساس المادي ، يلعب في مراحل معينة دور الخالق للأساس . وهل هناك من يجادل في أن سلطة الطبقة العاملة السياسية هي خالقة أساس مجتمعها المادي ، بحكم كون العلاقات الاشتراكية لا تنشأ في أحسن المجتمعات الرأسمالية . وأن دولة دكتاتورية البروليتاريا ، هي

اداة ذلك الخلق ؟ فما هو تفسير ذلك يا ترى ، وهل ينسجم مع الدور المطلق الذي يعطي للاقتصاد في تكوين الامم ؟ ، كيف يتسنى لدولة العمال والفلاحين وهي بناء فوقها ان تخلق اساسها المادي ؟

إننا نعلم ان الاساس المادي لاي مجتمع يتألف من وحدة قوى الانتاج وعلاقات الانتاج ، اي من اسلوب الانتاج . ونعلم أيضاً ان العلاقات الانتاجية هي التي تؤلف بنية المجتمع الاقتصادية ، وان تخلف هذه العلاقات يدخلها في تناقض تناحري مع القوى المنتجة ، وان الغلبة محتومة لقوى الانتاج في هذه المعركة . طال الزمن أم قصر . ومعلوم ان اهم عناصر هذه القوى ، يتمثل بالبشر ، بالناس ، فكيف تتغلب القوى المنتجة (الناس) على الاقتصاد (علاقات الانتاج) ؟

ولو ان البنية الاقتصادية اي العامل الاقتصادي ، هي العامل الأول والاساسي ، في كل آن ومكان ، للظواهر الاجتماعية ، لتعذر التغيير ، واستحالت الثورة ، ولكان الكلام عن الاشتراكية والشيوعية ، لغو لا طائل من ورائه .

وإذن ، كيف يجب ان نفهم دور العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي في التطور الاجتماعي التاريخي ؟

« أن الظواهر الاجتماعية المختلفة لا توجد من تلقاء ذاتها . فالاقتصاد أو اللغة ، التكنيك أو الفن ، الأسرة أو الاخلاق ، ليست إلا جوانب متفرقة أو مظاهر مختلفة لحياة الناس الاجتماعية . أن الناس انفسهم هم الذين يخلقون العلاقات الاقتصادية ، وهم مبدعو وناشرو اللغة ... الخ » (٢٣) .

ولكن كل ظاهرة إجتماعية تاريخية هي نتيجة وسبب في آن معاً ، وعلى سبيل المثال فإن ظاهرة تخلف علاقات الانتاج تلعب دور العامل المسبب في إعاقة تطور القوى المنتجة وتخلفها . ومرد ذلك أن الظواهر التاريخية مترابطة مع بعضها البعض ، بحيث تتبادل التأثير فيما بينها ، تبادلاً يجعل كلا منها نتيجة وسبباً في الوقت نفسه .

ثورية لأن الجدل ثوري بطبيعته. ويكفي أن ندرك أن محاولات المستعمرين لإلغاء لغات الأمم المستضعفة غالباً ما تبوء بالفشل. وأن الفضل في ذلك يعود إلى مقاومة عوامل وجود الأمة الأخرى وخاصة الخصائص الثقافية والنفسية. والأمر نفسه يمكن أن يقال بالنسبة لمحاولات الاغتصاب والغاء عامل الوطن ... الخ

أما أن ستالين يجهل كيفية ظهور المقولات والمفاهيم الفلسفية، وأما أنه غير مطلع على التاريخ بما فيه الكفاية، وغير ملم بكون مفهوم الأمة، وأرد بنصوص الانجيل والقرآن (وربما التوراة أيضاً) اللذين هما مرجعان ثابتان لا يمكن التلاعب بالفاظهما، من حيث انهما يسجلان وقائع وقوانين الشريعتين المسيحية والاسلامية، ولدى الرجوع إلى القرآن وتفسيره التي ترجع إلى أواخر النصف الأول من القرن الهجري الثاني، نلاحظ أن مفاهيم شعوب وقبائل، وملا (أشراف القوم، السادة) والقوم (الجماعة، أو الأقرباء)، والأمة (الجماعة من الناس الذين يدينون بمبدأ واحد)، تستعمل بشكل اعتيادي وبدون تفسير أو شرح لمعناها، مما يدل على أنها كانت معروفة ولا تحتاج إلى تفسير. وقد ورد مفهوم (قوم) في الانجيل مرات عديدة، أما في القرآن فقد بلغ استعماله أكثر من ثلثمائة مرة⁽⁴¹⁾ ...

ج - عوامل وجهود تكون الأمم نشأت في اعماق التاريخ، قبل العصر الرأسمالي :

مثله، مثل كل المفاهيم، فقد كان مفهوم الأمة غير محدود تماماً كما تحدد على يد البورجوازية أبان عهدها الرأسمالي، وكان يستعمل، غالباً، للدلالة على جماعة من الناس تدين بمبدأ واحد، وقد كثر استعماله من قبل المسيح ومحمد، ليدل على اعتبار اليهودية والمسيحية والاسلام «أمم» بعثها الله إلى الوجود، وكنتم خير أمة أخرجت للناس ...

ولا غرو في ذلك، فالمثالية كانت تغمر كل المفاهيم، وقد عاشت البشرية عمرها السابق لظهور المادية الديالكتيكية، كله وهي منغمسة في المثالية، ولم يوضع مفهومي «المادة» و«الوعي»، في وضعهما الصحيح

إن القوى المنتجة هي التي تصنع علاقات إنتاجها كي تشكل أساساً ، قاعدة ، لكيانها الاجتماعي ، بيد أنها (القوى المنتجة) تجد نفسها ، فيما بعد ، مضطرة للنضال ضد علاقات الانتاج التي صنعتها ، عندما تتحول هذه العلاقات إلى عوائق تعيق تقدمها . هنا نلاحظ ، قانوناً تفرضه الحياة ، يتعلق بحدود قدرات القوى المنتجة ، تجاه مصنوعاتها (علاقات الانتاج) ، أنها (القوى المنتجة) ، علة علل التطور الاجتماعي ، وهي صانعة العلاقات ، ولكنها ليست مطلقة القدرة والتحكم بمصنوعاتها . أما سبب ذلك فيرجع إلى أن الناس ، لا ينتجون العلاقات فيما بينهم بوعي تام ومسبق منهم ، وإنما تقودهم ضرورات الحياة الاجتماعية ومتطلبات تطورها إلى ذلك ، وعندما يصنعون العلاقات الملائمة لتطور حياتهم ، سرعان ما يصبحون أسرى هذه العلاقات وقوانين تطورها الموضوعية ، فتنحول غفلتهم ، انسياقهم مع مجرى تطور حياتهم الاجتماعية - الاقتصادية ، إلى وعي محدد للحالة التي يعيشونها ، وتحت تأثير وطأة ظروفهم الاجتماعية الجديدة ، يجدون أنفسهم منساقين من جديد إلى النضال من أجل تجديد هذه العلاقات كي تلائم الحالة ، الوضعية الجديدة ، درجة التطور التي بلغتها قواهم المنتجة .

يتضح مما تقدم جواب محدد على سؤالنا :

« كيف يجب أن نفهم دور العامل الاقتصادي البضاعي الرأسمالي في

التطور الاجتماعي التاريخي ؟ » .

إن الاقتصاد البضاعي الرأسمالي يتقدم على كل العوامل الأخرى في بلورة تكون الأمم البورجوازية ، ولكنه يلعب دوره فقط من خلال العلاقة الجدلية أي التأثير المتبادل مع العوامل الأخرى التي تسبقه بالنشوء والسيرورة . وبدون توفر عوامل اللغة والوطن والخصائص النفسية والمدى التاريخي الكافي لسيرورة هذه العوامل ، فإن عامل الاقتصاد البضاعي الرأسمالي ، أي عامل وحدة السوق الرأسمالية لا يمكن أن يلعب دوره الأساسي في بلورة مفهوم الأمة وتحديد مضمونه بالدقة المطلوبة ...

إن الكلام عن عامل الاقتصاد البضاعي الرأسمالي يقودنا إلى السؤال

التالي :

أيهما السبب وأيها النتيجة : « وحدة السوق » أم « البورجوازية » ؟

إذا تسرعنا ، كما هو شأن ستالين وبليتزر وبقية الماديين التاريخيين ، من شاكلتهما وطرازهما فسنكرر الجواب المعروف سلفاً : البورجوازية هي التي خلقت « وحدة السوق » . ومع أنه جواب صائب ولكنه متسرع . ويحتاج إلى إيضاح يجيب على سؤال آخر ، وهذا السؤال هو : من أوحى بفكرة « مفهوم » وحدة السوق لدى البورجوازية ، كي تندفع لصنعها ؟

معلوم أن إحدى السمات التقدمية التي جاء بها الاقطاع ، قد تجلت في الحرية النسبية التي وفرها للفلاحين الاقنان ، بالقياس لوضعهم في العهد العبودي (الحديث عن التطور الاوروبي) . ومعلوم أيضاً ، أن الفلاح القن ، بعد أن إستوعب حدود حريته ، بدأ يدرك عدم كفايتها ، بداية دفعته إلى أن يبحث عن مخرج لوضعه ، بيد أن إرتباطه بالأرض واعتماده عليها باعتبارها وسيلته الأساسية للحصول على متطلبات إستمرار حياته ومستلزمات عيشه ، جعلته عاجزاً عن تحرير نفسه رغم شعوره بضرورة ذلك . ولكن الأمر كان مختلفاً بالنسبة للحرفي ، إذ أن شعوره بالاستغلال والاضطهاد وعدم كفاية الحرية المتوفرة له في ظل الاقطاعي ، دفعه للتحرر من تبعيته للاقطاعي وانفصاله عنه ، وقد مكنه وضعه الاقتصادي وعدم إرتباطه بالأرض كما هو شأن الفلاح القن ، من أن يرى بوضوح أن انفصاله عن الاقطاعي لا يمكنه من التمتع بحرية أوسع فحسب ، وإنما يتيح له تطوير حرفته وتحسين أوضاعه أيضاً ، ولذلك تمكن بوسائل متعددة من تحقيق انفصاله (الهروب ، أو دفع فدية للاقطاعي) ، والتحاقه بالمدينة ومباشرة إنتاج بضائع للبيع في السوق . وكان هذا التطور إحدى نتائج انفصال الحرفة (الصناعة) عن الزراعة . فبهذا التقسيم الاجتماعي الجديد للعمل وجد الحرفيون أنفسهم أمام ضرورة تطوير منتجاتهم ، فأنشأوا المانيفكورات ، وبذلك جمعت خبراتهم ومعارفهم ورؤوس أموالهم بشكل مستقل عن هيمنة الاقطاعيين ولكن ذلك التقسيم الاجتماعي للعمل والتطور الذي تجسم بظهور المانيفكورة قد جعل الحرفة بين

(البورجوازيين) يعانون من القيود التي تفرضها سلطات الاقطاعيين المتعددة في الوطن الواحد، فرضاً يحول بين البضاعة والمستهلك (الفلاح) ...

هكذا، إذن، أدى تطور الحرف الصناعية إلى إكتشاف وبلورة الحاجة إلى ضرورة إزالة العلاقات الاقطاعية، وتوحيد السوق الرأسمالية كي تتوفر الحرية لتبادل البضائع وتزول الموانع التي كان الاقطاعيون يضعونها بين البضاعة والفلاح المستهلك ...

وإذن، فإن الاقطاعي، قد فقد تقدميته بعد أن تطورت الأوضاع الاجتماعية - الاقتصادية التي صنعها هو، وسقط صريع مصنوعاته ...

وإن بحث الحرفيين عن حريتهم قد قادهم إلى البحث عن حرية تبادل منتجاتهم، وإن نضالهم في سبيل حرية تبادل منتجاتهم قد إرتبط بحكم الضرورة بتحرر الفلاحين الاقنان من تبعيتهم للاقطاعيين وبالتالي إرتبط التطور الرأسمالي كله بضرورة القضاء على الاقطاعيين الذين لم يكونوا قادرين على التعبير عن مشاعر الذين يشاركونهم وحدة اللغة والوطن والخصائص النفسية والثقافية، بحكم ضيق أفق مصلحتهم الاقتصادية (الضيعة أو المقاطعة).

لقد كان الاقطاعي في فرنسا مثلاً يعرف أنه فرنسي ويتحدث باللغة الفرنسية ويشعر بأمة الفرنسية ويعتز بها، ولكنه غير قادر على إدراك أهمية وضرورة وحدة السوق الفرنسية لتقدم الأمة الفرنسية وتطويرها، بحكم تعارضها مع مصلحته الاقتصادية والاجتماعية، وهذا ما يفسر، لماذا رفض الاقطاعيون وحدة الأمة، عندما بلورتها البورجوازية، وحددتها بوحدة السوق وإحلال سلطتها الطبقية محل سلطة الاقطاعية ! ...

مما تقدم، يصبح واضحاً، أن العامل الاقتصادي، كان واحداً من عوامل التطور الاجتماعي الهامة، بمعناه الواسع، وأن البورجوازية ما كان بوسعها، أن تهدي لفكرة وحدة السوق والأمة، وقد كانتا موجودتين، لولا مصلحتها الاقتصادية - الاجتماعية التي

بلورها التطور التاريخي ، والتي بلورت ، بدورها وعي البورجوازية وجسده بحركتها القومية التي هي في جوهرها عبارة عن وعي الطبقة البورجوازية لوجود الأمة الاجتماعي - الاقتصادي ، والثقافي والجغرافي (الوطن) والتاريخي .

يتبين ، مما تقدم ان العامل الاقتصادي لم يلعب دوره في فراغ وإنما من خلال حركة الجدل والتأثير المتبادل بينه وبين العوامل الأخرى ، التي كانت وما تزال تتطور ضمن حدود لغتها الواحدة ووطنها الموحد وخصائصها الثقافية والنفسية ، وأن بلوغ التطور الاجتماعي - الاقتصادي مرحلة الامم البورجوازية مسألة لم تكن صدفة ، او حدثاً عابراً او فذلكة بورجوازية ، وإنما هي نتيجة حتمية إقتضتها وقررتها طبيعة التطور الاجتماعي - الاقتصادي والثقافي للبشرية جمعاء ، وليس إعتباطاً أن نلاحظ تسارع التقدم لدى الشعوب التي حققت وحدتها القومية ، وبطنه الشديد لدى الشعوب التي عجزت عن تحقيق مثل هذه الوحدة .

إننا ، لننتسأل :

إذا كانت البورجوازية هي التي خلقت وحدة السوق ، أي العامل الاقتصادي البضاعي الرأسمالي وبالتالي هي التي خلقت الأمة ، وإن الأمة قد ارتبطت بها ، فلماذا لا تزول الأمة بمجرد زوال البورجوازية أي لماذا لا تزول الأمة بالسرعة نفسها التي تزول بها البرجوازية ؟

لقد تمكنت الطبقة العاملة في البلدان الاشتراكية من إسقاط البورجوازية ، وألغت اقتصادها وايدولوجيتها وثقافتها وخصائصها النفسية ، وأحلت محلها سلطة الشيوعيين واقتصاد الاشتراكية العلمية والايديولوجية الشيوعية ، ومع ذلك فإن الأوطان بحدودها الجغرافية واللغوية والثقافية ، وكل الخصائص القومية ما تزال موجودة ومزدهرة ، رغم أن العضلات القومية قد وجدت حلها على يد الطبقة العاملة وسلطتها الشيوعية ، فما هو تفسير هذه الحقيقة ؟

يمكن القول ، أن تقرير المصير الذي تمتعت به الأمم والشعوب ،

بفضل الشيوعية العلمية ، قد تحقق بسبب عجز الشيوعيين عن كبح جماح حركة القوميات ، وإن ظاهرة ازدهار الأمم والشعوب وقومياتها ، قد فرضت نفسها عليهم كما حدث للاقطاعيين يوم رضخوا للأمر الواقع الذي فرضه الحرفيون - (البورجوازيون) ؟

أبدأ ، وإنما المسألة ، تتجلى بكل بساطة في وعي الشيوعيين العلمي ، بأن بلوغ التطور مرحلة الأمم ، دليل تطور وتقدم ، ولذلك فإن إسقاط البورجوازية لا يعني ولا يمكن أن يعني إسقاط الأمة ، وإنما يعني تغيير مضمونها ، بحيث تحل الأمم الاشتراكية محل الأمم البورجوازية ، ومثلما لم يعن سقوط العصر الاقطاعي ، سقوط الزراعة أو الريف الزراعي ، وإنما عنى تغيير مضمونه ، فإن سقوط البورجوازية يجب أن يؤدي إلى تغيير مضمون الأمة تمهيداً لتوفير التماثل الاجتماعي - الاقتصادي على صعيد العالم كله ، وبشكل متدرج طبعاً ، بغية خلق الوطن الأممي البديل ولغة البروليتاريا الموحدة ، المعبرة عن وحدة مصلحتها الأممية ، لذلك يجب القول أن الذي خلغته البرجوازية هو المضمون الرأسمالي الجديد للأمة وليس الأمة ذاتها . ومثلما يختلف مضمون الأمم الاشتراكية عن مضمون الأمم البرجوازية فإن مضمون الأمم البرجوازية قد اختلف عن مضمون الأمم الاقطاعية ولا غرابة في ذلك ! ..

إن تطور البشرية ، خاصة خلال عصور الانقسام الطبقي (العبودية، الاقطاعية، الرأسمالية)، قد تحقق ضمن أطر قومية، تدرجت من القبلية حتى الاممية، ولذلك فإننا لا نتخطى الحقيقة عندما نقول، إن تأمل هذا التطور يدعو إلى الإدراك ، إن العشرة ، في العهد المشاعي ، ثم القبيلة في العهد العبودي والأمة في العهد الاقطاعي ، ما هي إلا حلقات ، أو درجات في سلسلة أطر التطور هذه ، التي ما تزال تنتظر إطار الوطن الأممي الأكبر الذي يحتاج إليه تطور البشرية وبلوغها الشيوعية .

إن كل التشكيلات الاجتماعية - الاقتصادية ، لم تتكون منذ عصر العبودية حتى يومنا هذا بما فيها التشكيلة الاجتماعية - الاقتصادية الاشتراكية ، خارج أطر القبيلة والاممية. لذلك كان التفاوت في التطور بين

الأمم عامة يشمل العصور الثلاثة الأخيرة بما فيها عصر الاشتراكية نفسها لغاية الشيوعية، وإلى أن يتحقق الوطن الأمي الموحد. إذ لو لم يتخذ التطور هذه الأطر لمساره لما وجدنا التخلف يواكب التقدم، والفقر يجاور الثروة الفاحشة، والجوع يرافق التخمة، والبؤس الصارخ إلى جانب الرفاه الباذخ على سطح كرتنا الأرضية... لو لم توجد هذه الأطر القومية لكانت البشرية جمعاء، طبقات عبيد وسادة، وطبقات فلاحين واقطاعيين وعمال ورأسماليين ولما انحصرت الثورات في أطر المجتمعات القومية! ..

إذا علمنا بأن أحداً من الناس لم يطرح تشكيلة العشيرة أو القبيلة أو العبودية أو الاقطاعية، ولم يبشر بها أحد من أناس زمانها (التشكيلات) قبل ظهورها كما هو شأن التشكيلة الشيوعية، وإنما وجد الناس أنفسهم في وضع تلك التشكيلات وواقعها الذي فرضه عليهم التطور العفوي... إذا علمنا بذلك فسندرك أن البورجوازية لم تخلق الأمة ولم توجدها، وإنما اكتشفتها فبلورتها بشكلها المطلق. كانت الأمة موجودة، ومتمثلة بلغتها القومية الواحدة وبوطنها الموحد والمحدد، وبثقافتها التي حملت خصائصها النفسية وتراثها، وحضارتها، وبتاريخها المديد، وباقتصادها المفكك وغير الممركز، فتساءلت البورجوازية لماذا لا تزيل القيود الاقطاعية؟ وعندما تحركت اعتمدت على إثارة النعرة القومية الموجودة أصلاً، ولو أن المسألة مسألة خلق قامت به مجموعة من الناس فلماذا تجزأت البشرية إلى أمم متعددة، لماذا لم يتخذ التطور شكلاً آخر؟ كان تكون أوروبا كلها مثلاً أمة واحدة. اليست الوحدة الأوروبية إحدى المسائل التي كانت وما تزال تشغل بال الأوروبيين؟ فلماذا لم تنشأ أمة أوروبية واحدة؟ واضح الجواب. لأن المسألة ليست مسألة رغبة ذاتية، وإنما هي مسألة تطور اجتماعي متدرج قطعته البشرية منذ أدركت أن شيوعيتها البدائية غير كافية لضمان تطورها فاهتدت إلى طريقها، وانتقلت من العشيرة إلى القبيلة ثم إلى الأمة، وجاءت الثورة الصناعية بقيادة البورجوازية لتبلور الأمة باعتبارها أفضل إطار مناسب وملئم للتطور الرأسمالي، واليوم وقد أدركت البشرية أكثر من ذي قبل حاجتها الماسة والملحة إلى تطور أفضل، وإلى

التحرر من شرور الحروب ومخاطر الصراع القومي والطبقي ، فإنها (البشرية) تتجه نحو الشيوعية العلمية التي ستوفر السلم والحرية والعيش الرغيد ، ولكن هذه الكلمات تتطلب كي تتحقق الغاء تاماً للبرجوازية وملكيبتها الخاصة ، أولاً ، وتتطلب تأخي البشرية وتعاونها في سبيل سلامتها وتقدمها ورفاهيتها ، ثانياً ، ولكن هذه المستلزمات تتطلب بدورها إزالة كل ما يعكر صفو الأمن ، وتقتضي رفعاً لمستوى الانتاج لا تستطيع بلوغه إلا بتضامها (البشرية) وتوحيدها أي بإلغاء حدودها وتوحيد اقتصادها ، ثالثاً .

يقول انجلز :

عندما خرجت أوروبا من القرون الوسطى^(٤٤) ، أي من العصر الاقطاعي ، كانت الطبقة المتوسطة النامية في المدن تشكل العنصر البشري الثوري في هذه القرون ، فإن الوضع المعترف به الذي كانت هذه الطبقة قد اكتسبته في النظام الاقطاعي في القرون الوسطى ، غدا ضيقاً جداً لقدرتها على التوسع ، وقد أصبح تطور الطبقة الوسطى - تطور البرجوازية ، غير متلائم مع النظام الاقطاعي ، ولذا ، كان لا بد أن يسقط النظام الاقطاعي^(٤٥) .

إن كلام انجلز هذا ، يؤكد ما ذهبنا إليه ، من أن التطور هو الذي خلق الظواهر الاجتماعية ومنها ظاهرة الأمة . عندما نسلم بكون الوضع الذي اكتسبته البرجوازية في النظام الاقطاعي ، قد غدا ضيقاً جداً لقدرتها على التوسع ، وإن تطورها بات يتعارض ويتناقض مع النظام الاقطاعي ، وإن هذه الحقائق برمتها كانت تشغل بال البرجوازية وتهمين على وعيها الذي قادها إلى الثورة ... عندما نسلم بهذه الحقائق ، ونعترف بأنها كانت في وعي البرجوازية ، فهل بوسعنا الادعاء أن البرجوازية (الحرفيين) كانت واعية لأفاق تطورها اللاحق هذا ، يوم كان الحرفيون لا يفكرون بغير تحررهم من هيمنة الاقطاعيين والنزوح إلى المدن ؟ ثم ألم يكن النظام الاقطاعي نفسه ، قائماً على أساس حدود اللغة والوطن والخصائص النفسية والتاريخ رغم وجود الامبراطوريات وهيمنة الامم القوية على الامم الضعيفة ؟

يقول مؤلفو « عرض اقتصادي تاريخي » في معرض تناولهم لأهمية اللغة ودورها ، في التطور باعتبارها واسطة تبادل الأفكار ، وتوحيد جهود الناس أثناء العمل : « بما أن الناس كانوا يعيشون في الحقبة الأولى من التاريخ جماعات صغيرة مغلقة ، فإن لغة كل من هذه الجماعات كانت تتطور من حيث الأساس بصورة مستقلة وتتميز عن لغات الجماعات الأخرى ،^(٥٦) .

فإذا كانت هذه هي نشأة الأقوام الأولى ، منذ المشاعية ، الا يتحتم علينا أن ندرك أن تميز لغات الجماعات عن بعضها البعض ، يقضي بالضرورة إلى تمييز الخصائص النفسية والثقافية ، أولا ، ثم الا يفترض هذا الانطواء والتميز اللغوي وبالتالي الثقافي ، وجود أرض - وطن وتاريخ ، ثانياً ، وهل بالوسع الحديث عن تميز لغوي وثقافي وتاريخي في وطن من الأوطان ، بدون اقتصاد ، ثالثاً ؟ .

هذه هي ، إذن ، جوامع ستالين التي تحدث عنها : جامعة اللغة ، وجامعة الأرض ، وجامعة الخصائص النفسية وجامعة الاقتصاد !

فإذا كان الأمر على مثل هذه الشاكلة ، وأن علاقات الانتاج (الاقتصاد) ، معرضة للتغيير باستمرار ، وقد تغيرت مرات ومرات على امتداد التطور التاريخي ، وإذا كانت « الأمة ليست عناصر عرضية سريعة الزوال » . كما هو شأن علاقات الانتاج ، وإنما هي « جامعة ثابتة من الناس » ، وإن عناصر وجودها نشأت مع نشوء الانسان وتطوره ، (لغة ، وطن ، خصائص نفسية ، تاريخ ، اقتصاد) ، فهل يصح القول :

« إن مجرى تصفية الأنظمة الاقتصادية ونمو الرأسمالية هو في الوقت ذاته مجرى يتألف خلاله الناس في أمم »^(٥٧) ، أي في أقل من ثلاثة قرون ؟

إن الفترة الزمنية التي يحددها ستالين لنشوء الأمم ليست كافية لخلق عناصر وجود الأمة وعوامل تكوينها وخلقها . لا يمكن خلق لغة قومية خلال مئة أو مئتين أو ثلاثمائة سنة ، وإن حصل وغير قوم من الأقوام لغتهم فإنهم أعجز من أن يخلقوا ثقافة قومية وخصائص نفسية تعكس تاريخهم

وتكرس تراثهم خلال فترة وجيزة كهذه ، لأنهم سيفقدون ماضيهم بمجرد فقدانهم للغتهم وتاريخهم ! ..

ولكن إذا وجد من يجادل حول هذه المسألة ، فإن أحداً لا يستطيع أن يجادل في أن النضال في سبيل الوحدة لاية أمة من الأمم هو نضال في سبيل التقدم والتطور ، وإن الشعوب التي تعجز عن تحقيق وحدتها القومية سوف تبقى متخلفة عن ركب الحضارة العالمية ! ..

٢ - تناقض المنطق الستاليني :

١ - يستعرض ماركس وانجلز الحالة التي أحدثتها ثورة البورجوازية الرأسمالية ، استعراضاً يعكس بدقة متناهية الوضع الذي كان سائداً في أوروبا . يهمننا الاطلاع عليه لعلاقته بموضوع بحثنا . يقول معلما الطبقة العاملة :

« لقد لعبت البورجوازية في التاريخ دوراً ثورياً للغاية .

فحيثما استولت البورجوازية على السلطة سحقت تحت أقدامها جميع العلاقات الاقطاعية والبطيريركية والعاطفية ، وحطمت دون رافة الصلات المزخرفة التي كانت في عهد الاقطاعية تربط الانسان ، بسادته الطبيعيين ، ولم تبق على صلة بين الانسان والانسان إلا صلة المصلحة الجافة والدفع الجاف ، نقداً وعداً ، ، واغرقت الحمية الدينية وحماسة الفرسان ورقة البورجوازية الصغيرة في مياه الحساب الجليدية المشبعة بالانانية . وجعلت من الكرامة الشخصية مجرد قيمة تبادل لا أقل ولا أكثر ، وقضت على الحريات الجمة ، المكتسبة والمنوحة ، وأحلت محلها حرية التجارة وحدها ، هذه الحرية القاسية التي لا تشفق ولا ترحم . فهي ، بالاختصار ، استعاضت عن الاستثمار المقنع بالادغام الدينية والسياسية باستثمار مكشوف شائن مباشر فظيع .

وانتزعت البورجوازية عن المهن والاعمال التي كانت تعتبر إلى ذلك العهد محترمة مقدسة ، كل بهائها ورونقها وقداستها ، وأدخلت الطبيب ورجل القانون والكاهن والشاعر والعالم في عداد الشغيلة المأجورين في خدمتها .

ومزقت البورجوازية الحجاب العاطفي الذي كان مسدلاً على العلاقات العائلية واحالتها إلى علاقات مالية صرف .

وبينت البورجوازية كيف أن الكسل والخمول في القرون الوسطى كانا التئمة الطبيعية لذلك المظهر اللفظ للقوة الجسمانية التي تعجب بها الرجعية أيما اعجاب . والبورجوازية هي أول من أظهر ما يستطيع ابداعه النشاط الانساني ، فقد خلقت عجائب تختلف كل الاختلاف عن اهرامات مصر والاقنية الرومانية والكنائس الغوطية ، وقادت حملات لا تشابه في شيء تنقلات الشعوب والحروب الصليبية .

إن البورجوازية لا تعيش إلا إذا أدخلت تغييرات ثورية مستمرة على أدوات الانتاج ، وبالتالي على علاقات الانتاج ، أي على العلاقات الاجتماعية بأسرها ، وبعكس ذلك ، كانت المحافظة على أسلوب الانتاج القديم ، الشرط الأول لحياة الطبقات الصناعية السالفة . فهذا الانقلاب المتتابع في الانتاج وهذا التزعزع الدائم في كل العلاقات الاجتماعية ، وهذا التحرك المستمر وانعدام الاطمئنان على الدوام ، كل ذلك يميز عهد البورجوازية عن كل العهود السالفة ، فإن كل العلاقات الاجتماعية التقليدية الجامدة وما يحيط بها من مواكب المعتقدات والافكار ، التي كانت قديماً محترمة مقدسة ، تنحل وتندثر . أما التي تحل محلها فتشيع ويتقادم عهدها قبل أن يتصلب عودها . وكل ما كان تقليدياً ثابتاً يطير ويتبدد كالدخان ، وكل ما كان مقدساً يعامل باحتقار وازدراء ويضطر الناس في النهاية إلى النظر لظروف معيشتهم وعلاقاتهم المتبادلة بأعين يقظة لا تغشاها الأوهام .

وبدافع الحاجة الدائمة إلى أسواق جديدة تنطلق البورجوازية إلى جميع أنحاء الكرة الأرضية . فينبغي لها أن تدخل وتتغلغل في كل مكان ، وتوطد دعائمها في كل مكان ، وتقيم الصلات في كل مكان .

وباستثمار السوق العالمية تصبغ البورجوازية الانتاج والاستهلاك في كل الاقطار بصبغة كوسموبوليتية . وتنزع من الصناعة أساسها الوطني ، بين يأس الرجعيين وقنوطهم ، فتتعرض الصناعات الوطنية التقليدية القديمة أو تصبح على وشك أن تتعرض ، وتحل محلها صناعات جديدة

يصبح ادخالها وتعميمها مسألة حيوية لكل الأمم المتقدمة ، صناعات لم تعد تستعمل المواد الأولية المحلية بل المواد الأولية الآتية من ابعد مناطق العالم ولا تستهلك منتجاتها في داخل البلاد نفسها ، فحسب ، بل في جميع أنحاء المعمورة . وتتولد ، بدلا من الحاجات القديمة التي كانت تكفيها المنتجات الوطنية ، حاجات جديدة تتطلب لكفايتها منتجات أقصى الاقطار ومختلف المناخات . ومكان الانعزال المحلي والوطني السابق والاكتفاء الذاتي ، تقوم بين الأمم صلات شاملة وتصبح الأمم متعلقة بعضها ببعض في كل الميادين . وما يقال عن الانتاج المادي ينطبق أيضاً على الانتاج الفكري . فثمار النشاط الفكري عند كل أمة تصبح ملكاً مشتركاً لجميع الأمم . ويصبح من المستحيل أكثر فأكثر على أية أمة أن تظل محصورة في افقها الضيق ومكتفية به . ويتألف من مجموع الاداب القومية والمحلية ادب عالمي .

وتجر البورجوازية إلى تيار المدنية كل الأمم ، حتى أشدها همجية ، تبعاً لسرعة تحسين جميع ادوات الانتاج وتسهيل وسائل المواصلات إلى ما لا حد له . فإن رخص منتجاتها هو في يدها بمثابة مدفعية ضخمة تقتحم وتخرق كل ما هنالك من أسوار صينية ، وتنحني أمامها رؤوس أشد البرابرة عداء وكرها للاجانب . وتجبر البورجوازية كل الأمم ، تحت طائلة الموت ، أن تقبل الأسلوب البورجوازي في الانتاج وأن تدخل إليها المدنية المزعومة ، أي أن تصبح بورجوازية . فهي ، بالاختصار تخلق علماً على صورتها ومثالها .

واخضعت البورجوازية الريف للمدينة ، فأنشأت المدن الكبرى وزادت سكان المدن زيادة هائلة بالنسبة لسكان الارياف ، وانتزعت بذلك قسماً كبيراً من السكان من بلادة الحياة القروية . وكما أنها أخضعت الريف للمدينة ، كذلك أخضعت البلدان الهمجية ونصف الهمجية للبلدان المتقدمة ، للأمم الفلاحية - للأمم البورجوازية ، الشرق - للغرب .

وتقضي البورجوازية أكثر فأكثر على تبعثر وسائل الانتاج والملكية والسكان . وقد كدست السكان ومركزت وسائل الانتاج وجمعت الملكية في

أيدي أفراد قلائل . وكانت النتيجة المحتومة لهذه التغييرات نشوء التمرکز السياسي . فالمقاطع المستقلة التي كانت العلاقات بينها تكاد تكون علاقات اتحادية ، والتي كانت لها مصالح وقوانين وحكومات وتعريفات جمركية مختلفة ، إنما جمعت كلها ودمجت في أمة واحدة مع حكومة واحدة ، وقوانين واحدة ، ومصصلحة قومية طبقية واحدة ، وراء حاجز جمركي واحد .

وخلقت البورجوازية ، منذ تسلطها الذي لم يكد يمضي عليه قرن واحد ، قوى منتجة تفوق في عددها وعظمتها كل ما صنعته الأجيال السالفة مجتمعة . فإن إخضاع قوى الطبيعة ، واستخدام الآلات وتطبيق الكيمياء في الصناعة والزراعة ، ثم الملاحة البخارية والسكك الحديدية والتلغراف الكهربائي ، وهذه القارات الكاملة التي كانت بوراً فأخصبت ، وهذه الانهار والترع التي أصلحت وراحت البواخر تمخر عبابها ، وهذه الشعوب التي كأنما قذفتها من بطن الأرض قوة سحرية ، - أي عصر سالف وأي جيل مضى كان يحلم بأن مثل هذه القوى المنتجة العظيمة كامنة في قلب العمل الاجتماعي !

وهكذا تبين لنا أن وسائل الانتاج والتبادل التي قامت البورجوازية على أساسها ، نشأت داخل المجتمع الاقطاعي ، ثم ، لما بلغت هذه الوسائل حداً معيناً من التقدم والرقي ، لم تعد الظروف التي كان المجتمع الاقطاعي ينتج ويبادل ضمنها ، لم يعد التنظيم الاقطاعي للزراعة والصناعة ، أي بكلمة واحدة ، لم يعد النظام الاقطاعي للملكية يتفق مع القوى المنتجة في ملء تقدمها ، بل أصبح يعرقل الانتاج عوضاً عن تطويره ، ثم تحول إلى قيود تكبله ، وأصبح من الواجب تحطيم هذه القيود ، فحطمت .

وحلت محلها المزاحمة الحرة ، يرافقها نظام اجتماعي وسياسي يناسبها ، وقامت معها السيطرة الاقتصادية والسياسية للطبقة البورجوازية ، (٢٨) .

ب - حين نطالع أول سطر في هذا النص الطويل ، ندرك فوراً ، أن ستالين في بحثه ، الماركسية والقضية القومية ، كان مناظلاً ، باحثاً .

أوروبياً ، لم يصبح بعد لينينيا . لماذا ؟

لأن الدور الذي يتحدث عنه ويصوره أدق تصوير البيان الشيوعي ، للبورجوازية الأوروبية التي قادت الثورة الرأسمالية ، دور مفقود في بلداننا ، لم تشهده سابقاً ولن تشهده حاضراً أو مستقبلاً . ولكي لا نتعسف بحق بورجوازية بلداننا ، ولا نطمس حقها ، بل وإذا أردنا المبالغة في دورها ، فلن نستطيع التقوه أو الإشارة لأكثر من نصف عبارة معلمي الطبقة العاملة ، الواردة في السطر الأول فقط ، إذ يمكننا مع تجاوز بعض الحقيقة القول : « ان بورجوازية بلداننا لعبت في تاريخنا المعاصر دوراً ثورياً محدوداً للغاية » ، بدلا من القول الوارد في السطر الأول من هذا النص الطويل الذي هو جزء يسير من البيان الشيوعي المنصب بمجمله على دور الطبقة البورجوازية الأوروبية ! ..

أين وفي أي بلد من بلدان القارات الثلاث يا رفيق ستالين ، لعبت البورجوازية ، دوراً ثورياً للغاية ، ؟

أين وفي أي بلد من بلدان القارات الثلاث ، يا رفيق ستالين ، ... سحقت - البورجوازية - تحت أقدامها جميع العلاقات الإقطاعية والبطبريكية والعاطفية ، وحطمت دون رافة الصلات المزخرفة التي كانت في عهد الإقطاعية تربط الإنسان بسادته الطبيعيين .. ؟

بل ، وأكثر من ذلك يا رفيق ستالين ، هل لعبت بورجوازية روسيا ، مثل هذا الدور الذي لعبته البورجوازية المشار إليها في البيان الشيوعي ؟

أذن ، هناك أوضاع مختلفة ، أهملها بحث الرفيق ستالين ، أكيد ليس لغرض محدد وإنما لتصور في الوعي والثقافة وعدم المام في موضوع البحث الذي تصدى له !

إذا كان ستالين قد طالع البيان الشيوعي قبل إصدار كراسه آنف الذكر ، فانه ، على ما يبدو لم ينتبه ، أو لم يعرف مغزى إشارة ماركس وانجلز الى اهرامات مصر والاقنية الرومانية والكنائس الغوطية والحروب الصليبية . إن هذه الإشارة وان كانت موجزة وغير شاملة لسد مأرب

وقنوات الري في عمان ومناطق اليمن ومسلّة حمورابي التي حملت شرعته وقوانينه ، وكانت اول قوانين في العالم ، وجنائن نبوخذ نصر المعلقة والحروب التي قادها العرب المسلمون تحت شعار ، وانزلناه حكما عربيا ، ، والتي مكنت طارق بن زياد في ان يقتحم اسبانيا بعد ان احرق السفن وخطب بجنده : « البحر من ورائكم والعدو من امامكم ، وليس لديكم فرصة للنجاة الا بالانتصار على عدوكم ، ، والتي جعلت حكام الصين الجبابرة يرتعدون خوفا من نبا حمل اليهم ما قاله القائد العربي : « قسما لأطان ترابهم واذلن رقابهم ، ، فحضروا إليه ومعهم حمل بغل من تراب وطنهم فرشوه على الارض كي يطاه القائد العربي ، وطاطاوا رؤوسهم مستغيثين : « سيدنا هذا ترابنا تحت قدميك وهذه رقابنا ذليلة تحت سيفك ، تنفيذا لقسمك ونحن على استعداد لدفع الجزية التي تقررنا ، وليس لنا سوى طلب وحيد : وهو ان لا تدع الجيوش الاسلامية تدخل الصين ، فإن تفضلتم بتبليته فسنكون لك من الشاكرين ...»

ومع انها (اشارة ماركس وانجلس) غير شاملة ، فإنها كافية للتدليل على ان السلطة السياسية المركزية التي اقامتها البورجوازية الأوروبية الثائرة ، لا تقل قسوة واستبدادا عن قسوة تلك السلطات المركزية التي اقامتها طبقات اسلوب الانتاج الاسيوي ، في قاراتنا ... يبدو ان الرفيق ستالين لم يدرك ان السلطة السياسية المركزية الاستبدادية ، التي شهدتها أوروبا على يد البورجوازية والتي وحدت سوقها ووطنها ، قد عاشتها مناطقنا منذ عصور العبودية مروا بالاقطاعية التي جاء الاستعمار ليكرسها ويكرس تخلفنا الذي ورثناه من السلطات الاستبدادية معها .

غير ان الامر الاهم الذي لم ينتبه له الرفيق ستالين ، يتجلى في كون البيان الشيوعي يعترف بوجود أمم غير بورجوازية . دعونا نعيد مطالعة العبارات التالية :

« وتجر البورجوازية الى تيار المدنية كل الأمم ، حتى اشدها

همجية ... وتجبر البورجوازية كل الأمم ، تحت طائلة الموت ، أن تقبل الاسلوب البورجوازي في الانتاج ، وأن تدخل اليها المدنية المزعومة ، أي أن تصبح بورجوازية ... تخلق عالما على صورتها ومثالها ... اخضعت ... الامم الفلاحية للامم البورجوازية ، الشرق (اي الامم الفلاحية المتخلفة) للغرب (اي الامم البورجوازية المتقدمة) ...

الا تتناقض هذه النصوص مع تعريف ستالين الذي يعتبر مرحلة تصفية الانظمة الاقطاعية ونمو الرأسمالية المجرى أو الحد التاريخي لتشكيل الامم ؟

إن قراءتنا للبيان الشيوعي توضح لنا أن الامم موجودة قبل ظهور الحركة القومية البرجوازية الصناعية الرأسمالية الحديثة ، الامر الذي يؤكد خطأ القول أن البورجوازية هي التي خلقت الامة .

ج - ولكن لماذا نذهب بعيدا ، الى البيان الشيوعي ، الذي يحتمل أن يكون ستالين لم يطالعه قبل اصدار كتابه ، دعونا نتأمل تعبيره هو نفسه ، وحين نطالع اعترافه بوجود امم نصف اقطاعية وامم اقطاعية انتقلت الى مرحلة الرأسمالية ، أفلا نفتنح بأن الرفيق ستالين يخلط بين مفهوم « القوم ، أي الشعب وبين مفهوم « الحركة القومية » ، أي حركة الامة البورجوازية التي تجسد وعيها لوجودها لتاريخها الاجتماعي - الاقتصادي والوطني والثقافي . فهو تارة يدعي ان القومية سابقة للامة ، وتارة اخرى يؤكد على أن الحركة القومية ، هي في جوهرها حركة بورجوازية ...

إن قوله التالي يكشف ، حالة التخبط التي وقع بها : « ... إن القوميات المدفوعة الى الخلف لم تجد الوقت الكافي لتتوطد اقتصاديا في امم كاملة التكوين ،⁽²⁹⁾ ، أي انها كانت امما ولكن تكوينها غير متكامل .

هنا يعترف ستالين بوجود قوميات سابقة لوجود الرأسمالية ، وانها (القوميات) لم تبلغ كامل تكوينها الاممي ، بسبب ضعف تطور الرأسمالية ، أي بسبب ضعف العامل الاقتصادي البضاعي الرأسمالي . ولكن هل يعني ضعف العامل الاقتصادي الرأسمالي غير ضعف الطبقة البورجوازية ، وحركتها القومية ؟ ابدا ، لأن ستالين نفسه يسجل ايضا ان

الحركة القومية ، هي في جوهرها حركة بورجوازية مرتبطة ارتباطا طبيعيا بمصير البورجوازية ، لذلك فإن زوال الحركة القومية ، زوالا نهائيا لا يمكن أن يتم إلا في حال زوال البورجوازية ...» (٦٠)

إن المعنى الاوضح لهذه الحقائق التي سجلها ستالين دون أن يستخلص معانيها ، يتجلى في أن الامم كانت موجودة ، ولكنها امم غير بورجوازية ... امم ضعيفة ... امم اقطاعية ... امم فلاحية ، وإن وجود الامم المفككة والمجزأة ، التي نشأت البورجوازية وتطورت في احشائها ، قد مكن البورجوازية من ادراك امكانية بلورة وجود تلك الامم القائمة ، ولكنها ضعيفة ، وتحويلها إلى امم بورجوازية عصرية قوية ...

ولعل ستالين لم يدرك ، انه عبر عن واقع الامم القائل قبل الرأسمالية ، حين اضطر للاشارة إلى المرحلة الاقطاعية ، فهو يقول : « ... علينا ان نقول الشيء نفسه عن الامم الاخرى التي اجتازت المرحلة الاقطاعية الى المرحلة الرأسمالية. » (٦١)

واذن ، فإن الامم الاقطاعية ، امم اللغات والاطنان والتاريخ والخصائص النفسية التي تتجلى في الثقافة ، والاقتصاد المجزا قد انتقلت الى المرحلة الرأسمالية ، وانطبعت بطابع البورجوازية .

اما السؤال الذي لم يجب عليه ستالين ، فهو التالي : هل إن زوال الحركة القومية ، زوالا نهائيا ، نتيجة زوال البورجوازية ، يعني زوال الامة ايضا ؟

وإذا كان الجواب نفيا قاطعا ، فكيف يصح القول عن زوال نهائي لحركة الامة القومية ، ما دام الاساس المادي (الامة) ما يزال قائما ؟

إن تعبير ستالين : « ... زوالا نهائيا ... » يدعو الى التساؤل : لماذا ، انن ، دافع هو عن الوطن الاشتراكي ، وعن اية امة دافع ، وما إذا كان دفاعه عملا قوميا ، بالمعنى البروليتاري للكلمة أم لا ؟ عندما يكون ، للوطن معنى بروليتاري (حسب البيان الشيوعي) ،

فلا بد أن يكون لحركة الأمة ، معنى بروليتاري أيضا ، كي تتمكن الطبقة العاملة من الحفاظ على امتها الاشتراكية ، ومن تطويرها ودفعها باتجاه التضامن البروليتاري الأممي ...

إن نظرية ستالين ، قد لعبت دورها السلبي في موقف الحركة الشيوعية العربية ، التي نشأت على أساس ادارة الظهر للقضايا القومية العربية . وليس صدفة اطلاقا أن تجد النظرة الاوروبية طريقها الى عقول واذهان قيادات الاحزاب الشيوعية العربية ، فلولا الفراغ ، نتيجة عملية غسل الادمغة التي ادتها النظرة الستالينية ، لما وجدت النظرة الاوروبية طريقها الى احزابنا الشيوعية !

إن عوامل وجود الأمم ، ليست بناء فوقيا فقط ، وليست مجرد مفاهيم كي تزول مع زوال الدولة او البناء الفوقي ، وإنما هي واقع موضوعي ينغرس في حياة الجماعة على امتداد ثبات واستقرار تكوينها التاريخي ، لذلك فإن زوالها يتطلب إزالة الأمة ، أي إزالة اقتصاد الأمة ومجتمعها ووطنها وثقافة شعبها وخصائصه النفسية ، وهذه الإزالة كي تتحقق تتطلب زمنا ، وقتا طويلا قد يستغرق اجيالاً واجيال ، وليس اعتباطا او مصادفة ان ينطلق الشيوعيون من وطن الأمة القومية ، الى وطن البروليتاريا الأممي . إن الأمة نمط من انماط الأطر التي افرزها التطور ، والتي سيتجاوزها نحو الاطار الأممي الأوسع والأشمل .

إنه ، لتبسيط يبلغ حد اللاموضوعية واللاعلمية ، أن ننصوّر أمة ما تكف عن كونها أمة ، بمجرد الغاء أحد عوامل وجودها ، إلا إذا تصورنا الأمة ، قائمة على عامل واحد ، وليس على خمسة عوامل والأى إذا تصورنا ان عوامل وجود الأمة ، تنشأ دفعة واحدة وتزول بزوال احدها دفعة واحدة ...

ليس تبسيطا يبعد المسألة عن اطار العلم والموضوعية ، أن نقول بانتفاء وجود الأمة لمجرد الغاء واحد من عوامل وجودها ، في وقت نعترف فيه ، بأن الأمة قد ثبتت تاريخيا على امتداد فترة طويلة من الزمن ؟ أيمن ، من الناحية العلمية والموضوعية ، إزالة ما يثبت تاريخيا ، بمجرد

الغاء بعض أركانه ؟ إن ستالين يصور الأمة والتطور التاريخي ، وكأنه بناء كارتونى لا ينتظر سوى نفخة ريح كي يتهاوى ويتلاشى من الوجود !

إن ستالين لم يدرك على ما يبدو أن بعض عوامل وجود الأمة يمكن الغاؤه فوراً ، دون أن يؤدي الغائه إلى الغاء الأمة ، بل على العكس تماماً ، قد يؤدي إلى تحفيز وجودها وتحريك طاقاتها واستفزاز مشاعرها ، فتتحرك بقوة نحو إعادة وحدتها ، تحت تأثير عوامل وجودها الأخرى للدفاع عن نفسها ، رافضة الوجود الأجنبي ، ومقاومة قراره القاضي بالغاء عوامل وجودها ، وعلى سبيل المثال فإن عامل الأرض - الوطن ، يمكن الغاؤه فوراً بقرار سياسي - عسكري ، يقضي بضم أمة ما إلى أمة أخرى ، ولا يتطلب تنفيذ مثل هذا القرار سوى الغاء الحدود الجغرافية الرسمية ، للأمة المضطهدة وتوسيع حدود الأمة المستعمرة ، ولكن هل يمكن أن يتصور عاقل - أن مجرد ضم وطن من الأوطان يعني الغاء أمة من الوجود ؟

إن تعريف ستالين ينطوي على تبرير للاستعمار ، فأية أمة ، بمجرد الغاء حدود وطنها الجغرافية قسراً وإعلان دمجها بحدود أمة أخرى ، تصبح حسب تعريف ستالين ملغاة وتكف عن كونها أمة ، في حين إن التطور يؤكد لنا أن الغاء بعض عوامل وجود الأمة قسراً لا يمنع استمرار مقاومة العوامل الأخرى ، ولا يحول دون فعلها المضاد للعوامل الجديدة ، ولعل المثل الذي يعطيه التطور في الاتحاد السوفياتي ، يؤكد جانب التعسف والجمود في نظرة ستالين ، فرغم مرور أكثر من نصف قرن على قيام الدولة السوفياتية الواحدة ، والاقتصاد الاشتراكي فإن الأمم ما تزال موجودة ومزدهرة ، إنها ستنتهي وستزول وستحل محلها أمة سوفياتية جديدة بدون شك ولكن الأمر يحتاج إلى وقت طويل ، رغم أن بعض عوامل هذه الأمم قد ضعف أو تلاشى واندثر ورغم أن العامل الاقتصادي يعمل لصالح الأمة السوفياتية الجديدة ، واضح أن بقاء هذه الأمم يرجع إلى بقاء العوامل الأخرى وخصوصاً عاملي اللغة والخصائص النفسية والثقافية ، إن وجود الأمم لا يمكن أن يلغى بالغاء بعض عواملها ، طالما أنه (الوجود) ثمرة تطور تاريخي طويل ثابت ومستقر ، والغاء بعض عوامل وجود أمة من الأمم ، قد يضعفها وقد يعرضها للتلاشي إذا استمر ضغط العوامل

الخارجية فترة زمنية طويلة دون مقاومة ، ولكن انعدام المقاومة احتمال ضعيف إن لم نقل نادرا . بيد أن وجود الأمم الاشتراكية ، يسير وفقا لاختيار شعوبها نحو الاضمحلال التدريجي . شريطة أن تتحرر من هيمنة البورجوازية ونزعها القومية الاستعلانية الضيقة ، وأن تقود الطبقة العاملة التطور وتدعو شعوب الأمم الاشتراكية للتعاون والتضامن والتضافر في سبيل تحقيق وطنها الأممي الأكبر .

إن عملية الغاء عوامل وجود الأمم إذا ما تمت بالقوة ، ودون رغبة الناس ، فإنها ستكون عملية فوقية لا يصح أن يقاس وجود الأمم بوجودها ، لأنها (عملية الغاء وجود الأمم) لا تعدو عن كونها تعبير عن ارادة أناس مستعمرين ، تتعارض وطبيعة التطور الاجتماعي للناس الخاضعين للاستعمار ، ولذلك فإن عوامل وجود الأمة التي تتعرض للالغاء القسري لا تكف عن العمل المضاد ومقاومة القسرية والسيطرة الاستعمارية وقد شهدنا كيف أن المجتمع العربي قد انتهى الى التحرر من السيطرة العثمانية وتابع مقاومته للسيطرة الاستعمارية الجديدة التي فرضتها أوروبا عليه ، ورأينا فعل شعارات الوحدة والتحرر والاستقلال ، في المقاومة العربية ضد قاهري ارادة الشعب العربي ومستغلي خيراتہ ..

د - إذا انطلقنا من اعتبار الحقيقة النسبية ، هي المعرفة غير التامة وغير الكاملة ، وإنما تعكس الواقع ضمن حدود معينة ، في مرحلة معينة ، عكسا يتكفل التطور اللاحق للمعرفة باستكمالہ ... إذا انطلقنا من هذا الاعتبار ، وإذا اخذنا بحسابنا كون الحقيقة المطلقة تتألف من حصيلة حقائق نسبية ، فلا بد أن نعترف بأن الحقيقة النسبية هي الأخرى تحتوي على جوانب او عناصر مطلقة رغم نسبيتها (الحقيقة) .

يقول لينين : « إن التفكير الانساني قادر من حيث طبيعته على اعطائنا الحقيقة المطلقة التي تتألف من حصيلة حقائق نسبية وهو يفعل هذا . إن كل درجة في سلم تطور العلم تضيف بذورا جديدة الى حصيلة الحقيقة المطلقة . بيد أن حدود حقيقة أية نظرية علمية هي حدود نسبية ، فهي إما أن تتوسع وإما أن تنقلص خلال النمو التالي للمعرفة ،^(٢٢) .

ولو حاولنا تطبيق هذا الكلام على « الأمة » باعتبارها حقيقة موضوعية مطلقة، لوجدنا، استحالة تكونها خلال الفترة التي يتحدث عنها ستالين والوقائع تؤكد أن نظريته «تتقلص». فالأمة باعتبارها حقيقة مطلقة، هي، حصيلة حقائق نسبية، وعندما نبحث عن هذه الحقائق النسبية التي كونت الحقيقة المطلقة - الأمة -، فسنجدها متمثلة في عناصر تكونها (الأمة)، فاللغة بقدر ما هي حقيقة مطلقة فهي حقيقة نسبية. إنها حقيقة مطلقة، باعتبارها لغة قوم من الأقوام، أو شعب من الشعوب، ولكنها حقيقة نسبية باعتبارها عنصرا من عناصر تكون الأمة، لأن أية لغة من اللغات لا يمكن أن تكون عنصرا من عناصر الأمة، إلا إذا تواجدت إلى جانب العناصر الأخرى المكونة للأمة، ولذلك فهي جانب نسبي من جوانب الأمة. ولا تشكل أمة. وكذلك الحال بالنسبة للوطن، فهو جانب نسبي من جوانب تكون الأمم. وكذا الخصائص النفسية والاقتصاد ...

وبما أن الحقيقة المطلقة تتألف من حصيلة حقائق نسبية، فإن الأمة لا تتبلور بشكلها النهائي والمطلق، إلا على يد البورجوازية واقتصادها البضاعي، ولذلك فإن الأمم وجدت، وإن بشكل ناقص وغير تام ومتبلور منذ العهود التي سبقت العهد الرأسمالي.

يقول مؤلفو المادية الديالكتيكية: إن الاعتراف بالحقيقة المطلقة وحدها إنما هو جمود عقائدي، فالجامد عقائديا لا يعتبر المعرفة النسبية حقيقة، ولكن ليس هناك علم يتألف فقط من حقائق مطلقة خالدة في شكلها الأخير. فمثل هذا العلم لا يمكن أن يوجد، إن الجمود العقائدي في العلم يؤدي إلى الركود والانقطاع عن الحياة وعن الواقع،^(١٣).

إن الرفيق ستالين، عندما يقول بأن الأمة تكف عن كونها أمة بمجرد انعدام أحد عواملها، إنما يقع في متاهة الميتافيزيك، لأنه يجعل تطور تكون الأمم متوقفا على الحقائق المطلقة التامة وغير الناقصة. إن رؤيته تعاني من جمود وركود لا يقبله العلم والموضوعية. فلو أقدمت أمة من الأمم على غزو أمة أخرى أضعف منها، وألغت حدودها واستعمرت وطنها، كما حدث للفييتنام

مثلا . فهل هذا يعني الغاء لغته وخصائصه وتاريخه ، ان تعريف ستالين ، ينظر لاية امة من الامم كما ينظر الى شعب لاجيء بمجرد خضوعه للاستعمار او تشريده وتهجيريه من وطنه يفقد خصائصه الاخرى . اذ بما ان الوطن عامل من عوامل تكون الامة ، فإن فقدانه يعني تحول الامة او جزء منها الى شعب او قوم لا وطن لهم ، مهجرون ، لاجئون ، فاقدون لخصائصهم وتاريخهم ، من يدري (!) لربما كانت مبادرة ستالين للاعتراف باسرائيل ، تعبيرا عن فهمه لتكون الامم ، اذ استكمل ، اليهود ، باغتصاب فلسطين عوامل ، الوطن ، والاقتصاد والخصائص النفسية والثقافية ؟

إن الاطلاق (... انعدام وجود اي دليل - عامل - من هذه الدلائل كاف لكي تكف الامة عن كونها امة)، في تعريف ستالين قد افقد بحثه الكثير من قيمته ، وواقعه بتناقضات يمكن ادراكها من قبل اقل الناس وعيا . اذ كيف ينعدم احد عوامل وجود امة ما ، طالما انها « تألفت تاريخيا ونشأت على اساس جامعة اللغة والارض والحياة الاقتصادية والخصائص النفسية التي تبرز في جامعة الثقافة »؟، لماذا مثلا ، تنعدم لغة الامة ، او ارضها او حياتها الاقتصادية او خصائص شعبها النفسية التي تتجلى في ثقافتها ؟

إن امة من الامم لا يمكن ان تتخلى عن اي من عوامل وجودها الا بوسيلتين : إما انها تختار طائفة لغة ووطنا واقتصادا وثقافة وخصائص نفسية ، غير لغتها ووطنها واقتصادها وثقافتها وخصائصها النفسية ، وإما انها تجبر على ذلك تحت ضغط قوة خارجية اقوى منها . ومعلوم ان الوسيلة الاولى ، لا تتوفر لاية امة إلا في ظل سلطة الطبقة العاملة ونظامها الاشتراكي ونزعته الاممية . وهي وسيلة تضع الامم امام خيار طوعي بدون اكرام او اجبار ، وضعا ، تجد معه الامم ان اطراد تطورها وتحسين اوضاعها يدعوها الى التضامن الاممي والتعاقد البروليتاري الاشتراكي من اجل تحقيق تماثل اجتماعي فيما بينها . ومعلوم ان الامم في ظل التعاون الاشتراكي لا تكف عن كونها امم ، وانما تتطور انطلاقا من كونها امم اشتراكية تسعى لايجاد اساس مشترك لوحدها الاممية التي يتطلب تحقيقها

زمنًا طويلًا ، والتي تقوم على عوامل وجود تجعل منها امما اكبر واقوى .

اما الوسيلة الثانية ، التي تجبر امة على التخلي عن عوامل وجودها ، فتتمثل في الاستعمار والاكراه ، والامر المؤسف حقا ، ان الاطلاق والجزم في تعريف ستالين خاصة بقوله ، وهنا يجدر بنا ان نشير بالحاح ... الخ ، لا يترك مجالا للوسيلة الاولى ، ولا يحسب لها حسابا ، إنه يربط مصير الامة برمته بانعدام اي عامل من عوامل وجودها ، اي انه لا يعني ، سواء وعى ذلك ام لم يعه ، غير الوسيلة الثانية اي الاستعمار . بدليل ان الامم السوفيتية ما تزال موجودة رغم انعدام عامل الاقتصاد واندماج الحدود . ومعلوم ان السبب وراء بقاء الامم السوفيتية يرجع الى ان الالغاء يتم طوعا ووفقا لارادة الشعوب . الامر الذي لا يثير ردود فعل مضادة وبالتالي لا يحفز العوامل الاخرى للعمل المناهض ..

ولعله من الامور الهامة ان نشير الى ان انعدام العامل الاقتصادي في الفيتنام لم يبلغ وجود الامة الفيتنامية . كما ان تقسيم كوريا الى اشتراكية ورجعية ، اي الى دولتين ونظامين لم يجعل الامة الكورية تكف عن كونها امة ، ولا نبالغ اذا ما قلنا بان الامر نفسه ينطبق على المانيا ايضا رغم التباين الكبير والاختلاف الكلي بين نمطي الاقتصاد في الالمانيتين ..

اما عامل الارض - الوطن ، فإنه رغم التجزئة ، ما يزال يفعل فعله ، لتحفيز شعوب هذه الامم على توحيد وطنها المجزا ...

إن الأمر الذي اختلط على ستالين ومن هم على طرازه وشاكلته ، يتجلى في عجزهم عن إدراك كون النزعة القومية تشمل جميع طبقات الامة ، واعتبار البرجوازية هي الطبقة الوحيدة صاحبة هذه النزعة ، امر من شأنه ان يجرد الطبقة العاملة من مشاعرها القومية وهي مشاعر موجودة رغم اختلاف طبيعتها عن مشاعر الطبقة البورجوازية . إن نفي العدمية القومية عن الطبقة العاملة ، يفرض علينا الاعتراف بوجود مشاعر قومية لدى العمال ، اضافة الى مشاعرهم الطباقية .

وكون البورجوازية تحاول جعل مشاعرها الطبقيّة هي مشاعر الأمة القومية ، فإن محاولتها هذه لا يجوز أن تخفي عن انظارنا ، وجود نوعين من المشاعر لدى كل طبقة من طبقات الأمة ولذلك فإن تعارض هذه المشاعر ، هو تجليا واضحا لتعارض مصالح الطبقات الاقتصادية - الاجتماعية والايديولوجية .

إن المشاعر القومية ، ليست معزولة عن المشاعر الطبقيّة ، ولسنا نبالغ إذا ما قلنا أنها (المشاعر القومية) تعكس بشكل من الاشكال المشاعر والمصالح الطبقيّة ، ولذلك نلاحظ جنوح النزعة القومية البورجوازية نحو العداة والاضطهاد في حين ان النزعة القومية البروليتارية تتكشف عن ميل شديد نحو التضامن والتعاقد والمحبة . ولسنا واجدين تفسيراً لهذه الظواهر المتناقضة ، غير انها تجليا ثقافيا وفكريا ونفسيا ، للمصالح الطبقيّة الاقتصادية - الاجتماعية المتناقضة لكل من البورجوازية والبروليتاريا ...

إن ستالين وكل الماديين التاريخيين ، يقترفون خطأ حين يتصورون أنهم يفسرون عدم عدمية البروليتاريا القومية ، بوصف نزعتها القومية بالوطنية . إن الوطنية ليست كافية للتعبير عن موقف الطبقة العاملة القومي ، خاصة بالنسبة للأمة التي تعاني من التجزئة ، كالأمم الكورية والالمانية والعربية . مثلا ...

إن معارضة الطبقة العاملة للبورجوازية في القضايا القومية ، لا يكفي وصفها بالوطنية فقط ، لأن تعبير أو مفهوم « الوطن » قد يعجز أحيانا عن التعبير عن موقف الطبقة العاملة القومي . وعلى سبيل المثال فإن العامل الفيتنامي كان يعيش في وطنين ، وكذلك الحال بالنسبة للعامل الكوري والعامل الالمانى والعامل العربي ، في يومنا هذا ، فالعامل اللبناني مثلا ، يمكن ان يكون وطنيا لبنانيا ، ولكنه لا يستطيع تغطية موقفه العربي الا اذا عبر عن مشاعره القومية . وهي مشاعر تختلف من حيث الجوهر عن مشاعر البورجوازية القومية .

٣ - سلطة « السوق » المركزية وسلطة الاستبداد السياسية !

يقول مؤلفو « اصول الفلسفة الماركسية » : « الامة هي حقيقة موضوعية . ولقد دفع الهتلريون ثمن عقيدتهم ، بأنه يمكنهم ازالة الامة عن سطح الكرة غالبا ، وادركوا ان هذه الحقيقة موجودة . وانها تتمتع بقوة عظيمة للمقاومة » (٦٤) .

سنغض النظر ، عن ادعائهم ، بأن النازيين قد ادركوا ما تتمتع به الامة من قوة عظيمة للمقاومة ، كي نتساءل : اذا كانت الامة حقائق موضوعية ، وهي كذلك فعلا ، فهل يمكن ان تنشأ وتستكمل قوتها بمجرد شعور البورجوازية وهي ما تزال اقلية في ظل النظام الاقطاعي ، انها بحاجة الى توحيد السوق ؟

إنهم (مؤلفو اصول الفلسفة الماركسية) يحددون بأمانة حرفية ، عوامل وجود الامة ، كما حددها ستالين ، فيقولون عن العامل الاقتصادي البضاعي الرأسمالي الذي يسمونه « وحدة الحياة الاقتصادية » ، ما يلي :

« الامة سوق

كانت فرنسا الاقطاعية مجموعة من المقاطعات ، لكل منها حياتها الاقتصادية الخاصة ، وعملتها ، ومقاييسها ، واوزانها تفصلها سلسلة من الجمارك التي تعيق التبادل بينها . ولم يكن ليتم توحيد الامة الفرنسية عام ١٧٨٩ الا بازالة هذه العوائق في وجه الوحدة (ولا سيما الجمارك الداخلية) .

وكذلك هيأ توحيد المانيا الاقتصادية توحيدها السياسي ، ذلك لأن السوق يضمن التبادل بين المنتوجات القادمة من مختلف انحاء الارض . وتزداد قوة الحياة الاقتصادية المشتركة (مع توحيد العملة) بنمو طرق الاتصال ووسائله .

تلك هي الاسس المادية التي بدونها لا يمكن وجود اية امة » (٦٥) .

إننا ممن يحترمون القائد والمفكر الشيوعي ستالين ، ويكفيه تخليدا انه قاد اول دولة للعمال والفلاحين خلال اصعب مراحل حياتها ، بيد ان احترامنا له يختلف عن احترام الشيوعيين « الاوروبيين » ، الذين لم يتعلموا

كفاية رغم انهم خاضوا غمار اربع تجارب عمالية عملاقة : كومونة باريس ، والامميات الثلاث ، وما زالوا يتخبطون بحثا عن سبيل تهديهم الى الشيوعية : فيوم يكونون ستالينيين اكثر من ستالين نفسه ، ويوم يتخلون عن التضامن الكفاحي مع الاتحاد السوفياتي ، ويرتدون الى مواقع الاممية الثانية ...

بعد تسجيل هذه الملاحظة الضرورية ، دعونا نسال الاساتذة الذين انتهت بهم ستالينيتهم الى التخلي عن دكتاتورية البروليتاريا ، السؤال التالي :

الا يوجد مميّز موضوعي بين مفهومي « الوجود » و « التوحيد » ؟

فاذا كان الجواب ، تسليما بوجود مثل هذا المميّز الموضوعي ، فإن مؤلفي (اصول الفلسفة الماركسية) ، قد خلطوا بين وجود الامة وتوحيدها خلطا ، دفعهم لان يجتروا ستالين على علاته وبدون انتباه لتناقضاته . مما جعلهم ينقضون الستالينية من حيث انهم ارادوا البرهنة على صوابها ...

إن مثلي فرنسا والمانيا المطروحين امامنا ، في مؤلف (اصول الفلسفة الماركسية) ، لا يتحدثان عن خلق الامتين الالمانية والفرنسية ، وانما هما (المثلان) يتحدثان عن توحيد هاتين الامتين ، فهما يقولان حرفيا : « ... ولم يكن ليتم توحيد الامة الفرنسية عام ١٧٨٩ الخ ... » وكذلك هيا توحيد المانيا الاقتصادية توحيدها السياسي الخ ... ، ومع ذلك يصران على ان عمليات توحيد السوقين الفرنسية والالمانية هي التي اوجدت الامتين . فبعد الحديث عن وحدة السوقين يقولان : « تلك هي الاسس المادية التي بدونها لا يمكن وجود أية امة » . فهل يمكن توحيد امة غير موجودة أو في طور التكوين والخلق ؟

إن التناقض لواضح في هذا الكلام ، ذلك ان عمليات التوحيد التي نقلت كل من المانيا وفرنسا الى العصر الرأسمالي ، لم تخلق الامتين ، لأن الامتين كانتا موجودتين في ظل العهد الاقطاعي ، رغم انعدام وحدة العامل الاقتصادي . ولولا وجودهما لتعذر اصلا ليس توحيدهما فقط ، وانما لتعذر

إن مفهوم « التوحيد » يجب أن يطلق على أمة موجودة ولكنها مجزأة . أما مفهوم « الوجود » ، أي الخلق ، فيطلق على أمة في مرحلة النشوء والتكوين ، على أن العمليتين : التوحيد والخلق ، بحاجة إلى خالق . والبرجوازية لا تخلق الأمة وإنما تحقق وحدتها ، لذلك جاء منطلق مؤلفي « اصول الفلسفة الماركسية » متناقضا ، يخلط بين خلق الوجود وبين توحيدته ...

لقد كانت الامتان الفرنسية والالمانية موجودتين قبل الثورة البرجوازية ، ولكنهما كانتا امتين اقطاعيتين ، ترتبطان بعوامل اللغة والخصائص الثقافية والنفسية العامة ، وبعامل التاريخ الفرنسي والالمانى وايضاً بعامل الاقتصاد الاقطاعي المجزأ ، ومع ظهور البرجوازية ، بات مضمون كل من الامتين الاقطاعي ، يتعارض مع مصلحة البرجوازية ، فكانت الثورة الرأسمالية من أجل ازالة التجزئة الاقطاعية وجعل الوطن وحدة لحرية تبادل منتجاتها وغير معيقة مرورها وانتقالها من المدينة الى الريف ومن منطقة لآخرى من مناطق الأمة ، وبتوحيد الوطن ، توحدت السوق وبات الاقتصاد قوة موحدة واساسا ماديا للسلطة البرجوازية ، التي قامت على انقراض سلطة الاقطاع وسوقه الضيقة . وتبعاً لهذه التطورات المادية والسياسية ، أصبح قاموس اللغة يضيف إلى مفرداته ، ما يجعل اللغة قادرة على التعبير عن مصالح الطبقة البرجوازية الجديدة والعناصر التي خلقتها : الثورة الرأسمالية ، الحياة الاجتماعية الجديدة ، الطبقة العاملة ، المزاومة الحرة والمنافسة بين الرأسماليين ضمن اطار وحدة السوق وحق العمال في ممارسة الاضراب ، وفي ظل هذه المتغيرات اعيدت صياغة العديد من التقاليد والاعراف والخصائص الثقافية والنفسية ، اعادة جعلتها ملائمة للواقع المادي الجديد ، كما اقتضت الضرورة خلق تقاليد وخصائص جديدة على انقاض ما غدا باليا وعتيقا تجاوزته التطور .

مما تقدم نلاحظ عملية خلق لوحدة الأمة وليس لوجودها الذي كان مغروسا في اعماق العصر الذي سبق ...

ثم : إذا كانت « الأمة سوق » ، فإن هذا التعريف يسمح لنا ، مع كامل تسليمنا بكون الدولة ليست عنصرا من عناصر تكوين الأمة ، بالقول أن العامل الاقتصادي ، يعني فيما يعني وحدة اقتصاد الأمة ، وأساس سلطتها السياسية ، بغية ضمان أمرين هامين جدا بالنسبة للبورجوازية هما : اخضاع الزراعة للصناعة وجعل الريف منتجا من أجلها ومكيفا انتاجه وفقا لحاجاتها ، أولا ، وجعله (الريف) مستهلكا لمنتجاتها المصنعة ، ولضمان ذلك اقتضت مصلحة البورجوازية ربطه بالمدينة الصناعية ودمجه فيها بعد أن كان شبه مستقل في العهد الاقطاعي ،
ثانيا ...

ولكن تسليمنا ، بكون مركزة السوق تؤدي بالضرورة الى مركزة السلطة السياسية ، سيقودنا الى رؤية كون « المركزية السياسية » ليست وليدة عهد البورجوازية فقط ، على الأقل في آسيا عامة ومنطقتنا خاصة ، فاذا كانت فرنسا لم تحقق سلطتها المركزية إلا في عام ١٧٨٩^(٦٦) ، فإن العرب قد حققوا مثل هذه السلطة ووجدوا سوقهم وعملتهم ومقاييسهم وأوزانهم وجماركهم منذ قرون عديدة ، رغم أنهم كانوا يعيشون في ظل الاقطاع الشرقي !

إن أسلوب الانتاج الاسيوي ، ودولة « ظل الله في أرضه » ، قد حققت « المركزية » منذ عهد الامويين . وليس اعتبارا ابدأ ، أن يطلق الحجاج بن يوسف الثقفي لدى تعيينه حاكما على العراق قوله الشهير : « إنني أرى رؤوسا اينعت وقد حان قطفها » ، وما كان بوسعنا أن يتقوه بمثل هذه العبارة التي لخصت سياسته ونهجه وأسلوب حكمه لأحد أقاليم دولة السلطة المركزية العربية ... ما كان بوسعنا أن يخاطب الناس بمثل هذه اللهجة لولا اعتماده على طبيعة السلطة السائدة ، أي « المركزية » ... سلطة « خليفة الله في أرضه » ... سلطة الاستبداد وقطع الرؤوس التي ترتفع ضد الحاكم !...

إذا سلمنا بان « الأمة سوق » ، وأن هذه السوق تعني مركزة الاقتصاد والسلطة السياسية ، مع ضمان حق الرأسماليين بالتصرف الفردي في حدود حرية امتلاك وسائل الانتاج وتحديد نوعية المنتجات ...

إذا سلعنا بهذه الحقائق ، فلا بد من التسليم بأن مثل هذه السلطة السياسية المركزية قد توفرت للحياة العربية منذ قرون عديدة ، رغم عدم توفر وحدة السوق الاقتصادية على الشاكلة الرأسمالية .

أترانا ابتعدنا بهذا التصوير - التشبيه عن مفهوم المادية التاريخية لسلطة السوق المركزية التي بلورت وحدة الأمة كأحسن ما تكون البلورة ، وخلقت حركتها القومية الفكرية والسياسية الحديثة ؟

إذا استندنا إلى هذه المقارنة السياسية ، واستخلصنا دليلا على أن وحدة السوق العربية في العهد الأموي قد حققت وحدة الاقتصاد ، كما هو شأن الوحدة الاقتصادية التي حققتها البورجوازية في أوروبا ، نكون قد ابتعدنا عن المفهوم المادي للتاريخ واقتربنا من المفهوم المثالي له ...

أما إذا اكتفينا من « هذه المقارنة السياسية » باستخلاص الفارق بين أمة الدولة الاقطاعية إن صح التعبير التي كانت سائدة في فرنسا مثلا ، وبين أمة الدولة المركزية العربية ... دولة « الرؤوس التي اينعت وقد حان قطفها » ، دولة يزيد بن معاوية الذي لم يتردد عن قتل الحسين ابن بنت الرسول وأهل بيته في العراق رغم أن مركز خلافته في الشام ... دولة « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ...

دولة و « ... انزلناه حكما عربيا » ... « ^{٦٧} ... دولة ظل الله في أرضه » ... دولة الشيوقراطية .

إذا اكتفينا من المقارنة ، بالتسليم بأن ما كانت تشكو منه أوروبا الاقطاعية لم يكن موجودا بحذافيره في الوطن العربي ، وسلمنا - بعد هذه النتيجة الهامة التي استخلصناها - بكون المركزية المتمثلة بوحدة السوق ، تختلف عن المركزية المتمثلة بوحدة السلطة السياسية القائمة على أساس الاقتصاد الاقطاعي الشرقي من وجوه عدة أهمها :

أ - إن وحدة السوق الرأسمالية ، قامت على أساس اخضاع الريف لسلطة المدينة وجعله ينتج للصناعة ويلبي متطلباتها ويستهلك منتجاتها ... في حين أن وحدة السلطة السياسية المركزية الاستبدادية في ظل

العصر الاقطاعي الشرقي بما فيه العهد العربي ، لم تقم على هذا الأساس ، أي أنها لم تقم تلبية لمتطلبات الصناعة وخدمة أهدافها ، وإنما قامت لضمان استمرار سلطة الحق الالهي الشيوقراطية . لخليفة المسلمين ، وكانت تلك السلطة المركزية تكفي باقتطاع حصة محددة لبيت المال يؤديها اقطاعيو المقاطعات وولاية الأقاليم . أما كمية الانتاج الزراعي ونوعيته ، فمتروكة للاقطاعيين ، ولم يكن أمر ارتباط الريف بالمدينة ، يعني سوى الناحية السياسية والمالية أي أداء حق بيت المال أو الجزية .

ب - إن وحدة السوق الرأسمالية ، قامت على أساس ازالة العوائق دون حرية التداول وتبادل المنتجات المصنعة في مختلف أنحاء وطن الأمة الواحدة ...

في حين أن وحدة السلطة السياسية المركزية ، الاستبدادية لم تقم على هذا الأساس ، ولم تكن معنية بقضية حرية تبادل المنتجات رغم مسؤولية الحكام المباشرة عن الحياة الاقتصادية لمجتمعاتنا القديمة . كان التبادل يتم عفويا وتدفع إليه الحاجات المتبادلة بين الضيع والمقاطعات والمدن ...

ج - إن وحدة السوق الرأسمالية ، قد حققت وحدة اقتصادية لولا وجودها لما حققت أوروبا تقدمها الرأسمالي الهائل . الأمر الذي جعل وحدة السوق عاملا اقتصاديا هاما من عوامل التطور المتسارع والثورة الصناعية ، وفي العهد الاشتراكي أيضاً ، تزداد أهمية السوق ولكن لمصلحة التخطيط الاقتصادي الاشتراكي ...

في حين أن السلطة السياسية المركزية الاستبدادية لم تكن كذلك ، إذا غرضنا النظر عن الفارق بين ظروف القرون الوسطى وظروف أوروبا القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ...

كانت السلطة المركزية السياسية الاستبدادية عاملا من عوامل التقدم والتطور ، بدون شك ولكن في مفهوم ذلك الزمان ومستويات تطور قواه المنتجة ، وقدرات ابنائه طبعا ، ولذلك فإن التطور ، بعد تكديس المعارف ونمو قدرات الانسان واتساع خبراته في كيفية اخضاع الطبيعة لمشيئته ، قد

تطلب وحدة مركزية من نوع جديد ، وهي على وجه الدقة وحدة اقتصادية قبل أي شيء آخر ، الأمر الذي أصبحت معه السلطة السياسية الاستبدادية الشرقية عامل تخلف وتأخير ...

د - إن وحدة السوق الرأسمالية ، قد أطلقت حركة التقدم لكل مجالات تطور الأمة ، وأبرزت عوامل وجودها بوضوح تام وبقوة مقدسة وعمقت الشعور القومي والاعتزاز بالوطن واللغة والخصائص ، تعميقا ، بلور العصبية القومية ، ودفع البشرية لحربين عالميتين طاحنتين ..

ورغم أن المركزية السياسية الاستبدادية قد قادت الأمم الفلاحية إلى حروب طاحنة مماثلة ، بيد أن سلاحها كان الحافظ الديني الذي يبرر حافظها المادي ، في حين أن حافز الحروب التي خاضتها وما تزال تخوضها الأمم البورجوازية ، يتمثل أساسا في العامل القومي ومصصلحة الأمة ، أما دور الدين فقد أصبح جزءا من الحافز القومي ...

رابعا - تعريف العلماء السوفيات للأمة :

لعله مفيدا أن نطلع على ما ورد في « الموسوعة الفلسفية » الموضوعية من قبل جماعة من العلماء والاكاديميين السوفياتيين ، عن الأمة :

الأمة : « جماعة من الناس تتشكل تاريخيا ، وتتميز الأمة أول كل شيء - بالظروف المادية المشتركة للحياة : الأرض ، والحياة الاقتصادية ، وجماعية اللغة والتكوين النفسي ، وسمات معينة أيضاً للشخصية القومية ، تظهر في الخصائص النوعية القومية لثقافتها . والأمة أوضح شكل للجماعة الانسانية يخرج الى الوجود بظهور النظام الرأسمالي . ويقوم إلغاء التفكك القطاعي ودعم الروابط الاقتصادية بين المناطق المختلفة في بلد واحد واندماج الأسواق المحلية في سوق قومية واحدة ، كأساس اقتصادي لتبلور الأمة . وقد كانت البرجوازية القوة الطليعية في الأمم خلال تلك الفترة التي تركت أثرا معيناً على جوانبها السياسية والاجتماعية والروحية . ومع تطور هذه الأمم البرجوازية تزداد التناقضات الاجتماعية داخلها حدة ، وتصبح التناقضات بين الطبقات ظاهرة فيها . وتسعى البرجوازية لتغطية هذه التناقضات (وإثارة التناحرات

العنيفة بين الأمم . فهي تدعو لايدولوجية النزعة القومية والانانية القومية وتصبح الخلافات والكراهية بين الأمم والصراعات القومية نتيجة محتومة للراسمالية وعلى النقيض من القومية البورجوازية تقدم الطبقة العاملة ايدولوجية وسياسة الاممية البروليتارية ومع زوال الراسمالية يتغير هذا الجانب من الامة تغيرا جذريا . إذ تتحول الأمم البورجوازية القديمة إلى ام جديدة اشتراكية ويشكل تحالف الطبقة العاملة والفلاحين العاملين اساسها الطبقي والأمم الاشتراكية متحررة من التطاحنات الطبقية . وتختفي بقايا عدم الثقة السابقة بينها ، وتظهر الصداقة بين الشعوب ويؤدي الغاء القهر القومي واقامة المساواة بين الشعوب ، والمساعدة المتبادلة بينها ، وازالة التخلف الاقتصادي والثقافي للشعوب التي كانت متخلفة في تطورها - إلى خلق كل الشروط الضرورية لنجاح الأمم الاشتراكية وفي المجتمع الاشتراكي تتطور الأمم وتزدهر - من ناحية - ومن ناحية اخرى فإنها تتقارب من بعضها بعضا . وفي المستقبل - بعد الانتصار الكامل للشيوعية - سوف يؤدي التقارب الشامل بين الأمم في النهاية إلى الاختفاء التدريجي للفروق القومية وسوف يفشا شكل جديد من التجمع الاجتماعي للناس اوسع من الامة . ويوحد كل البشرية في أسرة واحدة في مجتمع شيوعي متطور تطورا كاملا . ولكن مثل هذا التجمع لن يخرج إلى حيز الوجود الا نتيجة لتقدم اجتماعي طويل . وعلاوة على هذا فإنه لن يتم إلا بعد وقت متأخر كثيرا عن بلوغ التجانس الاجتماعي الكامل .

لاحظ ، العبارات التي شددنا عليها وقارن بين فهمنا لقضية الامة وقهم الرفيق ستالين لها . فالامة برأي العلماء والاكاديميين السوفيات . اوضح شكل للجماعة الانسانية يخرج الى الوجود بظهور النظام الراسمالي . . وقد قلنا نحن بأنه افضل اطار للتطور الاجتماعي - الاقتصادي العصري . كما أن العلماء السوفيات يؤكدون على أن وحدة السوق القومية شكلت اساسا اقتصاديا ، لتبلور الامة ، وليس لخلقها . ومعلوم أن وصف شيء ما بأنه ، اوضح شكل . . . هو اعتراف بوجود شكل آخر ولكن اقل وضوحا . كما ان تبلور الامة . يعني أنها (الامة) موجودة فجات البرجوازية وبلورتها .

الامة العربية ووحدتها القومية في التاريخ العربي

اولا - العلاقة الجدلية بين الانقسام الاممي والانقسام الطبقي

ثانيا - اختلاف التطور في مجتمعاتنا ، عن المجتمعات الاوروبية

ينغرس في اعماق التاريخ القديم .

ثالثا - الاسلام ونشأة الامة العربية ووحدتها القومية .

رابعا - الشيوعيون العرب ، وقضية وحدة الامة العربية .

أولا - العلاقة الجدلية بين الانقسام الأمي والانقسام الطبقي :

لقد كان بليخانوف ، على صواب حين أكد ، أن المفاهيم تخرج من العلاقات الاجتماعية ، لكن ما أن تظهر الى حيز الوجود حتى تمارس تأثيرا على تلك العلاقات ، ومختلف ميادين المفهوم والتصور تمارس كذلك تأثيرا على بعضها بعضا ،^(٦٨) .

إن السؤال الذي ترسمه قراءة هذا الكلام العلمي ، هو : عن أية علاقات اجتماعية ، وبالتالي عن أي اقتصاد عبر مفهوم « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ، ومفهوم « الأمم الفلاحية ... »^(٦٩) ، ومفهوم « الأمة نصف الاقطاعية والأمم التي اجتازت مرحلة الاقطاع الى المرحلة الرأسمالية ... » الذي أورده ستالين نفسه ؟

إن الجواب المنطقي الذي تؤكد وقائع التاريخ يكشف أمام انظارنا ، وجود أمم اقطاعية أو نصف اقطاعية ، أو فلاحية على حد تعبير البيان الشيوعي ، سبق منشؤها ظهور البورجوازية ووحدة سوقها الرأسمالية ، وقد تطورت تلك الأمم الى أمم بورجوازية ، ونحن نعيش اليوم مرحلة الأمم الاشتراكية ، ومعلوم أن كل نمط من أنماط الأمم السابقة والراهنة يختلف عن غيره ، ولذلك لا يجوز الخلط بين وجود الأمم باعتبارها حقائق نسبية موجودة ، وبين حركات الأمم القومية التي هي حركات سياسية - فكرية تعكس فكر وسياسة الطبقة القائدة للأمة والموحدة لكيانها اللغوي والجغرافي والثقافي والاجتماعي ولخصائصها النفسية .

لا ريب في أن انقسام الناس الى طبقات متعارضة أعمق من انقسامهم الى أمم ، وهذه النتيجة الهامة قد أكدتها تطورات المجتمعات البشرية على اختلافها . ويكفي للتدليل على ذلك أن نجلب الانتباه الى أن الطبقة أو الطبقات المستغلة الحاكمة ، في الوقت الذي تدعو فيه الأمة بأسرها الى الحرب القومية أو الى الدفاع عن حقوق الأمة ومكاسبها ... في هذا الوقت تقوم باستغلال واضطهاد الطبقات الكادحة في امتهما ، الأمر الذي يؤكد على أن الانقسام الطبقي أشد عمقا من الانقسام الى أمم . وكم من طبقة رجعية

خانت الأمة وارتمت باحضان اعدائها لمجرد تعرض مصالحها الطبقية الى الضرر ..

ولكن هل كان يمكن للطبقات أن تتطور خارج اطر اشكال التجمعات العشائرية والقبلية والاممية (الأمة) ، وهل كان لتطور - على افتراض تحققه - كهذا اثره الفاعل في التطور الاجتماعي الذي حققته البشرية ، وهل كان بإمكان الصراع الطبقي ان يكون محركا للتاريخ ؟

إن الطبقات الاجتماعية قد نشأت وتطورت ضمن اطر الاشكال التي حددتها اللغة الواحدة والوطن الموحد ، والخصائص النفسية الثقافية الموحدة ، ووحدة الاقتصاد والمدى التاريخي الطويل الذي يشكل اطارا تنشأ هذه العوامل وتتطور بداخله ، نشوءاً وتطوراً يشكل أساساً لعملية الصراع الطبقي ، أي الصراع الأفقي الذي ينشب بين طبقات الأمة الواحدة .

لقد بدأ الانقسام أول ما بدأ ، على أساس عمودي (عشائر المشاعية في عهد الامومة) ، وبداخل مشاعية العشيرة بدأ الانقسام الأفقي يدب بطيئاً في اشكال الجماعات البشرية الأولى ، وما أن بلغ التطور مرحلة تكون القبايل حتى بدأ واضحا ، إن الانقسامين يترافقان مع بعضهما البعض ، ترافقا ، كانت حدود اللغات والاطن والخصائص النفسية والثقافية والحياة الاقتصادية المشتركة ، تكرسها وتبلور معالمها وحدودهما ، تكريسا وبلورة بلغت اوضح صورها وأجلى اشكالها مع ظهور البرجوازية الصناعية ونظامها الرأسمالي العصري .

إن الانقسام الأفقي ناجم عن التفاوت في مستويات الحياة بصورة عامة والحياة الاقتصادية - الاجتماعية على وجه الخصوص ، بين أبناء المجتمع الواحد ، والأمة الواحدة ، في حين أن الانقسام العمودي ناجم عن اختلاف الخصائص القومية بين الشعوب والامم ، لذلك يكون الانقسام الأفقي أي الطبقي أعمق ، لأنه يحمل العوامل الداخلية للتطور ، ورغم أن انقسام البشرية الى شعوب وأمم قد عرض البشرية الى حربين عالميتين ، بيد أن الصراع الطبقي كان المحرك الأساسي لكل الأحداث الهامة بما فيها

ذئك الحربين !... ..

لقد كان الناس في العهد الغابرة يقيمون العلاقات فيما بينهم تحت تأثير الطبيعة عليهم ، أي بشكل عفوي وهم لذلك كانوا عبيد جهلهم وعدم وعيهم . وقد قادهم تطورهم العفوي الى الانقسام العمودي فتكونوا جماعات مختلفة ، مثلما قادهم تطور قواهم المنتجة الى أن ينقسموا افقيا الى طبقات متصارعة داخل كل جماعة . لذا ، فإن التطور الاجتماعي - الاقتصادي ضمن الاطر القومية ، لم يكن سوى احدى ضرورات تحرير البشرية من نير تبعيتها لقوى الطبيعة العمياء .

فما دام التقدم لا يتحقق من تلقاء نفسه ، وإنما يلعب تدخل الناس أنفسهم ، باعتبارهم ، أهم عناصر القوى المنتجة ، دور العامل الحاسم ، فيما حققته وما تزال تحققه البشرية من تطور وتقدم ، وما دام تدخل الناس لا يتحقق بالشكل الكافي ما لم يبلغ وعيهم درجة يستطيعون معها ادراك ضرورة التحرر من تبعيتهم لنير العبودية الطبقيّة التي يزرعون تحت وطأته ، وما دام ذلك كله يعتمد أساسا على درجة تطور القوى المنتجة في كل مجتمع من المجتمعات ، وما دام تطور هذه القوى لا يتحقق دفعة واحدة وبوتيرة متساوية لكل الشعوب ، وإنما يتحقق بشكل متفاوت ، بحكم تفاوت تطور قواها (الشعوب) المنتجة ، فإن كل مجتمع من المجتمعات البشرية يحقق تطوره وتقدمه ضمن اطاره القومي الذي تبلور عبر التاريخ .

إن تطور البشرية الى امم ، ضمن اطارها القومية ، هو ثمرة التطور التاريخي الذي تطلب الآف السنين . وما دام التطور يحتاج ويفرض اطارا أو شكلا اجتماعيا اوسع (عشيرة ، قبيلة ، امة) . فإن تطور الكيانات القومية الحديثة ، الذي ارتبط بوحدة السوق الرأسمالية ، يدعونا ، لرؤية ضيق الاطر القومية لتطور البشرية اللاحق (الشيوعية) ، مما سيحتم قيام الوطن الأممي الأكبر ، أي الاطار الاوسع للتطور الشيوعي المنتظر .

مما تقدم ، ندرك أن نضال الشيوعيين في سبيل وحدة اوطانهم أمر لا تفرضه حاجة مجتمعاتهم الملحة لتحقيق تقدمها فحسب ، وإنما تدعو اليه ايضاً حاجة البروليتاريا العالمية لوطنها الأممي ، لأن تجميع البشرية في امم

يسهل عملية تجميعها في اطار من التآخي والتضامن الاممي ، أي ان عملية توحيد الاوطان القومية ، بالنسبة للشيوعيين هي جزء من عملية التوحيد الاممية الكبرى .

ثانيا - اختلاف التطور في مجتمعاتنا ، عن المجتمعات الأوروبية .

ينغرس في اعماق التاريخ القديم !

ليس هناك من يجادل في أن كل شعب من الشعوب ، كل مجتمع من المجتمعات ، قد تطور ، ويتطور ، وفقا لشروطه التاريخية الخاصة ، وهي شروط رغم ارتباطها الوثيق بالشروط التاريخية العامة التي تحكم تطور البشرية بوجه عام ، تلعب دور القائد لعملية تطور المجتمع بحكم كونها هي عوامله الداخلية ، التي تتمتع بخصوصية التأثير المباشر ...

وعندما نلقي نظرة على تاريخ تطور مجتمعاتنا سنلاحظ اختلافا بينا ، عن التطور التاريخي الذي حدث في أوروبا ، لذلك لا يصح أن نتجاهل تلك الفوارق . وإن سمح الشيوعيون لأنفسهم ، بتجاهل التباين بين التطور الأوروبي وتطورنا الآسيوي ، فإن موقفهم سينطوي على قدر من التعسف والقسر ، لكي لا نقول الجهل والغربة عن اوطانهم ؟

لقد اعتمدت النظرية الشيوعية العلمية في تفسيرها المادي للتاريخ على التطور الذي جرى في أوروبا أساسا ، وعندما وضعت تراتب التطور التاريخي للبشرية (مشاعية ، عبودية ، اقطاعية ، رأسمالية ، اشتراكية) ، لم تتجاهل الفوارق الكبيرة التي حملتها خصائص التطور التاريخي في آسيا عامة وفي منطقتنا (وطننا العربي) خاصة ، إذ لاحظت إن أسلوبنا في الانتاج قد تميز عن مثيله في أوروبا ، كما لاحظت إن نمط الدولة لدى مجتمعاتنا يختلف عن نمطها في أوروبا . ففي آسيا عامة ومنطقتنا (وطننا العربي) خاصة (وادي الرافدين - مصر) ، قد ساد أسلوب في الانتاج كان العبد في ظله يتمتع بنوع من الحرية رغم عبوديته ، لا يتمتع بها العبد في ظل العهد العبودي الأوروبي . ومع إن الدولة هي أداة طبقية في يد الطبقة أو الطبقات

السائدة ، ضد الطبقات المسودة (المحكومة) ، وهي لذلك تمثل محصلة توافق والتقاء مصالح الطبقات والفئات السائدة . وكان هذا هو نموذج الدولة في عهود العبودية والاقطاع في أوروبا ، بحيث كان الاقطاعيون ، حتى في ظل اكثر انماط السلطة المركزية يتمتعون في سلطتهم المنطقية أو الاقليمية الخاصة ، ولا يتحملون تبعات الكوارث الطبيعية ، لا هم ولا الدولة المركزية ، ولكن نموذج الدولة الأوروبية التي هي عبارة عن عدة دول اقطاعية في ظل دولة امبراطورية أو ملكية واحدة ، لم يتوفر في آسيا عامة وفي منطقتنا خاصة ، حيث كان الملك أو السلطان تيوقراطيا ، حاكما بأمره ، وممثل الاله (ظل الله في أرضه) ، وكان يتحمل تبعات الكوارث الطبيعية ويعود اليه الرخاء والرفاه ، وبيده الثواب والعقاب ، باعتباره وكيل أو ممثل الالهة ، ولذلك فإن حكام الاقاليم أو المقاطعات لا يستطيعون ممارسة حكمهم بدون أن يكونوا وكلاء ومفوضين من قبله ...

وعندما نأخذ هذه الفوارق والمعطيات التي افرزها تطور اوضاع منطقتنا الاجتماعي - الاقتصادي وبالضرورة الفكري والسياسي وباختصار ، كل ما يتعلق بأسس البناء التحتي والفوقي ... عندما نأخذ هذه الاختلافات بنظر الاعتبار ، فنسألحظ علاقة بين الكفاح الذي بدأ العرب يخوضونه ضد الاستعمار العثماني منذ اوائل القرن التاسع عشر ، والذي تكلم برفع شعارات الوحدة والتحرر والاستقلال والثورة على العثمانيين ... سنلاحظ علاقة بين تلك التطورات التي عاشتها المنطقة ، وبين ماضيها البعيد .

إن العثمانيين لم يواجهوا طبقة برجوازية تحمل رايات ثورة رأسمالية ، كما حدث في أوروبا وإنما واجهوا حركة قومية خليط ، من حيث طبيعة تركيبة قيادتها ومن حيث طبيعة جماهيرها ، وقد لعب شعار «ارجاع» الاسلام إلى «عرويته» ، إن صح التعبير ، دوراً كبيراً في حشد الجماهير في ميدان القتال ضد العثمانيين الذين اسأؤوا إلى مركز الخلافة الاسلامية .

إن حركة القومية العربية وتصاعد الكفاح العربي ضد العثمانيين ، وفيما بعد ضد الاستعماريين الأوروبيين ... إن تلك

الحركة تكشف عن يقظة لامة موجودة ، وادراك لواقع قائم ، وتطور جديد بدأت الامة العربية تعيشه بعد فترة انحطاط وتدهور لعبت السيطرة الاجنبية دوراً في تكريسها طيلة اربعة قرون (١٥١٦ - ١٩١٦) ، كان العرب خلالها يجلدون بسياط الاستعمار المموه بالدين الذي رفعوا راياته واشادوا صروحه على امتداد اكثر من ستمائة سنة !

قد يقول قائل وماذا يجني نضالنا اليوم من الغوص بمثل هذه المفاهيم ، ولكن قولاً كهذا يكشف عن ميكانيكية وسطحية في فهم خصوصية التطور التاريخي لمنطقتنا ، إنه ينطوي على نسبة كبيرة من التعسف ، بله الجهل بخصائص التطور العربي - الاسلامي . وقد كانت هذه الميكانيكية والسطحية والجهل ، وراء نظرة الحركة الشيوعية العربية لقضايانا القومية ، ففي حين أن أبرز الامثال والبراهين الدالة على اسلوب الانتاج الاسيوي في عصور العبودية والاقطاعية الشرقية ، تستمد من وادي الرافدين ومصر وبقيّة البلدان العربية ، نلاحظ تجاهلاً تاماً لها ، مقابل عمل قسري يمارسه الشيوعيون في ميادين الكفاح والممارسة العملية والفكرية ، بغية تفسير التطور في مجتمعاتنا على إنه نسخة من التطور في اوروبا . الا يعني هذا إن الحركة الشيوعية العربية ، نشأت وعاشت في غربة عن الاوضاع التي تنتسب اليها ، نشوءاً وعيشاً جعلها رسول جهل وتجهيل وشاهد زور يعاكس اتجاه التطور التاريخي ويصارعه على امتداد ستين سنة ؟

ثالثاً - الاسلام ونشأة الامة العربية ووحدتها القومية :

كيف تتعلم الشعوب ، ومن أين تأتي بنماذج تنظيمها الاجتماعي ؟

وهل بوسعها أن تبتدع نماذج لا تمت بصلة لمعارفها ؟

وإذا كانت هذه المعارف هي انعكاس لطبيعة اوضاعها الاجتماعية - الاقتصادية المعاشة ، وللثقافة التي حصلت عليها نتيجة احتكاكها واطلاعها على معارف بعضها البعض ... إذا كان الامر على مثل هذه الشاكلة ، فهل

بوسعنا إذا ما نظرنا إلى تطور المجتمع العربي ، من منظار المادية التاريخية ، أن نفصل التطور الاجتماعي - الاقتصادي والفكري القومي الذي عاشته المنطقة العربية منذ أربعة عشر قرناً عن حركة الدعوة الإسلامية ؟

إن الحركة الإسلامية ، هي حركة عربية قومية - حسب مفهوم ذلك الزمان - من حيث كونها انعكاس للاوضاع المادية العربية التي كانت سائدة ، والتي بلغت ازمتها الاجتماعية - الاقتصادية ، بسبب تعرض طرق القوافل التجارية للهجمات الحبشية والفارسية (كان محمد تاجراً وواعياً لمخاطر تلك الهجمات) ، درجة تردت معها العلاقات بين القبائل العربية لحالة من التدهور خطيرة ، إذ في وقت كانت فيه المخاطر القومية الفارسية والحبشية تطبق على الجزيرة العربية ... في ذلك الوقت كانت القبائل العربية تتقاتل فيما بينها غير واعية للمخاطر المحيطة بها . ورغم حالة التردى تلك فإن أبي سفيان وطبقة السادة القريشيين قد شنوا حرباً أهلية على محمد وانصاره من العرب المسلمين واجبروا الرسول على الهجرة إلى المدينة عام ٦٢٢ ، ولكنه قاتلهم وانتصر عليهم بعد ثماني سنوات ...

إن النظام العربي - الإسلامي ، كان امتداداً متطوراً لاسلوب الانتاج الاسيوي ولدولة الحاكم النائب عن الالهة (التيوقراطية) ، والمسؤول عن الخير والشر وعن الرفاه والعوز ، والاستقرار والكوارث الطبيعية ، بحكم صلته بالالهة التي كان الناس يتوهمون انها مصدر الخير والشر . وليس صدفة أن يولي القرآن جل اهتمامه لتأكيد هذه السلطة المستمدة من الله :

«... يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ولله ملك السموات والارض وما بينهما واليه المصير»^(٧٠) . ويفسر التمايز الطبقي في المجتمع على أنه احدى الايات التي يمتحن بها الله عباده :

«وهو الذي جعلكم خلائف في الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم في ما آتاكم ، إن ربك سريع العقاب وإنه لغفور رحيم»^(٧١) .

«إن في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء فأحيا به

الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض آيات لقوم يعقلون^(٧٢)

«...كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا الله...»^(٧٣) .

ولعل القصة التي يرويها القرآن عن كيفية اهتداء ابراهيم لخالفه^(٧٤)، تمثل احدى البينات التي تؤكد مدى خنوع الناس للاوهام ولسلطة الالهة ...

إن فكرة التوحيد التي جاء بها الاسلام ، هي تعبير عن حاجة العرب آنذاك ، لرص صفوفهم في مواجهة الاخطار التي كانت تهددهم ، والازمات التي تاخذ بخناقهم . فقد انحطت مدن في الجزيرة العربية ، نتيجة انقطاع التجارة الهندية ، بسبب تغيير الطريق التجاري الاوروبي - الاسيوي ، والغزوات الفارسية القادمة من الشمال والتي كانت تهدد مكة^(٧٥) ، فضلا عن التهديد الذي كانت الحبشة تواجه به عرب الجزيرة .

لقد نجح الاسلام بتحريض العبيد على السادة القرشيين الذين يستعبدونهم ، رغم إنه (الاسلام) اوجد عبودية من نوع جديد ... عبودية السيد الواحد ...

ولكن التسليم بهذه الوقائع التاريخية ، يدعونا لتأمل فكرة التوحيد التي استبدلت الالهة المتعددة باله واحد والتي وحدت الحكم والسلطان واناظته بوكيل الرب ، الاله الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، النبي والخلفاء من بعده ، ولدى تأمل ذلك كله سندرك إن تطبيق فكرة التوحيد على سكان المنطقة العرب ، واخضاع القبائل العربية للنظام العربي الجديد الذي جاء به الاسلام ، امر طبيعي ، يلبي حاجات الدفاع عن النفس ومتطلبات مواجهة الاخطار التي كانت تحيط بالعرب ، وقد استتب الامر للنظام الجديد بعد خضوع ابو سفيان وتصريح محمد : «من دخل بيت ابي سفيان فقد أصبح آمنا» ، أي مقبول من قبل الحكم الجديد ، وبهذه الطريقة دخلت العرب في الدين الجديد ، وبدأت تواجه الاخطار المتتالية من جهة افريقيا (الحبشة) من جهة آسيا (الفرس) .

لقد حل نظام التوحيد العربي الجديد ، محل النظام القبلي القديم ،
واخضع المنطقة بأسرها لسلطانه ...

يقول مؤلفو «عرض اقتصادي - تاريخي» : «إن السمة المميزة لتكون الدولة الاقطاعية في بلاد العرب، هي إن الطائفة الدينية كانت نواة التوحيد السياسي»^(٧٦) ، ويفسرون ، معارضة سادة مكة القريشيين لدعوة محمد الاسلامية ، بخشيتهم «من ان يؤدي التبشير بالدين إلى سقوط عبادة الكعبة المقدسة وتقويض نفوذ مكة السياسي وصلاتها التجارية مع القبائل العربية»^(٧٧) ، وبعد اشتداد ساعد المسلمين ، واتفاق محمد - ابي سفيان زالت تلك الخشية وحافظت مكة على مركزها السياسي والتجاري ، واصبحت احدى المقدسات الاسلامية ، وقبله المسلمين^(٧٨) ، ويات حجها واجبا على كل مسلم قادر على ادائه بغية تكريس قدسيته وتدعيم وضعها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي . وتمكن الاسلام بعد فترة وجيزة من انتصاره على الارستقراطية القريشية من توحيد الجزيرة العربية واخضاع سكانها للنظام العربي - الاسلامي الجديد . وبعد استكمال النظام لسيادته على الجزيرة العربية وتوحيد قبائلها ، اتجه نحو الشام وفلسطين ، فحررها من السيطرة الاجنبية ، والحق العرب المسلمون هزائم ساحقة بالروم البيزنطيين وبالفرس (اليرانيين) ، وقد حققوا تلك الانتصارات خلال (٦٣٠ - ٦٣٦) أي بعد ست سنوات من دخولهم لمكة ، وفي سنوات ٦٤١ - ٦٤٥ ، فتحوا مصر ولم تمض سوى ثلاثين سنة او ما يزيد قليلا ، على قيام نظامهم العربي في مكة حتى تمكنوا من فتح ايران واخضاعها لسلطانهم بعد ان كانت فارس مصدر تهديد لعرب مكة والجزيرة العربية ، وبعد ثمانين سنة دخل العرب افريقيا وسيطروا على اجزاء كبيرة منها ، وانتقلت الخلافة من مكة إلى دمشق .

إن حفاظ الاسلام على أم القرى (مكة)^(٧٩) ، واعتبارها احدى المقدسات الاسلامية ، لا يكشف طبيعة النظام الجديد ، فحسب ، وإنما يكشف حاجة العرب الملحة إلى قيادة قادرة على انتشالهم من حالة التردّي التي عمت كل نواحي حياتهم الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، والتي كان محمد من اكثر عناصر القيادة القريشية وعيياً لها بحكم ممارسته لمهنة

التجارة واطلاعه على مدى الخراب الذي يعيث بحياة المجتمع المكي ، بسبب فساد القوى الطبقية السائدة وعجزها عن ادراك ضخامة المخاطر المحيطة بها ...

لقد بذل محمد جهدا كبيرا كي يجعل مسألة الحفاظ على مكة مقبولة لدى المسلمين الثائرين على اهلها . وما تفسيره لدعوته الاسلامية بأنها امتداد لدعوة ابراهيم^(١٠) ، إلا محاولة لتسويغ تكريس تقديس مكة والحفاظ على مركزها ، وقد ادركت قريش فيما بعد كم هي الفائدة الاجتماعية - الاقتصادية والثقافية والسياسية التي ستجنيها من انخراطها في دعوة محمد . فقبلا كانت مكة وبالتالي سادتها مجرد مركز تجاري . ورغم مكانتها المقدسة فإن كل قبيلة من القبائل العربية كانت تدين لاصنامها وألتهها . فجاء الاسلام ليوحد المنطقة ويخضع سكانها لعبادة اله واحد وتقديس موقع واحد والخضوع لوكلاء الاله الجديد وتعاليمهم . ثم ادركت الارستقراطية القريشية إن توحيد العبادة أمر من شأنه ان يوفر لها حجة في استخدام العنف لفرض سلطانها بعد ان حملت راية الدين الجديد واحلال الهها الواحد محل الالهة المتعددة التي كانت القبائل تخضع لعبادتها . ولم يكن اسلوب العنف والقسر الذي لجأ اليه العرب المسلمون في ارغام القبائل والفئات الطائفية الاخرى ، بمستهجن . لان تطور المنطقة يعرفه منذ عهد العبودية ، (دولة الحاكم وكيل الالهة) . علاوة على إن المنطقة بحكم مركزها التجاري كانت مسرحا لحروب الغزو الحبشي والفارسي . فضلا عن حروب القبائل والممالك العربية نفسها . كما إن رفض الخضوع للدعوة الجديدة ومقاومتها . يمت بصلة للحرية النسبية التي كان العبيد يتمتعون بها في ظل اسلوب الانتاج الاسيوي .

إن رفض سادة قريش لدعوة محمد الاسلامية ومقاومته في المرحلة الاولى . فضلا عن انها ردة فعل طبيعية بوجه دين جديد ومفاهيم لم يألفوها من قبل . فإن ذلك الرفض قد ساعد القريشيين للاطلاع على الدعوة ودراستها والتأكد من فائدتها لهم . ومع ان المقاومة كانت شديدة وقد

أجبرته (محمد) على الهجرة إلى المدينة ، ولكنها لم تجبره على الضياع والتهيان مدة أربعين سنة كما حصل لموسى وقومه ولم تسمره على خشبة الصليب ليكون ضحية دعوته كما حدث لعيسى ، وإنما قاداته ليكن سيد قومه ومنقذهم من حالة التردّي والانحطاط الاقتصادي - السياسي التي كانت تهددهم ، ولم يكن تركيز القرآن على استخدام تعبير ، قوم ، و ، أمة ، بمثل تلك الكثرة عملاً اعتباطياً ، أبداً ، وإنما هو تعبير عن ادراكه بحاجة العرب إلى أن يشعروا بعنصرهم العربي ويعتزوا به كي ينطلقوا لمجابهة الاقوام الأخرى ، كان يريد إثارة الحمية العربية لتحل محل العصبية القبلية التي لم تعد ملائمة لتطور حياتهم الجديدة .

ومثلما ان الاحتفاظ بمكة وتكريس تقديسها وتحويلها إلى مركز لعبادة التوحيد الإسلامية ، يشير إلى النزعة القومية العربية الجديدة التي حملها الإسلام والتي خاضت حروباً طاحنة في سبيل توحيد عرب الجزيرة ، والتي انطلقت استناداً لتلك الوحدة العربية الجديدة . لتوسع سيطرتها على سوريا وفلسطين ، ثم الانطلاق نحو مصر وأفريقيا ... مثلما ان الاحتفاظ بمكة ، رمزاً حضارياً عربياً قومياً ، فإن انتقال مركز الخلافة إلى دمشق ، كان مؤشراً إلى بلورة المضمون الاقتصادي - الاجتماعي للنظام العربي - الإسلامي الجديد ، نعني القطاعية . ف ، الخلافة العربية - كانت - دولة قطاعية مبكرة بقيت فيها مخلفات ملحوظة من العلاقات العبودية ، . و ، كانت الملكية القطاعية للدولة هي السائدة في معظم بلدان الخلافة ، كما كان الأمر في المرحلة الأبعد . وكان قسم من الأرض يخص أسرة الخليفة ، وكانت بعض الأراضي ملكية خاصة ، وتسمى الأرض المملوكة .

وفي الدولة العربية تطور بسرعة شكل الملكية القطاعية للأرض ، وكانت هذه الأرض تمنح مدى الحياة أو بصورة مؤقتة لقاء الخدمة العسكرية . كذلك وجدت ممتلكات عقارية لا تنقل ملكيتها وتخص المؤسسات الإسلامية الدينية وهي الأوقاف ،^(١٨١) ...

واذن ، فإن دعوة التوحيد ... توحيد اللغة والوطن والاقتصاد والثقافة ، ضمن اطار تطور تاريخي عربي - اسلامي ...

إن تلك المعطيات كانت تنسجم مع التطور العام للمنطقة ، ومهما كانت المعلومات التي لدينا محدودة ، فإن معرفتنا لوقائع معينة اساسية كافية لاستخراج نتائج هامة . مثلاً : الاحتفاظ بمكة ، انتقال مركز الخلافة إلى دمشق ، ثم إلى بغداد ، وما يعنيه مفهوم مركز الخلافة من سلطة سياسية - دينية مركزية تتناسب مع طبيعة اسلوب الانتاج الاسيوي في العصرين : العبودي والاقطاعي الشرقي . إن الاحتفاظ بمكة وفرض ضريبة الحج إليها ، يجب أن يفهم على أنه تدعيم لمركزها الاقتصادي وتكريس لقدسيته وجعلها محط انظار المسلمين مثلما كانت القدس محط انظار اليهود والمسيحيين . وانتقال الخلافة إلى دمشق مؤشر واضح لنضج مضمون النظام الجديد وهيمنة المفاهيم والنزعة والعلاقات الاقطاعية على سابقتها ، العلاقات العبودية ، اما واقعة انتقال الخلافة إلى بغداد ، ففضلاً عن أنها تأكيد لهيمنة الاقطاعية ، ولكنها تمثل أيضاً مؤشراً إلى حجم مؤثرات العنصر الاجنبي غير العربي في حياة النظام الجديد . فعلى امتداد العهد العباسي ، أي ما يزيد على خمسة قرون (٧٥٠ - ١٢٥٨) كانت الارستقراطية العربية ، تسير يوماً بعد يوم من ضعف إلى ضعف ، وكان العنصر الفارسي يزداد نفوذاً ليتمكن في النهاية من نخر مركزية الدولة العربية وينتهي ذلك كله إلى انتقال مركز الخلافة الاسلامية إلى خارج الوطن العربي الذي حدده العرب في ظل حركتهم القومية العربية ونظامهم الاجتماعي الاسلامي الجديد .

ولعل ابلغ الوقائع وافصحها ، هي واقعة انطلاق الثورة العربية - الاسلامية ، من منطقة الجزيرة العربية ومن مكة بالذات . إن لهذه الواقعة مغزى هام جداً ، فهي لا تشير إلى موقع تفاقم الازمة الاجتماعية - الاقتصادية ، وبالتالي الفكرية والسياسية (تهديد الفرس لمكة ومكانتها) ، العربية فحسب ، ولا تدلنا إلى صلات المنطقة التجارية مع القارات الاوروبية والاسيوية والافريقية ، من جهة ، وإلى تألب الاقوام

الأخرى على العرب وعجز القيادات العربية عامة والقريشية خاصة ، عن الحفاظ على مركز المنطقة التجاري ومواجهة الأخطار التي تهددها ، من جهة أخرى ، فحسب ، وإنما هي (واقعة انطلاق الثورة من الجزيرة) ، تدلنا إلى مستوى الشعور العربي القومي الذي أشار إليه انجلز في رسالته إلى ماركس (راجع الهامش ٨٠) . إنه لو اوضح ذلك الشعور العربي القومي في رسالة محمد وثورته العربية - الإسلامية : في اعتزازه بانتسابه إلى أم القرى ، حيث يقول :

« الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل ... »^(٨٢) ، وفي مباحاته بلغته العربية . . . « إنما يعلمه بشر ، لسان الذي يلحدون إليه أعجمي ، وهذا لسان عربي مبين »^(٨٣) وقوله : « قل لئن اجتمعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهير . ولقد صرفنا للناس في هذا القرآن من كل مثل فابى أكثر الناس الا كفوراً »^(٨٤) ...

من أين لهم ان ياتوا بحركة عربية قومية ترفع راية انقاذ العرب وتعزيز مكانتهم ، كحركة محمد ؟ من أين لهم ان ياتوا بمثله وهو « تنزيل رب العالمين . نزل به الروح الأمين . على قلبك لتكون من المنذرين . بلسان عربي مبين »^(٨٥) . تلك آيات القرآن وكتاب مبين^(٨٦) ، إنه القرآن الذي ضربنا للناس فيه من كل مثل ، وجعلناه « قرآناً عربياً غير ذي عوج ... »^(٨٧) ويقول أيضاً إنه « تنزيل من الرحمن الرحيم ، كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً لقوم يعلمون »^(٨٨) ...

هذا غيض من فيض اكتظت به صفحات القرآن ، ونطقت به آياته ، وكيف يكون التعبير عن الشعور القومي في مثل تلك الظروف والمعارف المتداولة ، إن لم يكن بمثل هذه الصورة ، وبمستوى هذه الدعوة التي جاء بها محمد كي تكون سلاح قومه في مواجهة الأخطار القومية الفارسية والحبشية التي كانت تهدد مكة ومركزها التجاري والروحي .

إن الخلط بين الدين والقومية ، إن دل على غموض في الوعي ، فإنما

يدل أيضاً وفي الأساس على مستوى تطور المعارف لدى أهل ذلك الزمان ، وعدم اهتداء الشعوب إلى التحديد الواضح لمفهوم الأمة ، الذي توصلت إليه في مرحلة لاحقة . لم يكن سهلاً عليهم ، أن يهتدوا إليه في مستوى تطورهم المدني بالقياس لمستوى مرحلة الرأسمالية وثورتها القومية الحديثة ...

إن فكرة التوحيد ، تعبر عن حاجة عرب الجزيرة إلى تعزيز مكانتهم وتكشف وعياً متقدماً ، لضرورة التغيير في حياتهم الاجتماعية - الاقتصادية والفكرية . فالثورة على الآلهة التي كانوا يصنعونها بأنفسهم واعتبار ذلك نمط من الأوهام واللاعقل ، وتحميلها (الأوهام) مسؤولية تردى حالتهم التي عبر عنها القرآن بالعديد من سوره وآياته ، وانذر من عواقبها ، إن فكرة الآله الواحد ، فاطر السموات والأرض ، تعتبر أرقى من فكرة أصنام التمر التي كانوا يصنعونها ثم ياكلونها ، أو من أصنام الحجر التي كسرهما إبراهيم وعجزت عن كشفه . إن ادراك عرب ذلك الزمن المبكر ، لعجز آلهتهم عن مواجهة أخطار الأقوام والأمم الأخرى ... إن ذلك الادراك قد قادهم إلى نهج قادر على مصارعة الأقوام غير العربية وارغامها على الخضوع لسلطان العرب بات مهدداً . إن الدعوة الإسلامية واسلوب العنف الذي تحققت به ، يكشف نمط التحصين الذي اختاره العرب لوطنهم من المخاطر المحيطة به ، ولذلك بدأ الإسلام أول ما بدأ في أوساط أم القرى العربية ، في مكة ، وقريش حامية حماها ، وأقوى القبائل السائدة آنذاك وأكثرها تطوراً وخاض أول حروبه معهم وفتح أبوابه لأبناء القبائل والأقوام غير العربية على أساس المساواة والتوحيد ...

وعندما تنطلق ثورة العرب الإسلامية من فكرة التوحيد (كنتم خير أمة أخرجت للناس) فإنه لأمر بدهي أن توحد أول ما توحد العرب وتجبرهم على التخلي عن معتقداتهم الدينية كالثونية واليهودية والمسيحية أو على الأقل تلزمهم بالانخراط في صفوف حركتها العربية والذود عن مكانتها ومركزها مقابل الحفاظ على معتقداتهم الدينية في ظل حماية المعتقد الإسلامي الأكبر . ولذلك فإن تبلور عوامل وجود الأمة العربية (اللغة والوطن والاقتصاد والخصائص الثقافية والتاريخ

(الموحد) ، ترجع إلى تلك الفترة التي انجبت الإسلام ليكون حامل راية التوحيد والوحدة . ولولا جهل العرب بما نفهمه اليوم عن الأمة وحركتها القومية ، وهو جهل مبرر بطبيعة ظروفه لكانوا حملة رايات الوحدة بكل تأكيد ...

إن الإصلاحات التي أحدثتها حركة العرب الإسلامية ، قد قدمت خدمة لتطور المنطقة وأسهمت بالحضارة الانسانية ، مثلما خدمت العرب أنفسهم ، رغم أن الدعوة الإسلامية قد انقلبت على العرب وجلبت لهم الاستعمار فيما بعد .

لقد جاء الإسلام ، بمثلثات عديدة ، مثله مثل كل الحركات الإصلاحية ، ولكنه في التطور الأخير ما لبث أن أرسى نظاماً إقطاعياً شرقياً ، قائماً على أساس أسلوب الإنتاج الآسيوي المعروفة أسسه ومعامله ، وقد الغي العديد من النظم والقواعد القانونية والعادات السابقة له وأحل محلها أخرى جديدة ملائمة لأغراضه وأهدافه .

وكان هذا الأمر (الغاء النظم والقواعد القديمة) طبيعياً أيضاً لأنها لم تعد تتطابق مع شروط الحياة والعلاقات الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية والثقافية الجديدة .

لقد عاش العرب في ظل الوحدة ودولتها المركزية ، قرون عديدة . ولم يعترهم الضعف إلا في أواخر العهد العباسي ، حيث تشرذمت دولة الخلافة العربية ، وتخول حكامها العرب إلى مجرد أئمة للمسلمين ، وقد حقق التطور مستويات مرموقة في ظل دولة الوحدة العربية ، « وخلافاً لأوروبا الغربية قامت في خلافة بغداد في القرن الحادي عشر علاقات بضاعية نقدية أكثر تطوراً وهذا ما يفسره لدرجة كبيرة التطور الواسع للتبادل والتجارة الداخلية والخارجية الراجعة التي ساعدت كذلك على نمو المدن التي كانت أماكن تجمع الإنتاج الحربي » (٨٩) .

يقول مؤلفو « عرض اقتصادي - تاريخي » : وكان الإسلام في العصر الإقطاعي واحداً من أكثر الديانات انتشاراً . إن الطائفة الدينية الإسلامية أصبحت نقطة الانطلاق ، كما رأينا ، لتكوّن الدولة

الاقطاعية في جزيرة العرب . واصبح الاسلام الأساس الايديولوجي للمجتمع الاقطاعي المتكون في الأراضي التي فتحها العرب . وفيما انتشر بصورة واسعة في العديد من بلدان آسيا وافريقيا ، وكذلك في اوروبا جزئياً ، (٩٠) .

واذن ، بوسعنا القول ، إن الاسلام وثورته الاجتماعية - الثقافية ، قد خلق الأمة العربية الاقطاعية التي كانت الاستقرائية العربية فيها طبقة سائدة تجلس في قمة الهرم السياسي ، ولا تشترك في عملية الانتاج في البلدان التي فتحها العرب ، وقد انهارت وحدة العرب بانهيار الخلافة العربية وانتقال مركزها إلى العثمانيين ، حيث عاش العرب في ظل سيطرتهم ما يقرب من خمسة قرون . إقتنعوا خلالها بأن الاسلام الذي حملوا رايته قد أصبح وسيلة لاستعمارهم . فرفعوا شعار وحدتهم من جديد وثاروا على العثمانيين ، وما يزالون يناضلون من أجل تحقيق وحدة أمتهم التي عانت التجزئة منذ القرن الثالث عشر حتى الآن .

بوسعنا ، اذن ، أن نلخص ما تقدم ، بالتاكيد على ان نشأة الأمة العربية ترجع إلى قرون عديدة وترتبط بشكل وثيق بالدعوة الاسلامية ، التي عملت على صهر القبائل العربية ودمجها في تكوين تاريخي تثبت على مر الأيام والسنين .

لقد رفعت الدعوة الاسلامية شعار الأمة الاسلامية وهو شعار يتجاوز حدود العرب الجغرافية وحجمهم البشري ، إلى الأمم الأخرى وطرحت نفسها باعتبارها خاتمة الدعوات السماوية ، ودعت الناس إلى اعتناقها بغض النظر عن جنسهم أو لونهم أو عرقهم ، ودعمت دعوتها التبشيرية بوسائل القسر والقوة ، فنظمت جيوش المحاربين لغزو البلدان واخضاعها بقوة السيف لسطان العرب المسلمين ومشيئتهم . فبإسم الاسلام تم غزو العديد من البلدان والأمم . وكان العرب لا يمارسون الانتاج في البلدان التي يفتحونها ، وكانوا يشكلون ارستقراطية ثيوقراطية .

كان العرب قبل الاسلام ، قبائل منتشرة في صحاري العرب

وبلدانهم ، فجاءت الدعوة الاسلامية حاملة راية التوحيد على اساس الدين الاسلامي ، وحمل القرآن لغتهم العربية الواحدة ، التي قامت على انقاض اللهجات القبلية العربية المتعددة ، وراح العرب المسلمون يبشرون بالدين الجديد وينشرونه بين صفوف العرب ، فأصبحت لغة القرآن هي لغة التخاطب العربية وبذلك نشأ رباط اللغة الذي راح يلعب دوره في جمع العرب وتآلفهم وانصهارهم في بوتقة التكوين التاريخي للامة العربية فيما بعد .

ولكن الاسلام لم يفرض توحيد اللغة وجعلها لغة واحدة لكل الناطقين بالضاد ، فحسب ، وإنما وحد الأرض والبسوق العربية وانشأ دولة اقطاعية شرقية مركزية بلغت ذروتها منذ اواخر عهد الخليفة عثمان حين بدأت بغزو الامم الاخرى ، بداية اتسعت مع العهد الأموي ، وبذلك أوجدت الصلات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، ووحدت الخصائص النفسية ، توحيداً استكملت معه الامة العربية وحدتها القومية واصبحت متلاحمة بفضل تكون عوامل وجودها ، اللغة والأرض والاقتصاد الاقطاعي الشرقي والخصائص النفسية ...

رابعاً - الشيوعيون العرب وقضية وحدة الامة العربية :

إننا نلتزم بمنهج المادية التاريخية في عرض قضية الامة والامة العربية ، إنما نهدف إلى التوصل لفهم كيفية حل هذه المعضلة التي تواجه الثورة العربية ، عامة والطبقة العاملة العربية على وجه الخصوص ، إذ بما أننا نريد لحركتنا الشيوعية أن تستجيب لداعي التطور الموضوعي وتتحمل مسؤولية قيادة الثورة وانجاز مهامها القومية والطبقية ، فإن قضية وحدة الامة العربية تفرض علينا ، لكي نكون ماديين جدليين ، أن لا نكتفي بعرضها (معضلة الوحدة) ، وإنما نضع الحل الملثم لها ...

إن الكفاح في سبيل وحدة الامة العربية ، بقدر ما هو كفاح قومي فهو كفاح طبقي في الوقت نفسه . وبما أن قضية الوحدة العربية قومية ، وبما

ان القضايا القومية هي من وجهة نظر الماركسية - اللينينية ، قضايا طبقية أيضاً ، فإن مضامينها (القضايا القومية) ، وبالتالي حلولها تختلف من طبقة لأخرى .

إن حركة الطبقة العاملة العربية الشيوعية ، تعاني من عجز النظرة الملتزمة من قبل الأحزاب الشيوعية العربية ، تجاه قضية وحدة الأمة العربية . فهذه النظرة تنكر وجود أمة عربية واحدة وتعتبر العرب شعوب متعددة ، لا تتوفر لها عوامل وجود الأمم التي حددها ستالين في مؤلفه « الماركسية والقضية القومية » وخاصة العامل الاقتصادي . وهذا الإنكار ليس مقصوداً على المرحلة الراهنة ، فحسب ، وإنما هي (الأحزاب الشيوعية) تنكر صيرورة الأمة العربية عبر التاريخ العربي ، وتقول بوجود اقوام عربية ، تنتسب إلى عرق عربي ، لم تتوفر له عوامل وجود الأمة ، أي أنها (نظرة الأحزاب الشيوعية العربية) ، تلغي مرحلة التطور العربي الوجودي منذ بدء الرسالة المحمدية في مستهل القرن السابع الميلادي ، حتى القرن الثالث عشر ، يوم بلغت الوحدة العربية درجة انتقل معها العرب من مرحلة القبلي والعبودية الشرقية ، إلى مرحلة الاقطاعية الشرقية ، سابقين التطور في أوروبا ، ومتقدمين عليه بقرون . فضلاً عن أن نظرتهم لا تفسر الكيفية التي أصبح فيها العرب خاضعين للاستعمار العثماني طيلة مرحلة الانحطاط العربي التي تمكن خلالها العثمانيون من نقل مركز الخلافة الاسلامية وفرض سيطرتهم القومية على العرب طيلة خمسة قرون ...

إن الانحطاط ، صفة تطلق بقريئة الحالة السابقة ، التي يفترض فيها ، أن تكون نقيضة للانحطاط . وعندما نصف حالة العرب إبان مرحلة صدر الاسلام والعهد الاموي وخلال القرنين الأولين من العهد العباسي ... عندما نصف تلك المرحلة بأنها مرحلة صعود العرب ، التي بداوا ينحطون بعدها ، فإننا مطالبون بأن نعطي تفسيراً مادياً تاريخياً لمراحل الصعود والانحطاط ، كي نتمكن من اصدار أحكامنا وتحديد نظرتنا للحاضر والمستقبل . أما اجترار التاريخ الاوروبي بلسان عربي ، فليس مادياً تاريخياً ، وإنما هو استعارة لا تليق بالشيوعيين العلميين .

إن انكار تكون الأمة العربية في التاريخ القديم ، بحجة يتيمة ، مستمدة من كون الاقتصاد القطاعي لا يكون وحدة سوق متكاملة ... إن مثل هذا الانكار ، ينطوي على جهل تام بالحركة الاسلامية ونظامها الاجتماعي - الاقتصادي القطاعي الشرقي الذي اقامته خاصة في العهدين الأموي والعباسي من جهة ، وأنه (الانكار) ، يكشف عن نظرة أوروبية لتطور يختلف عن طبيعة تطور مجتمعاتنا من جهة أخرى .

إن محاكمة وجود الأمة العربية بمقياس العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي ينتهي بأصحابه إلى العجز عن رؤية التاريخ العربي ، وبالتالي عن رؤية الأمة العربية . الأمر الذي جعل الأحزاب الشيوعية العربية تقوم على أساس اقليمي ، قياماً جزأ حركة الطبقة العاملة العربية ، وعزلها عن قضايا الأمة العربية القومية ، وحولها إلى مجرد أحزاب اقليمية لا تربطها رابطة بوحدة النضال القومي ، مما جعلها عاجزة عن طرح الحل القومي البروليتاري لقضية وحدة الأمة العربية ، ووضعها ، من الناحية العملية في صف التجزئة والقوى الطبقية الداعية لتفتت الوطن العربي والهزء بكل الحقائق التي جسدها التطور الموضوعي . إن شيوعياً لا يرى وجود أمة عربية في العهدين الأموي والعباسي وفي ظل الامبراطورية العربية - الاسلامية التي اقامها العرب ، ليس بوسعه أن يرى الجانب السلبي في نهوض العرب الاسلامي ، أي الدور الاستعماري الذي لعبه العرب المسلمون ويعجز عن رؤية مكانة الأمة العربية في الامبراطورية العربية الاسلامية .

وإذا انطلقنا من اعتبار طبقة القطاعيين التي كانت تقف على رأس النظام العربي - الاسلامي قد كانت هي الأمة العربية ، وإذا غُضضنا النظر عن طبقات وفئات الكادحين العرب الذين كانوا يرزحون تحت نير السلطة القطاعية العربية ... إن تجاوزنا قليلاً على الواقع الموضوعي الذي اقامه الاسلام ، فسنجد أنفسنا أمام سؤال هام ما يزال ينتظر من الشيوعيين جواباً علمياً ، وهذا السؤال هو :

هل كانت الأمة العربية تتربع فوق الأمم الأخرى أم تحتها ؟ أين

كانت مكانة الأمم التي أخضعها العرب لسلطانهم الإسلامي ؟ هل كانت تنوء تحت سلطة العرب أم كانت فوقهم ؟ وهل كان المسلمون سواسية وكان غير العربي يعامل تماماً كما يعامل العربي ، أم أن الأمة العربية كانت فوق والأمم الأخرى تنوء تحت وطأة سلطانها ؟

إن النهاية البائسة لنظرة الحزب الشيوعي الفرنسي (الفرع الجزائري) التي كانت تعتبر الجزائر جزءاً من فرنسا ، تكفي لكشف نظرة الأحزاب الشيوعية التي تغمض عيونها عن قضية العرب القومية اليس تحرر الجزائر من فرنسا ، تطورا يصب في النهاية في مجرى الثورة العربية التي هي أساسا ثورة وحدوية ؟

إن كل تحرر من السيطرة الاستعمارية ، يحققه قطر عربي هو جزء من العمل الوحدوي ، لأن الوحدة العربية في جوهرها تقدمية وثورية لأنها أبرز وأهم مهمات الثورة الوطنية الديمقراطية مثلما هي مهمة للثورة الاشتراكية أيضاً . الوحدة العربية ، باعتبارها هدفاً لا يتجاوزها النضال أبداً ، مهما بلغ التطور ، فهي هدف الكفاح حتى تتحقق . فإن حققتها الثورة الوطنية الديمقراطية رعتها وطورتها الاشتراكية وإن عجزت الأولى عن تحقيقها انجزتها الثانية ...

لقد رفضت الأحزاب الشيوعية إيلاء قضية الوحدة العربية ماتستحقه من جهد نضالي معتبرة إياها قضية تخص البورجوازية ، ولم يكن نصيب القضايا القومية الأخرى أكبر من نصيب الوحدة . ولكن ماهي شهادة الوقائع على نظرة هذه الأحزاب إلى قضايانا القومية ؟

تكفي الإشارة إلى تذبذب مواقف هذه الأحزاب وتقلب نظرتها وتقديراتها ، للحكم على أفلاس نظرتها وغربتها عن اللينينية ...

على امتداد نصف القرن الماضي انقلبت على موقفها أكثر من مرة . ويكفي تدليلاً على خطأ نظرتها أنها رجعت إلى الاهتمام بالقضايا القومية تحت تأثير البورجوازية وحركتها القومية ...

لقد ادارت الظهور لقضايا الأمة العربية القومية وانشغلت تهتف

بسقوط الحرب بين العرب واليهود . ثم اكتشفت خطأ هذا الموقف ، وعادت للاعتراف بالقضايا القومية ، وبلغ الامر ببعضها ان حل نفسه للتدليل على انتفاء مبررات وجوده بسبب قيام الثورة الوطنية الديمقراطية !

ان نظرة ستالين لاتصلح لان تكون قانونا لحل قضايا كل الامم الوجودية لانه اساسا استند الى الحالة التي كانت سائدة في اوربا وعممها ونظرته تعاني من الجمود ، لانه يلغي دياكتيك العوامل الاخرى غير العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي ، وحين نتأمل عاملي اللغة والارض وهما عنصران لا يخلقهما العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي الذي يتحدث عنه ستالين ، لانهما سابقان لظهور الانتاج البضاعي الراسمالي ، ليست اللغة رابطة التخاطب والصلة بين ابناء الشعب الواحد ؟ بها يتحدثون وبواسطتها يتفاهمون وبالاستناد اليها يتمكنون من توحيد رؤاهم ومفاهيمهم وبالتالي نضالهم في سبيل قضاياهم المادية والمعنوية ؟ ثم ليست الارض هي الموقع الذي تقوم عليه اللغة والاقتصاد والاجتماع ؟ ان جامعتي اللغة والارض ، موجودتان قبل وجود العامل الاقتصادي البضاعي الراسمالي وهما اللذان يحتضنان تراكم التطور التاريخي الذي تثبت عبره الامم ويحفظانه ، فكيف يلغى اثر اللغة والارض والتاريخ بمجرد عدم توفر الاقتصاد البضاعي ، واين التأثير المتبادل بين عوامل وجود الامة المتعددة ؟ وهل يصح ان يلغى وجود الامة لمجرد غياب عامل واحد ؟ !

ان الرفيق ستالين وبالتالي الاحزاب الشيوعية العربية مطالبة بأن تجيب على السؤال التالي :

لقد رفع الرسول محمد شعار الامة الاسلامية وتابعت الحركة الاسلامية من بعده كفاحها من اجل تطبيق هذا الشعار ، كنتم خير امة اخرجت للناس ، وتمكنت من إقامة الامبراطورية الاسلامية بقوة السيف . واصبح للاسلام مركز للخلافة . والسؤال :

من اين تأتي لمحمد رفع شعار الامة لو لم يكن مفهوم الامة مطروح قيد التداول قبل ظهوره هو ؟

ان مفهوم او مقولة « الامة » لم ترد في القرآن واعتباطا وانما وردت في

سياق الحاجة والتدليل على ان « الامة الاسلامية » خير من الامة
المسيحية والامة اليهودية والوثنية ... الخ .

ولكن ورود هذا المفهوم على لسان محمد يؤكد شيوعه (المفهوم)
واستخدامه في العهود السابقة لعهد الاسلام ، ومن غير الممكن نشوء المفاهيم
بشكل اعتباطي وانما هي (المفاهيم) تنشأ لحاجة موضوعية يفرض التعبير
عنها (الحاجة) بلورة مفاهيم محددة وصياغتها . ولو لم تكن الامم
موجودة منذ ذلك التاريخ لما وجد المفكرون حاجة لصياغة مفهوم الامة .
لذلك فان الاشكال والمضامين الاقطاعية التي بلغها تطور الشعوب الى امم ،
لايصح الغائه او طمسه بقريئة شكل الامة الراسمالية اذ لكل من هذه
الاشكال خصائصه ومواصفاته .

مما تقدم نستدل على ان الامم موجودة قبل ظهور الاقتصاد البضاعي
الراسمالي ، ولكنها (الامم) كانت تعبر عن وجودها الاجتماعي -
الاقتصادي والثقافي ، بشكل غامض يتناسب ومستوى التطور في تلك
العهود . فحين تكون امة ما قوية فانها تبادر الى اخضاع الامم الاخرى
تحت ذرائع مختلفة اهمها ذريعة الدين ، وحين تكون امة ما ضعيفة فانها
تدافع عن نفسها وتذود عن مقومات وجودها . ونتيجة ذلك شهد التطور
البشري التاريخي نشوء الامبراطوريات التي كانت تقوم على هذا الاساس .
وعندما نشأت البرجوازية الصناعية الحديثة باحشاء النظام الاقطاعي
وضمن حدود اوطانها واممها المثبتة تاريخيا ، اندفعت تحت ضغط
مصلحتها الى محاربة الاقطاعية والى توحيد سوقها ووطن امتهالتي تتحدث
بلغة واحدة وتعيش على ارض وطنها الواحد ويشترك ابناءها بخصائصهم
الثقافية والنفسية الواحدة ، ومع ذلك الاندفاع بدأت البرجوازية تبلور
حركة الامة القومية وتصوغ مفاهيمها مركزة على وحدة الوطن اي وحدة
السوق والارض ، ووحدة الشعب اي تحريره من التجزئة الجغرافية
والفكرية والسياسية واعادة صياغة عاداته وتقاليده ، واعرافه وفقا
لمصلحتها الطبقية واهدافها العامة التي تحظى في مراحل الصعود الثوري
بتأييد الجماهير ودعمها .

ان التنكر لوحدة الامة العربية يحتم على دعائه ان يفسروا

وحدة القبائل العربية بفضل الحركة الاسلامية بل والتطور الذي سبق الاسلام ايضا . و صدور القرآن و صيرورة لغته لغة لكل الناطقين بالضاد ، وقيام النظام الاجتماعي - الاقتصادي الاقطاعي العربي الاسلامي والدولة الاموية ثم الامبراطورية الاسلامية . وان يخرجوا من عرض تطورات التاريخ العربي على امتداد اربعة عشر قرنا بدليل مادي يثبت عدم وجود امة عربية وعدم وجود حضارة عربية ، كي يقولوا بعدها ان العرب مجرد عرق قومي مايزال في طور التكوين والصيرورة !

إن الامة العربية مثبتة تاريخيا ويدل وجود القرآن على وحدة لغتها ، اما وحدة وطنها فلا تحتاج الى دليل لأن حدودها معترف بها ، وللتدليل على وحدة خصائص شعبنا العربي الثقافية والنفسية تكفي العودة إلى التاريخ العربي لمعرفة تكوين هذه الخصائص والنظرة الى الواقع الراهن وانشداد الجماهير العربية الى القضية الفلسطينية بما انها أبرز قضية قومية . اما العامل الاقتصادي ، فقد تمثل في اقتصاد الدولة العربية الاسلامية ونظامها الاجتماعي .

طبعا ، ليس معنى هذا التفسير ان اليهود او المسيحيين او الوثنيين الذين رفضوا الدخول في الاسلام قد فقدوا انتماءهم القومي العربي ، لان مفهوم الامة الاسلامية كما استخدمه الاسلام يتجاوز حدود الانتماء القومي ، انطلاقا من كون الرسالات السماوية تنزل للبشرية جمعاء وليست لقومية بعينها ، لذلك كان الصراع بين الامم القومية يدور حول الهيمنة على العالم بأسره وليس حول الحدود كما هو الشأن في ايامنا هذه .

ان السؤال الذي يتحتم على كل شيوعي الاجابة عليه هو التالي : ما الموقف الواجب على الشيوعيين العرب اتخاذه تلقاء شعار الوحدة العربية ، هل يؤيدونه ام يعارضوه ؟ وان كان الجواب يؤكد تأييد شعار الوحدة العربية ، اذ ليس بوسع اي حزب شيوعي ان يعارض رفع هذا الشعار وان جازت له معارضة مضمون الوحدة ان كان رجعيا ومعارضة كيفية تطبيقها ، ان كان فوقيا ... اذا كان هذا هو الجواب ، فان الطبقة

العامة وحركتها الشيوعية مطالبة بان تكفي بتأييد شعار الوحدة ومباركة قيامها وإنما يتحتم عليها ، إذا ما أرادت أن تلعب دورها التاريخي الطبيعي ان ترفع هي شعار وحدة الامة العربية ، وتصوغ برنامج النضال من اجل تحقيقها وتأخذ على عاتقها بلورة حيثيات دعوتها الوجودية الفكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية وان يكون برنامجها الوجودي واضحا ومفصلا كي تتداوله الجماهير العربية تداولا لا يعري عجز البرنامج الوجودي البرجوازي فحسب ، وانما يمكن الحركة الشيوعية من معالجة مشكلات الاقليات القومية وطرح حلول مبدئية ملائمة ومعبرة عن التزامها الايديولوجي وعقيدتها الشيوعية .

كيف يمكن للعمال ان يكونوا امين ويناضلون من اجل توحيد مختلف الامم ، دون ان يكونوا قوميين يناضلون من اجل توحيد امتهن المجزأة ؟ وهل يستطيع توحيد الامم الاخرى من يعجز عن توحيد امته المجزأة ؟ ثم اين هو التعارض بين قومية العمال وامميتهم ، ما دامت كل طبقة تصنع التاريخ وفقا لمصالحها ؟ هل تتغير مصلحة العمال العرب الطبقية ، اذا ما وجهوا نضالهم نحو تحرير فلسطين وتوحيد الامة العربية ، ويتحولون من امين الى قوميين شوفينيين ؟

ان النزعتين القومية والاممية تشكلان ، ربما بدرجات متفاوتة ، جزءا اساسيا من وعي العمال في ايامنا هذه ، فمعادة الامبريالية ليست متوقفة على الاممين وانما هي نزعة يحملها الشيوعي الاممي مثلما يحملها البرجوازي القومي ، وأي تطرف او تعصب يرفع معادة الامبريالية درجة اعلى ، يؤدي بالتاكيد الى خدمة الحركة الثورية بصورة عامة من اية جهة اتي ، ولذلك ، لا يجوز ولا مبرر للخوف على العمال وهم مسلحون بمثل مستوى الوعي الذي تتمتع به جماهيرنا ، من الانصراف او الانجرار وراء الحركة القومية التي فقدت كل بريق ، وانكشفت على حقيقتها عاجزة عن الفعل النافع للجماهير عامة والعمال على وجه الخصوص .

ان مشكلات وقضايا الامة العربية القومية سواء تعلق الامر بالعرب ان بآبناء القوميات الأخرى ، تدعو الطبقة العاملة لطرح حلول علمية وموضوعية ناضجة كي تصبح وحدة الجماهير الشعبية في كافة اقطار وطننا العربي حقيقة ملموسة ، وكي تتمكن الطبقة العاملة من انتزاع زمام المبادرة النضالية من يد البورجوازية الوطنية ، ليس استثنائا ولا اثنائية طبقية وانما من اجل البورجوازية نفسها ايضا .

ان الطبقة العاملة مطالبة ، بأن تصوغ برنامجها الوحدوي كي تؤكد على دور الجماهير الشعبية في النضال من اجل الوحدة وتقرير مضمونها وشكلها واسلوب تحقيقها ، وكي ترى الاقليات القومية بوضوح . ان وحدة العرب لن تكون على حساب وجودها وحقوقها او حريتها ، تقرير مصيرها ، وانما هي (الوحدة) ستكون سندا اكيدا لكادحي هذه الاقليات القومية وضمانة لحرية جماهيرها الشعبية ، وتتأكد ساعتها ان المساواة التي توفرها قيادة الطبقة العاملة هي المساواة الحقيقية وان الحرية لكل ابناء الشعب على اختلاف طبقاتهم وقومياتهم الوطنية مضمونة ومكفولة لكل الملتزمين ببرنامج الطبقة العاملة الوطني الديمقراطي الوحدوي ...

اننا نعلم ان البورجوازية تحاول اظهار حركتها القومية بمظهر المعبر عن صالح الامة العربية ، بجميع طبقاتها ، وهي بادعائها هذا تضلل جماهير العمال والفلاحين الفقراء وقطاعات واسعة من البورجوازية الصغيرة . وان كشف هذا التضليل وانتزاع زمام قيادة حركة الكفاح الوطني الديمقراطي الوحدوي من يد البورجوازية ، يتطلب وقتا ليس بالقصير وليس بالسهل ، ولكن ذلك كله لا يضيرنا ، فالمهم ليس انتزاع زمام القيادة من يد البورجوازية في هذه المرحلة ، وانما المهم ان نبدا خطواتنا الاولى بطرح برنامجنا الوحدوي المعادي للامبريالية والصهيونية والرجعية كي يكون موجها لنضال جماهيرنا ، اما طول او قصر المسافة التي تفصلنا عن انتصار برنامجنا فليس هو المهم في ظل المرحلة الراهنة ... مرحلة ، معسكر داوود ، ... مرحلة الخيانة القومية وتدهور مكانة الحركة القومية البورجوازية ...

ان التضليل البورجوازي ، ان وجد ظرفا يلائمه في مراحل صعودها (البرجوازية) ونهوض حركتها القومية ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية ، فانه (التضليل) يصبح عاريا تماما وينكشف امام اقل الناس وعيا في مراحل العجز والانحراف والتراجع عن الثورة والخيانة القومية .

ولكن ، اذا كنا ، نحن ممثلي ، الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين الفقراء ، نأخذ على البرجوازية وحركتها القومية ادعائها بتمثيل جماهير الامة العربية وندين تضليلها ... اذا كنا نفعل ذلك انطلاقا من حرصنا على ضمان مصالح جماهيرنا الطبقية . واندفاعا وراء توعيتها (الجماهير) وتحريضها ضد البورجوازية وخذاعها ، فاننا نرتكب حماقة كبرى ، وربما نقترف خطيئة التضليل البورجوازية نفسها ، اذا لم نعترف بدور تقدمي ووطني للحركة القومية البورجوازية ، لان عدم اعترافنا يعني اننا نعمل ، على طمس دور البورجوازية الوطنية كما تعمل هي على طمس دورنا التاريخي وهي (البورجوازية) في غالبيتها الكبرى بورجوازية صغيرة ، والحدود ، كما هو معروف بين العمال وفقراء الفلاحين وجماهير البورجوازية الصغيرة غير مفصولة بسور صيني . وحين نقول اننا اقدر من ممثلي البورجوازية على التعبير عن مصالح عموم الفلاحين وسائر الجماهير البورجوازية الصغيرة ، فان قولنا هذا يحتم علينا احترام راي هذه الجماهير وتمكينها من ان تعبر عن مصالحها ، كي تستطيع لعب دورها التاريخي ضمن برنامجنا المعد لمرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية .

ان البورجوازية الوطنية وحركتها القومية ، تؤدي دورا وطنيا - تقدما خلال مرحلتين ، او حالتين : في حالة صعود حركتها القومية ونهوضها ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية ، اولا ، وفي حالة تحالفها مع الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية وتعاونهما في جبهة عمل وطني ديمقراطي تقدمي من اجل انجاز مهمات الثورة الوطنية الديمقراطية على الوجه الاتم ، وايجاد الاساس المادي والتكنيكي للثورة الاشتراكية ، ثانيا : والفرق بين دورها في كل من المرحلتين ، يكمن في انها (البورجوازية)

لاستطيع متابعة كفاحها الوطني حتى النهاية ، في المرحلة الاولى اذ تعجز عن انجاز المهام الوطنية الديمقراطية، وترضخ لضغوط الامبريالية والصهيونية والرجعية فتتحرف عن طريق الثورة وتسقط في مستنقع الخيانة القومية ، في حين انها (البورجوازية) تتمكن من لعب دورها كاملا في المرحلة الثانية بفضل التزامها ببرنامج الطبقة العاملة المعد لانجاز مهام الثورة الوطنية الديمقراطية . ولكن لا بد من ان ننتبه الى ان تحالف البورجوازية الوطنية والتزامها ببرنامج الشيوعيين الوطني الديمقراطي لن يتحقق مالم تشعر الجماهير البورجوازية عامة والصغيرة على وجه الخصوص وتلمس اننا نعبر فعلا عن مصالحها وتناضل في سبيل انجاز المهمات الوطنية الديمقراطية التي هي مهمات تخص هذه الجماهير مثلما تخص العمال والفلاحين الفقراء ان لم يكن بشكل اكبر فعلى الأقل على حد سواء ...

ولكن ، هل بوسعنا ، نحن الشيوعيين ان نعبر عن مصالح جماهير البورجوازية الوطنية الغفيرة مالم تتحول حركة العمال والفلاحين الفقراء الى حركة بروليتارية قومية للامة العربية اي لجميع الطبقات التقدمية والوطنية التي يتكون منها الشعب العربي في جميع اقطار وطننا الكبير من المحيط الى الخليج ؟

ان تحالف العمال والفلاحين ، يستحيل تحقيقه ، وان تحقق فسيفي تحالفا هشا عاجزا عن لعب دور الطليعة الثورية ، مالم يعبر فكريا ونضاليا عن ايمانه بقضايا الامة العربية القومية والطبقية وان يترجم هذا الايمان ببرامج واضحة ويعمل نضالي دائب ودائم . ان الشيوعيين الذين يتنكرون لوحدة الامة العربية وقضاياها القومية انما يتنكرون لمشاعر جماهير شعبهم ويزدرونها ، تنكروا وازدراء سوف يقيهم معزولين عن محيطهم الجماهيري ومتوقعين على مفاهيم تعبر عن عجزهم عن لعب دور طليعة الطبقة العاملة الثورية !

ان الطبقة العاملة العربية وحركتها الشيوعية ، الثورية جدية بأن تستعيد حماس انجلس للوحدة الالمانية وحملته الشديدة على التجزئة الالمانية التي ، تمزق جسد الامة وتبدد طاقتها ، ودعوته الى محاربة

اعدائها واستثارته للحماس (عام ١٨٥٩) القومي للامان ضد نابليون الثالث والقيصر الروسي ، تلك الحرب التي رأى فيها ماركس وانجلس : « ان المانيا تلعب في الحرب وجودها القومي » . وكانا يميزان بين البلاط البروسي والاقطاعيين والراسماليين وجمهور الشوفيين ، وبين مصلحة الامة الالمانية ، التي هي الوحدة ، واذا التقى الشينان على الوحدة ، فهذا لا يغير شيئا في كون الوحدة ضرورية لالمانيا وللتقدم ، (١١) ...

وعندما يضيف انجلس لعناصر الثورة المحمدية العربية الاسلامية المادية (انحطاط التجارة) ، عنصرا ذاتيا قوميا ، حيث اعتبر طرد الاحباش ، الذي تحقق بحوالي ٤٠ عاما قبل الاسلام ، اول فعل ليقظة الشعور القومي العربي الذي كانت تشحذه ، فضلا عن ذلك ، غزوات فارسية قادمة من الشمال ، كادت تصل الى مكة ، ... عندما يعتبر انجلس تلك الوقائع ، صورة ظاهرة للعيان ، عن اول فعل ليقظة الشعور القومي العربي ، افلا يتحتم على الطبقة العاملة العربية وحركتها الشيوعية ان تقتدى بمعلميها وتبدى شعورا يليق بها لقضية الامة العربية الاولى ... قضية وحدتها التي تعاني من التمزق وتحكم الامبريالية والصهيونية والرجعية ؟

معلوم ان الدولة ، ليست عنصرا من عناصر تكوين الامة ، ولذلك فان السؤال الذي يواجه كل الذين ينكرون حقيقة الامة العربية ، يتعلق بـ « الدول العربية » القائمة اليوم ... وما اذا كانت تمثل « امة عربية » ام امة واحدة ؟

واذا كان الجواب نفيا لوجود الامة العربية وتنكرا لوحدها في التاريخ ، ففي اي من عناصر تكوين الامم يكمن الاختلاف بين « الامم العربية » ... في اللغة ، ام في الارض والوطن ، او في التكوين النفسي والثقافي ، ام في الاقتصاد وقد سبق الكلام عن كون الالمانية هي السمة العامة التي تطبع الاوضاع العربية ؟ وما هو المدى التاريخي الذي استغرقه تكوين « الامم العربية » . وما هو افقه التاريخي ؟

لقد نشأت عوامل وجود الامم في اعماق التاريخ ، وقد استغرق

تكوينها (الامم) وقتا طويلا جدا ، اما الدول فنشئوها لايحتاج لمثل هذا المدى التاريخي الطويل ، لانها (الدول) بناء فوقي يعكس واقع الامة الموضوعي . فان كانت الطبقات السائدة اقطاعية ، فان دولتها ستكون اداتها لفرض سلطة الاقطاع وان كانت بورجوازية فان الدولة ستكون رأسمالية ، وان كانت الطبقة العاملة هي السائدة فان الدولة ستكون اشتراكية ، ولكن الامة واقع ثابت بعناصره المكونة رغم التغييرات التي تحدث في مضمونها وتركيبها الفوقي .

اذا كان المستعمرون اوجدوا التجزئة لتكون قاعدة سيطرتهم المادية ، فان الشيوعيين الذين ينكرون وجود الامة العربية ولا يناضلون في سبيل تحقيق وحدتها القومية ، يقفون من الناحية العملية الى جانب المستعمرين . لانهم يبنون حكمهم على الامة العربية بالاستناد الى عدم وجود دولة واحدة ، ومعلوم ان ادخال الدولة كعنصر مكون للامة ، يعني حرمان الامم المضطهدة التي لا تتوفر لها دولة من التعبير عن حقيقتها الموضوعية ...

ان اعتبار الاقطار العربية « امم عربية » يدخل الدولة باعتبارها عنصرا من عناصر تكوين الامة ، وهو اعتبار يفضي بكل تأكيد الى تبرير الاستعمار والاضطهاد الذي يمنع الامم من الكفاح في سبيل حقها في الاستقلال والوحدة .

إن لقب أو صفة أمة لا ترتبط بوجود أو عدم وجود دولة فقد نشأت في التاريخ امبراطوريات ضمت أكثر من أمة ولكن ذلك لم يعن ولن يعني ان تلك الامم التي ضمت بقوة الحديد والنار قد فقدت عناصر تكوينها ووجودها ، إذ تمكن العديد منها ان ينتزع حقه في الوجود والاستقلال والوحدة .

لا ريب في أن الدولة مساعد قوي على نمو الامة . ولذلك تناضل الشعوب من اجل قيام دولها المستقلة ويناضل الشيوعيون الثوريون العرب من اجل دولة الوحدة العربية .

يعبر جياب باستمرار عن اعتزازه بتاريخ امته الفيتنامية - ويكون الشعب الفيتنامي يناضل منذ القرن الثالث عشر في سبيل حريته ... جياب

يعتز بماضي شعبه النضالي وبعض الشيوعيين العرب ، يشمئز من مجرد رؤيته للتاريخ العربي ، وكأن تاريخنا كله فساد ورجعية ، وإن ليس فيه ما يدعو الى الاعتزاز والتمجيد !

إن الواقع العربي القائم ، يبرز امام انظارنا بشكل واضح تماما ، عناصر اللغة والأرض والتكوين النفسي والثقافي ، اي عناصر ثلاثة من عناصر تكوين الامم . ومعلوم أن هذه العناصر لا تتكون في مدى زمني قصير كما هو شأن العامل الاقتصادي البضاعي الرأسمالي الذي يرتبط بوجود سلطة طبقية مركزية تعمل على تكوينه وفرضه ، ومعلوم أن تبلور عوامل وجود الأمة العربية الثلاثة ، أنفة الذكر ، قد تتطلب تاريخا طويلا ، واستقرارا للمجموعة العربية !..

إن السؤال الذي تطرحه ظاهرة وجود جامعة اللغة العربية ، والوطن العربي ، والخصائص النفسية والثقافية العربية ، هو في اي المراحل تكونت هذه العوامل الثلاثة ، وفي ظل أي نمط اقتصادي ، يا ترى ؟ وإذا كان الرفيق ستالين ، معذور عن الاجابة على هذا السؤال ، بحكم جهله للتاريخ العربي ، فما هو عذر الشيوعيين العرب ؟

إن الواقع العربي الراهن ، يضعنا امام خيارين اثنين كلاهما يحتم على الشيوعيين النهوض باعباء الكفاح الوجدوي ، وهذان الخياران هما :

إما التسليم بكون الأمة العربية موجودة بحكم وجود العوامل الثلاثة الاولى ، وأن تطورها التاريخي على امتداد الاربعة عشر قرنا قد بلورت عوامل وجودها الشاخصة امام انظارنا ، والتي تدعونا الى استكمالها بالكفاح ضد التجزئة القائمة والاطاحة بها واقامة دولة الوحدة العربية التي تتطلبها عوامل الوجود التي باتت ضاغطة من اجل استكمال عامل الاقتصاد البضاعي ...

وإما أن الأمة قد تكونت وتجلت وحدتها في العهد الاموي وبالتالي فهي امة تعاني من التجزئة ومطلوب من الشيوعيين تحريرها من نير التجزئة وتحقيق وحدتها التاريخية .

إن الجدل النظري حول وجود او عدم وجود الامة العربية في التاريخ ، امر مفيد وهام ولكن ما يهمنا نحن هو المحصلة التي سيخرج بها هذا الجدل الفكري ، ولذلك فإننا نعتقد ان وجود الامة العربية امر لا يجوز التشكيك فيه ، إطلاقا ، بحكم توفر العوامل الدالة عليه .

إن الشيوعيين مطالبون بأن يجسدوا مصالح الامة العربية ، وهذا هو الامر الالهم من كل الجدل النظري المتعلق بوجود او عدم وجود الامة العربية في التاريخ القديم .

يجب على الشيوعيين أن يكشفوا حقيقة البورجوازية العربية الحاكمة ويدحضوا دجلها ، ويؤكدوا أنها بحفاظها على التجزئة إنما تحافظ على مصالحها الطبقية ، تأكيدا يتجلى في كشف التناقض بين المصلحة العربية القومية وبين مصالح البورجوازيات العربية ، من جهة ، وفي بلورة الانسجام بين مصلحة الطبقة العاملة العربية ومصلحة الامة العربية القومية ، من جهة أخرى .

إن إقرارنا بوجود الامة العربية ونضالنا في سبيل وحدتها ، يفرض علينا الالتزام بشرط ضروري بدونه ، لا يمكننا احراز النجاح اطلاقا ، عنينا شرط وحدة الطبقة العاملة العربية ، اذ بدون ان تحقق الطبقة العاملة العربية وحدتها الطبقية فإن تحقيق وحدة الامة العربية يصبح امرا غير ممكن ، لأن اساس الوحدة العربية الموضوعي يتمثل في وحدة الطبقة العاملة العربية الطبقية والسياسية لذلك فإن وحدة الحركة الشيوعية العربية تمثل شرطا اساسيا من شروط نجاحها في جمع العمال والفلاحين وكل فئات الامة العربية الوطنية والتقدمية حول برنامجها الهادف تحقيق اهدافها في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الاممي ...

إن الشيوعيين الذين يفصلون نضالهم الطبقي عن النضال القومي من أجل الوحدة العربية وتحرير فلسطين ، إنما يتحولون إلى نقابيين اصلاحيين ، تحولا يجعلهم عاجزين عن اللحاق بحركة التطور التاريخي

التي تنزع نحو وحدة العرب القومية .

إن الحماس الذي نبديه تجاه قضية الوحدة العربية لا ينطلق من وعي قومي بورجوازي ضيق ، لأننا مؤمنون حقا ، بقضية الطبقة العاملة العربية الاممية ، وإن ايماننا الاممي هو الذي يدفعنا لمثل هذا الحماس ، يقينا منا بأن الاممية تصبح نزعة عائمة غير موضوعية ما لم ترتبط بقضية الوطن وتنطلق منها !..

معلوم أن الثورة الاشتراكية - الشيوعية التي هي هدف الطبقة العاملة النهائي ، لا تتسم بطابع قومي في الاساس ، وإنما الاممية هي سمتها الاساسية ، التي هي تجليا لمحتواها الطبقي البروليتاري ... ومع ذلك فإن كفاح الطبقة العاملة وطليعتها الشيوعية ، يرتدي طابعا قوميا ، مفروضا بحكم الواقع الموضوعي المتجسد في الوطن القومي الذي نشأت فيه الطبقة العاملة ونمت ، وبدون أن يكتسب نضال العمال طابعه القومي المحدد فإنه سوف يبقى نضالا عائما بدون هدف ، يدور في حلقة مفرغة لا جدوى من ورائها ، فلكي يكتسب كفاح العمال مضمونه الطبقي لا بد أن يتوجه ويصطدم بالقوى الطبقيّة البورجوازية ضمن اطارها القومي ، توجهها واصطداما يستهدف كسب الحرب الطبقيّة التي يشنها العمال وحلفاؤهم الفلاحين ضد البورجوازية وحليفاتها بقايا الطبقات الاقطاعية ، وانتزاع القيادة السياسية من يدها ، وأن يجعلوا من انفسهم قيادة للامة ويصبحوا هم الامة نفسها على حد تعبير البيان الشيوعي الصائب .

واذن ، فإن اكتساب كفاح الطبقة العاملة لسمته القومية امر مفروض بحكم واقع الامة القومي القائم اولا ، وبحكم طبيعة الصراع الطبقي الذي تخوضه الطبقة العاملة ضد البورجوازية ضمن الاطار القومي ، ثانيا ، ولكون الطبقة العاملة لا تستهدف في هذه المرحلة الغاء وطنها القومي وإنما ستحافظ عليه ريثما تتمكن من تحقيق وطنها ، الاممي الشيوعي الاشمل ، في مرحلة بعيدة لاحقة ، ثالثا .

يتضح ان نزعة البروليتاريا القومية تختلف عن حركة البورجوازية القومية ، فالعمال يناضلون لانتزاع قيادة الامة من يد

البورجوازية في وطنهم وبناء امة حرة قومية ، تقدمية وسعيدة ، على انقاض بورجوازياتهم ، وفي الوقت نفسه يناضلون مع بروليتاريا البلدان الاخرى في صراعها ضد البورجوازية العالمية .

إن الاعتراف بكون الامة ، حقيقة تاريخية قومية موضوعية ، يحتم التسليم بضرورة أن يجري كفاح العمال الطبقي ضمن اطار هذه « الحقيقة التاريخية القومية الموضوعية » اي ضمن اطار الامة وعلى المستوى القومي ، كي لا يتحول الى صيغة فارغة من اي مضمون ، وكي لا يغدو مجرد نزعة عالمية عائمة . لأن المهمة - المعضلة التي تواجه اليوم الشعوب وطيبتها الطبقة العاملة ، هي ليست مشكلة تجاوز الحدود القومية والغائها ، بعد أن تفقد مغزاها بسبب قيام الاقتصاد الشيوعي العالمي ، وزوال العزلة القومية ، وحلول الثقة والتقارب بين الامم محلها ... ليست هذه هي المهمة - المعضلة التي تواجه الشعوب وطيبتها الثورية الطبقة العاملة وانما المعضلة التي تواجهها اليوم ، هي معضلة تحررها من النير الاستعماري وسيطرة الرأسمالية ، وإقامة اوطان قومية مزدهرة ، وامم اشتراكية متأخية ومتحابية . فليس واردا ، ولا يجوز أن يفهم من تأكيد الشيوعية على التضامن البروليتاري الاممي أن توحيد الامم الاشتراكية يعني الغاءها . وإنما اتحادها على اسس من الثقة والتعاون والازدهار ، تمهيدا لخلق الاساس الاقتصادي الشيوعي العالمي الموحد ثم خلق اللغة الاممية الواحدة ، وساعاتها تزول الدول والامم لتحل محلها مؤسسات وهيئات وادارات شيوعية تجسد حقيقة الانسانية وجوهرها ، تجسيدا يجعل من حياتها نعيما هو الجنة التي بقيت البشرية تحلم بها دون طائل !...

إن تحديدنا لطبيعة عصرنا الراهن ، بأنه عصر الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية ، يجب ان يدفعنا الى ادراك أننا في عصر الانتقال للوطن الاشتراكي الاممي ، اي أن نضالنا الاممي في هذه المرحلة ، بقدر ما يستهدف القضاء على الرأسمالية وتحقيق الاشتراكية ، فإنه يستهدف في الوقت نفسه تجاوز الاوطان القومية ، وخلق الاسس الموضوعية والشروط الذاتية للوطن الاممي . ولن تتوفر هذه الاسس ، بغير التماثل الاجتماعي

الاقتصادي والفكري والسياسي والثقافي ، بين الامم ...

لذا ، فإن نضالنا في سبيل الوطن الاشتراكي الاممي ، يستند الى نضالنا من اجل تحقيق اوطاننا القومية ، وينطلق منه ، اذ لا يمكن بلوغ الوطن الاممي قبل بلوغ الوطن القومي . والشبيوعيون الذين يديرون الظهر للنضال القومي الوجدوي ، بحجة انصرافهم للنضال الاممي ، لن يكونوا اكثر من لاجئين سياسيين وعالة على النضال الاممي .

عندما نرجع الى البيان الشيوعي ، لنطالع مقولة معلمي الطبقة العاملة : « ليس للعمال وطن بالمعنى البورجوازي للكلمة » ، وعندما ندرك ان مهمة الشيوعيين ، تتركز في تحويل الامم البورجوازية الى امم اشتراكية ... عندما ندرك هذه الحقائق ، فلا بد ان ندرك ان الاطار الذي ننجز فيه الفعل الحقيقي والانجاز المصيري ، يتمثل في وحدة الوطن القومي .

وماذا يعني هذا كله ؟

انه يعني ان الشيوعيين الذين لا يدركون اهمية وضرورة وواجب النضال في سبيل وحدة الاوطان القومية ، لا يدركون ولن يستطيعوا ان يسهموا في تحقيق الوطن البروليتاري الاممي ! ..
واذن ، فإن الشيوعيين العرب ، ملزمون بحكم الضرورة الموضوعية ومجبرون على خوض النضال من أجل تحقيق تحرير فلسطين ووحدة الأمة العربية .

إن النضال القطري يشكل اساسا للكفاح القومي ، وإن النضال القومي يشكل منطلقا للكفاح البروليتاري الاممي ، هذه هي المعادلة التي يجدر بالشيوعيين العرب واعيها وإرساء كفاحهم على اساسها .

مهام الحركة الشيوعية العربية

اولا : تمهيد وايضاح .

ثانيا - مهام الحركة الشيوعية العربية .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَاللَّهُ

أَعْلَمُ بِمَا تُكْرَهُ

وَاللَّهُ

أَعْلَمُ بِمَا تُكْرَهُ

اولا - تمهيد وايضاح :

ما دمنا ننتقل من اعتبار الطبقة العاملة العربية هي المسؤولة عن انتشار الثورة العربية من مأزق العجز الذي يحتضنها ، فإ الحركة الشيوعية ، والحالة هذه تصبح مسؤولة عن انجاز مهام حركة التحرر الوطني العربية . لذا ، فإننا سنتحدث عن مهام المرحلة القادمة التي ينبغي أن تكون هدفا لكفاح الطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين والمثقفين الثوريين وكل الذين لهم مصلحة في النضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية ومن أجل تحرير فلسطين وتحقيق وحدة الأمة العربية وانجاز مهام ثورتها الوطنية الديمقراطية بغية الانتقال الى الاشتراكية .

إننا إذ نلقي مسؤولية تحقيق مهام حركة التحرر الوطني العربية ، على عاتق حركة الطبقة العاملة الشيوعية العربية ، لا ننتقل من استخفاف بدور القوى والعناصر الوطنية والديمقراطية الاخرى ، ولكننا نعتقد ان معالجة معضلة الثورة العربية وحل ازمتهما يتمثل في ايجاد برنامج جذري قادر على حل المشكلات الوطنية والديمقراطية التي عجز البرنامج البورجوازي عن حلها . وبما أن الطبقة العاملة من بين جميع الطبقات ، هي الطبقة الوحيدة القادرة على صياغة مثل هذا البرنامج وانجازه على الوجه الاتم . فإن حركتها الشيوعية ملزمة بصياغة مثل هذا البرنامج ، وبما أن البرنامج يحتاج ، كي يوضع موضع تطبيق عملي ، الى تعاون جميع القوى التقدمية والوطنية ، فإن تحالف العناصر والقوى الوطنية والديمقراطية مع طليعة الطبقة العاملة يصبح واجبا تلقية حركة التطور التاريخي على عاتق كافة الطبقات التقدمية والوطنية .

إن تطورات نصف القرن الماضي قد اكدت على أن كفاح حركة التحرر الوطني العربية ، سيبقى يدور في حلقة مفرغة ، ما لم تنهض الطبقة العاملة العربية بقيادة كفاح جماهيرنا . ولكن نضال الطبقة العاملة ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية لا يمكن ان يحرز النجاح ما لم تستطع الحركة الشيوعية العربية القيام بدورها الطبيعي التاريخي . وهي (الحركة

الشيوعية) لن تستطيع القيام بدورها هذا ما لم تجمع حولها الغالبية الساحقة من العمال والفلاحين والجنود والمتقنين الثوريين ، وليست هناك وسيلة أجدى وأجدر لتحقيق هذه الغاية من وسيلة العنف الثوري بكل اشكاله السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، وافضل وسائل العنف الثوري هي البندقية ، ولذلك تعتبر قضية امتلاك السلاح من قبل الشيوعيين والتعلم عليه واستخدامه في صراع الجماهير المسلح ضد اعدائها القوميين والطبقيين ، من القضايا الاساسية التي يجب ان توليها الحركة الشيوعية العربية اهتماما فائقا ، كي تكون بمستوى التطورات اللاحقة التي تنتظرها منطلقنا العربية والتي نعتقد ان الحروب الأهلية ستكون إحدى اشكالها في البلدان العربية عامة والبلدان البورجوازية الدكتاتورية على وجه الخصوص ...

وقبل ان نعرض ابرز مهام المرحلة الراهنة التي يتحتم على نضال الطبقة العاملة وطلبتها الحركة الشيوعية العربية الموحدة التركيز عليها ... قبل ان نعرض لهذه المهام نجد انفسنا ملزمين بجلب انتباه رفاقنا إلى اننا لا نلقي الكلام على عواهنه ، ولا نتشدد بجملة ليس اسهل من تدوينها على الورق ، وإنما نحن نستعرض واقعا مفروضا على الحركة الشيوعية العربية ، يجب ان تتعامل معه بأسلوب ثوري غير الاسلوب الاصلاحى الذي درجت عليه ، إن ارادت ان تجدد دورها وتنسجم مع تطورات احداث بلداننا ...

إن المهمة صعبة ولا اصعب ، واداؤها يتطلب تضحيات جسيمة قد لا تتمكن الاشكال الحزبية المنتشرة في البلدان العربية القيام بها ، وقد يتحتم على الشيوعيين ان يتعلموا المزيد والمزيد من الدروس والعبر ، وقد يحتاج ذلك كله الى وقت ، ربما يكون طويلا ... ولكن مهما كانت التحفظات والاعتبارات التي تفرضها الموانع والعقبات ، فإن جوهر الامر ومضمونه ، يبقى هو هو بدون تغيير . وخلصته النهائية : هل إن الشيوعيين على استعداد لأن يلعبوا دورهم التاريخي المحدد ؟

إن التسليم بوجاهة السؤال يحتم على اصحابه ان يبدأوا الخطوة الاولى ، وإن ينبذوا الاصلاحية ويرفعوا رايات العنف بكل اشكاله ، ويستمتيتوا في سبيل الثورة وقيادة كفاح الجماهير العربية . هذه هي الحقيقة التي تعلمناها من دراستنا لتجربة الحركة القومية العربية منذ نشوئها حتى الآن ...

وهذا هو الدرس الذي استخلصناه من دراستنا لتجربة الحركة الشيوعية العربية منذ نشوئها حتى الآن ...

وهذه هي العبرة التي استنبطناها من تجربة شعبنا العربي في الجزائر ...
وهذه هي العبرة التي امتلكناهامن كفاح شعبنا العربي في اليمن الديمقراطية ...

وهذا هو التوجيه الذي اخذناه من تجربة كفاح شعبنا العربي في عمان ...

واخيرا وليس آخرا ، هذا هو الدرس الكبير الذي تلقناه من تجربة شعبنا العربي الفلسطيني اذ بقي شعبا مشردا لاجئا ، لا يحسب له حساب غير حساب الهبات والصدقات من ذوي الاحسان والمعروف السادة الذين يملكون الاموال وفتات المواثد ؛ وما ان حمل البندقية ورفع راية العنف الثوري في سبيل قضيته حتى بدأت الارض تميد من تحت اقدام الجميع ، وإذا بالعالم كله ينشغل بقضيته ويحسب حسابا لكفاحه وتضحياته !..

هذه هي دروس تاريخنا الحديث ، فمن من الشيوعيين لديه دروس ابلغ منها ، فليتفضل يعلمنا اياها وسنكون تلاميذ مطيعين وطلابا مريدين ، فهل من متبرع يعلمنا ما يدعوننا للتخلي عن قناعاتنا ، ويغرينا باستبدال العنف الثوري بالنهج الاصلاحى وتبذير الجهد والتضحيات في سبيل الجلوس على كرسي وثير من كراسي البرلمان على امل اقناع الامبريالية والصهيونية والرجعية ، بأن تفسح المجال للشيوعيين كي يصححوا الاوضاع ويضعوا الامور في نصابها ... هل من متبرع ؟

ثانيا - مهام الحركة الشيوعية العربية :

أما مهام حركة الشيوعيين الثوريين في وطننا العربي فهي عديدة ، إذا ما حاولنا النظر إليها من الناحيتين القطرية والقومية ، وليس بوسع هذه الدراسة العامة أن تحيط بها ، لذلك فسنتكفي ببعض عناوينها الرئيسية التالية :

١ - متابعة النضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية بدون

هواة :

إننا لمؤمنون بأن أية مهادنة للامبريالية والصهيونية والرجعية ، لن تؤدي اطلاقا لغير الحاق الضرر البالغ بكفاح شعبنا العربي ، وأي تكتيك يستند الى هذه المهادنة يقود حتما إلى طريق شعار ازالة آثار العدوان السيء الصيت والمحتوى وبالتالي الى كامب دايفيد ، وإذا ما تورط الشيوعيون بالسماح لتكتيك مهادنة اعداء شعبنا القوميين والطبقيين لأن يوجه كفاحهم فإنهم لن يعودوا بغير خفي حنين تماما كما عادت الاحزاب الشيوعية العربية من رحلتها البائسة منذ عام ١٩٦٧ حتى الآن .

إن نضالنا ضد الامبريالية عامة والامبريالية الاميركية خاصة وعملائها يجب أن يتصاعد باستمرار ويجب أن يشمل العالم كله . فبقدر ما نركز هجماتنا المباشرة على مصالحها الموجودة في بلداننا ، علينا أن ندعم كل النضال المناهض للامبريالية ، بدون هواة أو كلل .

إن النضال ضد الامبريالية مهمة لا تخص مرحلة معينة ولا تعني طبقة واحدة وإنما هو نضال دائم ، يهم كل الطبقات التقدمية والوطنية ، ولكن الطبقة العاملة هي التي يجب أن تنصدر هذا النضال وتقوده نظراً لكونه يخدم اهدافها ويحقق مصالحها ، اولاً ، ولكون الطبقات الوطنية الاخرى غير قادرة على متابعة النضال ضد الامبريالية إلى نهاياته الحاسمة بسبب طبيعتها الطبقية البورجوازية التي تجعلها عاجزة عن تحمل اعباء الكفاح الثوري بدون هواة وحتى تتحرر البشرية من الامبريالية ونظامها الراسعالي الامبريالي ، ثانياً .

إن للطبقة العاملة مصلحة كبرى في متابعة النضال ضد الامبريالية وتصعيده ليس لانها (الامبريالية) عدوها القومي الرئيسي فقط بل ولان هدف النضال خير وسيلة لتعبئة الجماهير واستقطاب مشاعرهم القومية فضلا عن انه وسيلتها (الطبقة العاملة) للتعبير عن وعيها الاممي المناهض لعدوها الطبقي العالمي .

٢ - متابعة النضال من اجل تحرير فلسطين :

إن الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية ، هما المؤهلتان والمعنيتان بالقضية الفلسطينية بما انها اهم قضايا شعبنا العربي القومي المطروحة آتيا على جدول الكفاح العربي الثوري .

إن الزخم النضالي الذي تختزنه قضية تحرير فلسطين ، يجب ان تستثمره الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية في مناهضة الصهيونية والامبريالية والرجعية .

ليس هناك بين اوساط سائر القوى التقدمية والوطنية من يعارض كون الصهيونية من اكثر فئات الامبريالية رجعية وعدوانية . ويكفي للتدليل على هذه الحقيقة ان نوجه انظار هذه القوى إلى فلسطين حيث يقوم الكيان الصهيوني على اغتصاب تراب الوطن الفلسطيني في حين ان الشعب الفلسطيني يعيش لاجئا منذ اكثر من واحد وثلاثين سنة ، اما الجريمة التي ترتكب في جنوب لبنان حيث تتجلى فاشية الصهيونية بأوضح مظاهرها البشعة ، فدليل جديد على طبيعة اسرائيل العدوانية .

لذا ، فإن مناهضة كامب ديفيد يجب ان تكون مناهضة حقيقية وفاعلة ، ولكي تكون حقيقية وفاعلة فانها (المناهضة) مطالبة بأن تكون ضد التسوية السياسية وضد تجزئة النضال إلى مراحل كما يفعل دعاة شعار ازالة آثار العدوان . إن الضمانة الاكيدة لانتصار نضالنا ضد الصهيونية واسرائيل تتمثل في استمراره (النضال) حتى النصر . اما اولئك المناضلين

الوطنيين والشيوعيين الذين اكتشفوا مؤخرا إن «شعار حتى النصر» لا يعني غير الذهاب إلى القبر ... أما أولئك المناضلين فهم لا يفعلون أكثر من اعاقة النضال وعرقلة وحرقه عن مساره التاريخي . انهم يكشفون عن عفوية وتجريبية قاتلة . فيوم كان نضالهم في بداياته لم يلحظوا غير الامل بالنصر وتحت تأثير هذا الامل انخرطوا في الكفاح الثوري المناهض للصهيونية والهادف تحرير فلسطين ، وحين اشتدت عليهم وطأة ردود فعل الكفاح وضيق عليهم القوى الصهيونية والامبريالية والرجعية الخناق ، فقدوا ذلك الامل ولم يعودوا يرون فلسطين ، وبدأت صورة اسرائيل تتراءى امام انظارهم ولذلك اصيبوا بقصر نظر بعد أن لبسوا نظارات العجز البرجوازي ، وباتوا يتعشرون في مآهات التسوية السياسية وصحاري السلام العادل والدائم الذي هو في نهاية المطاف سلام لاسرائيل والصهيونية والامبريالية والرجعية ! ..

إن النضال ضد التسوية السياسية الاستسلامية يجب أن يكون احدى وسائل الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية التي تساعد على كشف عجز البرجوازية وقضحها أمام الجماهير العربية ...

إن قضية تحرير فلسطين ، اهم قضايانا القومية التي يسمح النضال في سبيلها للشيوعيين بحمل السلاح وامتلاكه والتعلم عليه واستعماله . فأي نمط من الشيوعيين هذا الذي يدير ظهره للقضية الفلسطينية . وهي القضية القومية التي تفتح امامه ابواب ممارسة العنف الثوري المسلح على مصراعها ؟

إن هذا النمط من الشيوعيين حين يتحدث عن النضال الديمقراطي ، في ظل ظروف بلداننا وفاشية الطبقات الحاكمة ، فإنه يكشف بحديثه هذا عن عدم اهليته ، وعدم استحقاقه حمل لقب شيوعي ثوري ملتزم بقضايا شعبه القومية والطبقية .

إن النضال الديمقراطي العام ، على اهميته ، لا يرقى إلى مستوى الوسيلة الرئيسية التي تجعل من الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية في طليعة حركة التحرر الوطني العربية ، إنه (النضال الديمقراطي)

مهما ارتقى سوف يبقى الشيوعيين حبيسي اطار العمل الاصلاحى
شانهم شان انشط النقابيين كلما حققوا زيادة فى الاجور تمتصها
الزيادة فى الاسعار ، يستهلكون طاقاتهم ويبددون نضالهم بدون طائل !
٣ - النضال من أجل وحدة الامة العربية :

إذا كانت مواصلة الكفاح ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية
ومناهضة التسوية السياسية الاستسلامية من أجل استمرار النضال
الهادف تحرير فلسطين العربية ، مهمات قومية وواجبات وطنية وطبقية فى
آن معا ... وإذا كان الكفاح من أجل هذه المهمات يفتح للشيوعيين الثوريين
ابواب العنف المسلح ويوفر لهم الاسلوب الثورى فى مجابهة العنف
الامبريالى - الصهيونى - الرجعى .. إذا كان الكفاح ضد اعداء شعبنا
القوميين والطبقيين يتيح لنا فرص تأهيل حركتنا الشيوعية كى تصبح طليعة
ثورية لكفاح شعبنا العربى فإن ربط هذا النضال بقضية وحدة الامة
العربية القومية ، من شأنه أن يكسب حركة الطبقة العاملة العربية
الشيوعية بعدا قوميا يتسع لتوحيد كفاح شعوب اقطار وطننا العربى
بأسرها ...

إن النضال من أجل وحدة الامة العربية ، لا يستطيع أن يبلغ نهايته
المنطقية ويتكامل بالانتصار ما لم يستند إلى الجماهير ويجسد ارادتها ويعبر
عن مشاعرهما ، لان قضية الوحدة هي قضية الجماهير الشعبية العربية
الواسعة ، ويكفينا أن نجلب الانتباه إلى وقائع حرب ١٩٤٨ ، للتدليل على
صحة رؤيتنا هذه .

كانت الجيوش العربية التي خاضت الحرب ضد الصهيونية فى
فلسطين لمواجهة قيام إسرائيل آنذاك ، سبعة جيوش لسبعة دول . وكما هو
معلوم فقد خاضت تلك الجيوش الحرب من أجل الحيلولة دون اغتصاب
فلسطين وابقاها عربية ، كان هذا هو هدفها (الدول العربية) المعلن . واكثر
من ذلك ألم تكن هذه الحكومات والجيوش التي ارسلتها لتحارب من أجل
انقاذ فلسطين ، جيوش وحكومات رجعية مرتبطة بالاستعمار الذي اوجد
اسرائيل والذي ما يزال يحميها ؟

فإذا كانت الحكومات التي ارسلت جيوشها للقتال هي حكومات رجعية عميلة ، فما هي اذن الاسباب القاهرة التي اجبرت هذه الحكومات لان تتصرف ضد ارادة ساداتها المستعمرين ؟

ليس لان هذه الحكومات وجدت نفسها مضطرة لان تقوم بهذا العمل لكي تتجنب نقمة شعوبها العربية الغاضبة ؟

وإذا قيل بأن هذه الحكومات لم ترسل جيوشها ايماناً منها بالاهداف والغايات التي اعلنت كأسباب لارسال الجيوش العربية ، بل انها قامت بعمل تكتيكي شكلي لخداع الجماهير وارضائها .. إذا طرح مثل هذا القول فإننا نتساءل ايضا لماذا لم تقم بهذا العمل التكتيكي الشكلي حكومة ايران او حكومة تركيا مثلا ؟ ليس لانها لم تشعر بالحاجة إلى القيام بمثل هذا العمل التكتيكي الخادع والمضلل ؟

ثم ألم تسد القناعة بعد هزيمة الانظمة العربية آنذاك بين صفوف الجماهير بأن العرب انهزموا لأنهم كانوا سبعة جيوش ، ولو كانوا جيشاً عربياً واحداً لكان من الصعب أن يهزموا ؟ ثم ألم يكن انكشاف خيانة هذه الحكومات وعدم اخلاصها وجديتها سبباً بارزاً من اسباب سقوط العديد منها الأمر الذي جعل الذين قادوا الانقلابات لتغيير هذه الانظمة قد ادرجوا بل اعتبروا القضية الفلسطينية ومجابهة اسرائيل على رأس الاسباب التي دفعتهم للتغيير ، وكلنا يذكر دور قضية الاسلحة الفاسدو في تصميم الضباط المصريين على احداث الانقلاب وفي تبريره فيما بعد ؟

لقد كانت هذه القضية من اكثر القضايا وضوحاً بذهن الضباط وقبولها سبباً للانقلاب من قبل الجماهير . طبعاً كانت الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الفاسدة هي الظروف الموضوعية التي جعلت التغيير أمراً ممكناً وبالتالي ادت إلى نجاحه بعد حدوثه ، ولكن مع ذلك فإن القضية الفلسطينية وقضية السيطرة الاستعمارية كانت من القضايا الرئيسية التي دفعت إلى الانقلاب وبررت قيامه . وبغض النظر عن مأخذنا على الكيفية التي يفهمون بها الوحدة ، فإننا نتساءل : الا يفسر لصالح قضية الوحدة ، خروج الانقلاب المصري عن قطريته واتباعه لنهج

إن عبد الناصر ومجموعة الضباط الذين يشاركونه الرأي لم يكونوا وحدويين ، ولكنهم اتجهوا للوحدة فيما بعد . وهم لم يتعلقوا بقضية الوحدة ، إلا بعد أن وجدوا فيها قوة تمكنهم من تحقيق مطامحهم وهم في أوج اندفاعهم . وهذا الأمر بحد ذاته برهان على ما للقضايا القومية من أهمية لكل الذين يسهمون بالنضال ضد القوى الامبريالية والصهيونية والرجعية .

صحيح إن القوى اليمينية والرجعية قد تستغل قضية الوحدة وتشوهها ، مثلما فعلت عام ١٩٤٨ في تظاهرها في مناهضة قيام اسرائيل ومثلما فعلت عام ١٩٥٨ ، يوم اقامت الاتحاد العربي (الهاشمي) ردا على وحدة مصر وسوريا ، ولكن حتى هذا الامر ، هو برهان لصالح الوحدة ايضا ، ذلك إن الرجعية لم تتظاهر بمقاومة الصهيونية ولم تتظاهر بالحرص على العمل الوحدوي ، إلا لأنها تريد أن تضلل الجماهير .

إن ارتباط التجزئة العربية بالوجود الاستعماري وبعملائه الرجعيين أمر من شأنه أن يزيد من تعلق الجماهير بمفهوم الوحدة مما يتطلب أن يكون قيام الوحدة عاملا يعمق عواطف الجماهير العربية من خلال تلبية مصالحها وتجسيده ، بشكل ملموس لآمالها وامانيها في أن تحظى بمستويات معيشية وحياتية افضل في ظل الوحدة ، وقد اعطت وحدة مصر وسوريا عام ١٩٥٨ شئيا من هذا القبيل يوم ضربت الاقطاع وباشرت بالاصلاح الزراعي وضربت الراسمالية الكبيرة بتأميم المصالح الكبرى كالشركة الخماسية ، وشاركت العمال بادارة المصانع والارباح وغيرها .

إن تحقيق وحدة عام ١٩٥٨ بين مصر وسوريا ، وتكرارها (التجربة) باتحاد الجمهوريات العربية المتحدة والدعوة للوحدة الاندماجية بين مصر وليبيا وما قيل عن وحدة المغرب العربي ، إن تكرار الوحدة يمثل هذه الاشكال المختلفة والمتباينة يدل على إنها قضية ممكنة التحقيق وإنها تحتل مكانة بارزة بين أهم القضايا والاهداف القومية .

إننا نتساءل : الا يدل تشكيل قوات الانصار التي تمثلت فيها اربعة

احزاب شيوعية على إن الاحزاب الشيوعية العربية وجدت نفسها امام ظروف موضوعية فرضت عليها ذلك النمط من اللقاءات والمشاورات والعمل المشترك الذي أدى إلى تشكيل قوات الأنصار؟ ثم الا يدل عدم مشاركة الحزب الشيوعي السوداني فيها على أنه لم يكن واقعا تحت تأثير مثل هذه الظروف؟ وفضلا عن كل ذلك فأننا نتساءل: هل يصح للاحزاب الشيوعية أن تكون مواقفها ناتجة عن ضغط الظروف الموضوعية؟ ثم الا يعني ذلك إن هذه الاحزاب إذا ما سارت على مثل هذه التبعية للظروف الموضوعية فإنها سوف تعجز عن أن تكون الفاعل الموجه للأحداث؟

بطبيعة الحال ليس خطأ أن يستجيب حزب سياسي للتغيرات التي تطرأ على الظروف الموضوعية، إنه موقف سليم، ولكن سلامته لا تحرر الحزب من الذيلية للأحداث، إلا إذا مثلت تلك الاستجابة نقطة انطلاق جديدة يستطيع الحزب معها أن يناضل لتلافي الأخطاء في موقفه السابق، نضالا يمكنه من أن يحتل مكانه الطبيعي بعد أن كان في المؤخرة.

لقد وجدت الاحزاب الشيوعية العربية نفسها، في المؤخرة بعد هزيمة حزيران، فاضطرت لان تلحق بالركب، فغيرت مواقفها وشكلت قوات الأنصار، والسؤال الذي يطرح نفسه هو: لماذا لم تكن هناك قوات أنصار أردنية وأخرى سورية وثالثة لبنانية، ورابعة عراقية مثلما وجدت صاعقة وجبهة تحرير عربية؟

ليس لأن الاحزاب الشيوعية لا ترى في الخلافات بينها ما يبرر قيام منظمات أنصار متعددة كما هو حال الاحزاب القومية؟ ثم الا يعني ترك قضية الوحدة للعفوية، إننا نتركها للبورجوازيين يتصرفون بمضمونها ويتاجرون بها تصرفا ومتاجرة قد تكرر الاقليمية وتوطدها وتشوه الوحدة امام الجماهير؟

يعتبر البعض من الشيوعيين، قضية الوحدة العربية من قضايا المستقبل ولا يصح العمل من أجلها في الحاضر، ويعتبرون الاهتمام بقضية الوحدة من شأن القومييين ويحددون موقف الشيوعيين بالتأييد للخطوات

الوحدوية لان (الوحدة لا يمكن أن تكون هدفا بذاتها) للشيوعيين ، على حد تعبير بعضهم ، بحجة امكانية أن يكون للوحدة محتوى غير اشتراكي ، وهو امر يتعارض مع الاشتراكية التي هي هدف الشيوعيين .

إن القول بأنه من الممكن أن يكون للوحدة محتوى بورجوازي ، هو قول صحيح لان الامكانية واردة وقد تحققت في السابق والبورجوازية ما تزال تحاول أن تحقق الوحدة التي تضمن مصالحها وامتيازاتها ، كما إن القول بأن الهدف الرئيسي للشيوعيين هو الاشتراكية ، هو الاخر قول صحيح ايضا . ولكن الخروج من هذه المقدمات بالنتيجة التي تقول بأن (الوحدة العربية ، وكل خطوة وحدوية بوجه عام ينبغي أن تساعد على تقوية وتوسيع وتعميق النضال ضد الاستعمار والامبريالية وفي سبيل التقدم الاجتماعي والاشتراكية) ... إن هذه النتيجة التي يستخرجها البعض تنطوي على تناقض مع مقدماتها . فليس كل خطوة وحدوية يمكنها أن تحقق هذا الغرض ، وقد كانت هناك خطوات وحدوية كان الهدف منها تثبيت الوجود الاستعماري والرجعي كالاتحاد (الهاشمي) مثلا^(٩٣) ، كما أن الشكل الوحدوي الذي تحقق بقيام اتحاد الجمهوريات العربية ، وكذلك خطوة الميثاق التي خطاها البعثيون في كل من العراق وسوريا لم تكن خطوات لتحقيق النتيجة التي توصل اليها بعض الشيوعيين ؟

فإذا كنا مؤمنين بما ينبغي أن تكون عليه الوحدة العربية وأية خطوة وحدوية ، فعندئذ سنكون ملزمين بأن نحدد محتوى الوحدة التي نريدها ، وأن نناضل في سبيل وحدتنا لتكون مثالا وقرينة نعارض بها وحدة البورجوازيين ، إذا كنا نؤمن بالفعل بأن ثورتنا الوطنية الديمقراطية لن تصل إلى نهاياتها الحاسمة بدون توفيق قيادة الطبقة العاملة لها ، وإلا فكيف يمكن أن نجعل من الوحدة العربية وكل خطوة وحدوية عملا (يساعد على تقوية وتوسيع وتعميق النضال ضد الاستعمار والامبريالية وفي سبيل التقدم الاجتماعي والاشتراكي) ؟

إن ايجاد تعارض بين الاشتراكية والوحدة امر خاطيء ، كما إن اعتبار الوحدة ليست هدفا للشيوعيين ، هو الاخر امر خاطيء لانه تبرير

لابقاء الاحزاب الشيوعية في مواقع الذيلية للاحزاب البورجوازية ، وهو امر يناقش اللينينية التي تقول بقيادة الطبقة العاملة للثورة الوطنية الديمقراطية التي تعتبر الوحدة هدفا من اهدافها . إن قيادتنا للثورة الوطنية الديمقراطية هي التي تمكننا من تحقيق الاشتراكية ، والعكس غير صحيح .

إننا نؤيد ونعارض في آن معاً كل خطوة وحدوية تحققها البورجوازية : نؤيد الجوانب الايجابية فيها ونعارض مواقفها السلبية الخاطئة لان الهدف منها تثبيت الوجود الاستعماري .

كل خطوة وحدوية تقوم بها البورجوازية لا تخلو اطلاقاً من السلبيات ، لذلك فإننا نؤيد جوانبها الايجابية ونعارض السلبيات بقريته الوحدة التي نريدها نحن ، لكي نجعل من العمل الوحدوي عملاً يساعد على تقوية وتوسيع وتعميق النضال ضد الاستعمار والامبريالية والصهيونية والرجعية .

(إن شعار الوحدة العربية بوصفه شعاراً سياسياً فهو يرتبط بتصفية الاوضاع القائمة الاستعمارية والصهيونية والرجعية والبورجوازية عن طريق الثورة وفقاً لوضع كل اقليم من الاقاليم ، واقامة اوضاع جديدة متماثلة بهدف تحقيقه وبالنسبة لمضامينه الاقتصادية والاجتماعية والايديولوجية والثقافية فهو يرتبط بمصلحة العمال والفلاحين أي بالأكثريه الساحقة من الشعب ، ولذلك فإنه يرتبط بالنضال في سبيل الثورة الديمقراطية ذات الافق الاشتراكي بقيادة الطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين الفقراء وفي ظل دكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية الثورية فقط يمكن تحقيق الوحدة العربية بين قطرين عربيين او اكثر من اقطار وطننا العربي)^(١٢) .

(إن الوحدة العربية ستكون في ظل النظام البورجوازي شكلاً من اشكال الاتفاق على خضوع قطر عربي لآخر ، فمع انعدام الديمقراطية لا بد ان تكون الوحدة ضرباً من اتفاق بين برجوازية القطرين المتحدين ، وفي ظل الارهاب والديكتاتورية لا يمكن للوحدة ان تركز على اي اساس غير

اساس الفرض . واساس كهذا يبقى عرضة للتغيير والاهتزاز بدرجة تتناسب ودرجة التغيير التي تتعرض لها السيطرة المفروضة على الشعب فمع تقدم الاقتصاد ، وتعاضل نضال جماهير العمال والفلاحين في سبيل تحقيق مصالحهم في ظل الاوضاع العربية القائمة اليوم يمكن عقد اتفاقات بين هذا القطر او ذاك من اقطار الوطن العربي ، غير أن الوحدة العربية بوصفها نظاما ينهي التجزئة ويجمع طاقات الامة العربية جميعا يحقق للعمال والفلاحين الديمقراطية والاشتراكية ويعطي لها المثال الحسي القادر على تعبئة الجماهير وتجنيدها في معركة التنمية الاقتصادية وبناء المجتمع العربي الديمقراطي الاشتراكي الموحد والمتحرر نهائيا من جميع انواع التبعية السياسية والاقتصادية للامبريالية ، المجتمع الذي يرفض مبدأ الحياد ويلتزم بمبدأ التضامن البروليتاري الأممي . إن مجتمع الوحدة هذا لن يتحقق الا بقيادة الجبهة الوطنية التقدمية الملتزمة ببرنامج العمال والفلاحين المرحلي للثورة الديمقراطية) (٩١) .

فإذا كانت هذه هي الوحدة التي نريدها من أجل تحقيق مصالح العمال والفلاحين ، فكيف لا تكون هدفا من اهدافنا نحن الشيوعيين ؟ إنها هدف مباشر يفرض علينا النضال في سبيل تحقيقه والحزب الشيوعي العربي الموحد ، هو الاداة العربية القادرة على تحقيق هدف الوحدة التي نريدها .

٤ - دعم نضال الاقليات في الوطن العربي من أجل حقوقها القومية :

لقد سبقت الاشارة الى أن اهتمام الشيوعيين بقضية وحدة الامة العربية ، يرتبط باهتمامهم بحقوق الاقليات القومية الأخرى ، ارتباطا يحتم عليهم (الشيوعيين) ، صياغة برنامج بروليتاري وحدوي ، ترى فيه « الاقليات القومية ، بوضوح أن وحدة العرب لن تكون على حساب وجودها وحقوقها او حريتها في تقرير مصيرها ، وإنما هي (الوحدة) ستكون سندا اكيدا لكادحي هذه الاقليات القومية وضمانة لحرية جماهيرها الشعبية ، وتتأكد ساعتها أن المساواة التي توفرها قيادة الطبقة العاملة هي المساواة الحقيقية وإن الحرية لكل ابناء الشعب على اختلاف طبقاتهم وقومياتهم

الوطنية مضمونة ومكفولة لكل الملتزمين ببرنامج الطبقة العاملة الوطني الديمقراطي الوحدوي،^(٩٥).

إن الارتباط ، لوثيق جدا ، بين كل القضايا القومية ومن يهمل او يتعسف بحق الاقليات القومية ، لن يكون قادرا في ايامنا هذه ، على ضمان حقوق قوميته وتحقيق اهداف امته . اما سبب ذلك ، فيتعلق بالنظرة الى الجماهير الشعبية والموقف من دورها في تحقيق اهداف الامة القومية ، لذلك فإن عدم الاعتراف بالحقوق القومية للاقليات لا يمكن تفسيره بغير الاستعلاء على المستضعفين ، والتعسف بحقهم . وهذه هي النزعة الضيقة التي تنطوي على عدم الايمان بحق الشعوب في تقرير مصيرها ، وعلى عدم احترام شعبها ايضا ، لأن الامرين سيان ، اذ لا يمكن لمن يحترم شعبه ان يتعسف بحقوق الشعوب الأخرى. وقد برهنت الحياة على ان شعباً يستعبد شعباً آخر لا يمكن أن يكون حراً !

إن حقوق الاقليات القومية في وطننا العربي ، يجب أن تكون مضمونة في ظل دولة الوحدة العربية التي يحققها الشيوعيون ، ولهذه الاقليات القومية ، أن تختار بين الحكم الذاتي وبين الاستقلال التام الذي يتضمن حقها في الانفصال ، فنحن نؤمن بأن الحديث عن « حرية تقرير المصير » مع رفض الحق في الانفصال ، يفرغ حق تقرير المصير من مضمونه .

يقول لينين : « إن جميع البيانات والاعلانات والتصاريح حول التخلي عن الالحاقات ليست سوى اكاذيب بورجوازية ، القصد منها خداع الشعب ، او إنما هي تمنيات سانحة بورجوازية صغيرة ، إذا لم يرافقها في الواقع تطبيق حرية الانفصال .

إن حزب البروليتاريا يطمح إلى انشاء دولة واسعة قدر الامكان لأن تلك مصلحة الشغيلة ، وهو يطمح الى تقريب الأمم ، ولى دمجها فيما بعد ، ولكنه لا يريد بلوغ هذا الهدف عن طريق العنف ، بل فقط عن طريق اتحاد جماهير العمال والشغيلة من جميع الامم اتحادا حرا أخويا ...

حرية الانفصال التامة ، الاستقلال الذاتي (القومي) الأوسع ، الضمانات لحقوق الاقليات القومية مع تعيين هذه الضمانات بدقة ، ذلك هو

لذا ، فإننا مع الحقوق الكاملة للاقليات القومية في وطننا العربي ، ولكننا في الوقت نفسه نحبذ أن يقوم نمط من أنماط الاتحاد مع هذه الاقليات لأن حقهم في الانفصال لا يعني بالضرورة وجوب الانفصال ، فقد كانت روسيا القيصرية تضطهد قوميات وامم مختلفة وكانت تأبى عليهم حقهم في تقرير مصيرهم وكان لينين ورفاقه مع حق الجورجيين والارمن وغيرهم من شعوب وامم روسيا القيصرية ، وعندما قامت ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى لم ينفصل الجورجيون والارمن ، لأن الامم المتعددة التي كانت خاضعة للرجعية القيصرية ، قد وجدت في المساواة والاشتراكية والحرية ، ما يحقق مصالحها ويخدمها أكثر من انفصالها ولذلك قام الاتحاد السوفياتي على اساس الاخوة والمساواة بين الامم والشعوب المختلفة ونحن ابناء الامة العربية ندعو رفاقنا واخوتنا ابناء القوميات الاخرى التي تعيش في وطننا العربي ان يجعلوا من نضالهم هادفا تحقيق اهدافنا ومصالحنا المشتركة . وأن نجعل مصالحنا الطبقيّة الموحدة اساسا موضوعيا لاتحادنا الاخوي الحر . وعلى كل فإنهم هم اصحاب الخيار الاول ونحن نساعدهم ونمكنهم من تحقيق خيارهم الوطني التقدمي الذي يخدم جماهيرهم الكادحة عامة والعمال على وجه الخصوص . إننا منحازون الى صف التقدميين عامة والشيوعيين خاصة ولذلك فإن كل دعمنا لهم ، وإذا ما خيرنا بين الرجعيين والتقدميين فإننا سنختار التقدميين والوطنيين بكل تأكيد ، لأننا ضد الرجعيين على طول الخط .

٥ - العمل من اجل قيام جبهة عربية وطنية ديمقراطية :

إن الكفاح ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية ومن اجل تحرير فلسطين واقامة الوحدة العربية ، يتطلب حضور قوى الامة العربية الطبقيّة التقدمية والوطنية : العمال ، الفلاحون ، البورجوازيون الوطنيين ، وكافة الفئات التي لها مصلحة في تصعيد هذا النضال وانتصاره الذي يستدعي حشد كل الطاقات وتعبئتها في ميادين الكفاح على اختلافها : السياسية والاقتصادية والاجتماعية والقتالية ...

إن العمل من أجل قيام جبهة عربية وطنية ديمقراطية تقبل في صفوفها الأحزاب والمنظمات والنقابات والعناصر وكل من يبدي رغبة في دعم الجبهة ومؤازرة كفاحها ... إن العمل من أجل قيام مثل هذه الجبهة يستهدف إيجاد الإطار القادر على جمع تناقضات قوى الأمة العربية المختلفة التقدمية والوطنية وحشدتها في ميدان معركتنا القومية ، لذلك فإن الطبقة العاملة العربية وحركتها الشيوعية مطالبة ببذل أقصى جهودها من أجل قيام مثل هذه الجبهة العربية الوطنية الديمقراطية العريضة ...

وبديهي أن تحقيق قيام الجبهة العربية ، يمكن أن يقوم بالتقاء عدد من الأحزاب والمنظمات في أقطار الوطن العربي ، ولكن جبهة كهذه قد تستطيع القيام بالتبشير بمفاهيم الكفاح العربي وبرنامجها الوحدوي الموحد ، ولكنها سوف تبقى عاجزة عن تغطية كل ساحة من ساحات الوطن العربي ، لذلك يتحتم على كل طرف من أطراف الجبهة العربية أن يعمل على أساس إقامة جبهة قطرية تغطي القطر كله بضم كافة القوى والعناصر الوطنية الديمقراطية على مختلف انتماءاتها الطبقية وتباين التزاماتها الفكرية ...

إن الضرورة التي تدعو إلى قيام الجبهة العربية تتجسم أكثر على صعيد قطري ، ولذلك فإن بوسع أية قوة من قوى الكفاح العربي الوحدوي وخصوصاً قوى الطبقة العاملة الشيوعية أن تبادر إلى العمل من أجل قيام الجبهة على الصعيدين العربي والقطري في آن معا . إذ لا تعارض بين قيام الجبهة العربية والجبهات القطرية ، طالما أن الأهداف واحدة .

٦ - وحدة الحركة الشيوعية العربية ، وقضية الحزب الشيوعي العربي الموحد :

منذ قيامه وحزبنا ، يولي قضية وحدة الحزب الشيوعي العربي الموحد اهتماماً يدل على وعية لضرورة هذه القضية وأهميتها . ولكنه لم يفصل في يوم من الأيام ، قضية الحزب الشيوعي العربي الموحد عن قضية الحركة الشيوعية العربية . ويكفي للتأكيد على اهتمام حزبنا بهذه القضية ، أن نعود إلى التقرير السياسي الصادر عن مؤتمر الفرع اللبناني

التأسيسي الأول ، حيث نطالع تحت عنوان : « الحزب الشيوعي العربي الموحد » ، ما يلي :

« عند التعرض لوضع الوطن العربي ، لا بد من الوقوف امام قضية تعتبر هامة من وجهة نظرنا ، تلك هي قضية الحزب الشيوعي العربي الموحد ، الذي يعتبر واحد من مبررات قيام حزبنا . ذلك أننا نؤمن بأن وحدة امتنا العربية ، وبالتالي وحدة ثورتها تفرض على المؤمنين بها ، العمل من اجل قيام الاداة الثورية القائدة للنضال الوجدوي والمفجرة للثورة ضد اعداء شعبنا القوميون والطبقيين في مختلف ارجاء الوطن العربي الكبير .

إن أي حديث عن الحزب الشيوعي العربي الموحد ، لا بد أن يتركز على حيثيات قيام هذا الحزب . ووحدة الامة العربية هي أهم هذه حيثيات فلولاً الايمان بالوحدة لانتفى الايمان ومبرر العمل على ايجاد الاداة العربية الموحدة» (٩٧) .

ثم يستطرد التقرير قائلاً :

« إننا نؤمن بأن المهمات الطبقية والوطنية القطرية ترتبط بعلاقة جدلية مع المهمات القومية الكبرى ، وأن تغييب هذه العلاقة او تجاهلها من شأنه أن يجعل تحقيق المهمات الطبقية والوطنية القطرية امراً صعباً إن لم يكن في غاية الصعوبة .

إن النضال من اجل الوحدة يفرض ضرورة النضال من اجل قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد ، لان النضال من اجل تحقيق وحدة الامة العربية وتحريرها من نير التجزئة ، مترابط بفكرة الحزب الشيوعي العربي الموحد ومع قيام هذا الحزب .

لقد نشأت امبراطوريات في العهود السابقة وكانت تضم اكثر من امة . ومثلما لا ينفي خضوع عدة امم لسلطة واحدة وجود هذه الامم ، فإن خضوع امة من الامم لواقع التجزئة لا ينفي وجودها ، ولكن الخطورة تكمن في ان عدم النضال ضد التجزئة من شأنه أن يساعد على تكريس واقع التجزئة . فهل نحن نريد أن نكرس التجزئة ؟ وهل هذا لصالح الطبقة

العاملة التي تجد في دولة الوحدة كل متطلبات البناء الديمقراطي الاشتراكي والشيوعي؟» إن الإيمان بوحدة الامة العربية والنضال من أجل تحقيق وحدتها القومية لا بد وأن يتجسد في احد اشكاله بالنضال من أجل قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد ، لانه الطليعة الثورية التي توحد ارادة الطبقة العاملة العربية وتجسد وحدتها الطبقية التي تشكل اساسا موضوعيا متينا لوحدة امتنا العربية .

إننا نعلم جيدا بأن رفع الشعارات السياسية يتطلب تحليلا علميا لحيثياتها وظروفها ومغزاها السياسي ويوم رفعنا شعار الحزب الشيوعي العربي الموحد ، لم نكن نجهل الواقع الاقتصادي العربي ولا الظروف السياسية او مغزى هذا الشعار . فمع ان الاقتصاد العربي ، ما يزال من حيث طابعه العام ، اقتصادا اقليميا بيد أن مسار التطور واتجاهاته ، رغم وجود التجزئة تشير بوضوح الى أن عوامل وجود الامة العربية الداخلية تقاوم بقوة العوامل الخارجية الاستعمارية مقاومة سجلت انتصارات وتقدما ملموسا لا يعجز عن رؤيته غير المصابين بالعمى الذهني او الذين يرغبون في عدم تحقيق وحدة امتنا العربية المجيدة .

صحيح إن انعامل الاقتصادي ، له دور وشأن يفوقان دور وشأن اي من العوامل الاخرى ، بيد أنه يبقى عاملا من عدة عوامل ترتبط معه بروابط جدلية ، ارتباطا من شأنه أن يجعل من عامل اللغة العربية التي هي اداة التخاطب والتفاهم بين ابناء الشعب في كل اقطار الوطن العربي ، ومن عامل وحدة الارض العربية والتكوين النفسي والثقافي ، من شأن هذه العوامل والرابطة التي تربطها بالعامل الاقتصادي ، السائر نحو التكامل ، أن يكون لها ، اثرها في تدعيم ارادتنا وانجاح نضالنا في سبيل ازالة التجزئة وتحرير امتنا من نيرها البغيض وتمكينها من تحقيق وحدة اقتصادها وتطورة .

رغم ان السادات كان يبيت مخططا امبرياليا للخيانة القومية ، فإن تنفيذ خطة الحرب الرابعة ، قد استدعى وحدة موقفي كل من مصر وسوريا ، استدعاء يجب أن يبقى حاضرا في الذهن عند دمج هذه الحرب وقضح زيفها ، كي يكون عبرة ودليلا على أن الوحدة قوة ضاربة ، يحتاجها كفاحنا الوطني الديمقراطي مثلما يحتاجها كفاحنا الاشتراكي !

« وإذا كان الظرف السياسي الذي نعيشه يطرح قضية الوحدة باعتبارها أبرز عوامل قوتنا وقدرتنا على مجابهة اعدائنا ، فإن المغزى السياسي لشعار الحزب الشيوعي العربي الموحد ، يتجسد في تحقيق هذا الغرض . وإذا كانت السياسة هي التعبير المركز عن الاقتصاد ، فإن السياسة العربية الوجودية ، هي السياسة المعبرة عن الاقتصاد القادر على تحقيق اهدافنا الكبرى .

إن الاقتصاد الاقليمي الجزأ اضعف من أن يقدر على تلبية مقتضيات معركتنا ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية العميلة ، وأوهى من أن يحقق التقدم في حياتنا الاجتماعية والاقتصادية والثقافية صحيح ان العامل الاقتصادي عامل مهم بل وهو اهم العوامل في وحدة الامة ، ولكنه صحيح ايضا ان للعوامل الاخرى دورها ولا يكفي العامل الاقتصادي وحده لتحقيق وحدة الامة الجزأة ، ولا بد ان نفرق بين تكوين الامة وبين اعادة وحدتها الجزأة . ففي التكوين لا بد أن يلعب العامل الاقتصادي الدور الاول في تكوين العوامل الاخرى ، ولكن في توحيد الامة الجزأة المسألة تختلف ، فعندما تكون العوامل الاخرى على درجة من القوة لا بد ان تلعب هذه العوامل دورا بارزا في تكامل العامل الاقتصادي والامة العربية الجزأة وهي تناضل في سبيل اعادة وحدتها وليس في طور تكوين ذاتها .»

هنا يجدر بنا ان نجلب الانتباه الى ان قول ستالين : « إن انعدام أي عامل من عوامل الامة ، يجعل الامة تكف عن ان تكون امة ...» إن ستالين بقوله هذا لم يستثن العامل الاقتصادي حين اصدر حكمه هذا ، الامر الذي ينطوي على اعتراف بكون العوامل الاخرى تتمتع بمثل قوة العامل الاقتصادي ، وإلا لما ادعى انعدام أي منها الى نهاية الامة !

ثم يتابع التقرير مؤكدا على « أن قضية الوحدة ، مثلها مثل الاشتراكية ، لا يمكن ان تتحقق بدون نضال موجه واهداف تحقيقها . لماذا نحن شيوعيين ، ليست الشيوعية بالنسبة لنا ما تزال مجرد حلم ؟ فهل نحن خياليين لاننا شيوعيين ؟ ثم لماذا نناضل من أجل ان تقود الطبقة العاملة الثورة الوطنية الديمقراطية ؟

الليست هذه الثورة برجوازية؟ طبعا انها ثورة بورجوازية ، والطبقة العاملة مضطرة لأن تقودها لكي توفر الاساس المادي والتكنيكي للشروع في ثورتها الاشتراكية . واذن ، فإن الضرورة الموضوعية هي التي تضطر الطبقة العاملة على تحمل اعباء قيادة ثورة غير ثورتها ، في سبيل ان تمهد الطريق للشروع في ثورتها هي .

واذن ، فإن النضال من أجل قضايا المستقبل ، هو الآخر يحتاج بل يفترض ان يكون نضالا موجها وهادفا . اننا مطالبون بأن نرسم الطريق امام طبقتنا العاملة لكي تستطيع السير نحو اهدافنا حثيثا وان لا نكون ذبيلا للاحداث وللاحزاب البورجوازية ونضطر لأن نبتكر صيغ نظرية ، لتبرير الامر الواقع المفروض علينا .»

إن حزب العمل الاشتراكي العربي ، يرى أن العمل من أجل قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد ، مبررا من مبررات وجوده . وهو يرفع هذا الشعار ويبادر لدعوة الفصائل الماركسية - اللينينية الاخرى ، لمشاركته نضاله في سبيل قيام هذا الحزب ، الذي يعتبر من وجهة نظر حزبنا ، الحزب البديل لكل الاحزاب والمنظمات الماركسية - اللينينية في مختلف اقطار الوطن العربي ، فإنما ينطلق من ايمانه بأن الاساس الموضوعي لوحدة الامة العربية ، يتمثل في وحدة الطبقة العاملة العربية ، والحزب الشيوعي العربي الموحد ، الذي يمثل وحدة اداة نضالها في سبيل تحقيق اهدافها في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة .

كون حزبنا حزب العمل الاشتراكي العربي جزءا لا يتجزأ من الحزب البديل الذي هو الحزب الشيوعي العربي الموحد ، فهو ، اذن ، جزء من طليعة الطبقة العاملة العربية ، وحزبها السياسي المقاتل الذي يعبىء هذه الطبقة ويمتن تحالفها مع الفلاحين لتأدية دورها التاريخي في تحرير نفسها وتحرير جماهير الشعب من كل انواع الاستغلال الطبقي والتسلط الاستعماري» (٩٨)

هذه هي نظرتنا التاريخية الى قضية الحزب الشيوعي العربي الموحد ، وارتباطها بقضية وحدة الحركة الشيوعية العربية ، واذ نعيد

التأكيد من جديد على ضرورة العمل من أجل تحقيق قضيتنا هذه ، فانما ننطلق من قناعة فحواها ، إن كفاح الطبقة العاملة العربية ضد اعداء امتنا العربية القوميين والطبقيين ، وفي سبيل تحرير فلسطين وتحقيق الوحدة العربية وقيام الجبهة العربية الوطنية الديمقراطية العريضة ... إن هذا الكفاح كي يحقق اهدافه يتطلب وجود حزب شيوعي ثوري عربي موحد . وبدهي القول ، إن القناعة بالحزب الشيوعي العربي الموحد وبوحدة الحركة الشيوعية العربية ، لا بد ان تنطلق من الايمان بوجود الامة العربية وبوحدتها القومية وبوحدة ثورتها العربية ، وبكون هذه الوحدة تجد في وحدة الطبقة العاملة العربية اساسا موضوعيا يشكل امتن ضمانة لتحقيقها (الوحدة) واستمرارها واطراد تقدمها ...

إن مسألة قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد تحتاج الى زمن ربما يكون طويلا . وبما أن هذا الحزب لا يمكن ان يقوم من الصفر ، ولا يؤسس وفق الاسلوب الاعتيادي المعروف في تأسيس الاحزاب الشيوعية ، وإنما هو يقوم على اساس التقاء الاحزاب والمنظمات الشيوعية القائمة حاليا او التي ستقوم في المستقبل ، واتفاقها على برنامج للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ... بما أن مسألة قيام الحزب الشيوعي الثوري العربي الموحد قد تحتاج الى زمن يتجاوز المرحلة الراهنة ، فإن الحاجة تدعو اليوم الى قيام نوع من التنسيق بين الاحزاب والمنظمات الشيوعية في مختلف اقطار الوطن العربي والحوار حول قضايا الثورة العربية ومهامها القومية والطبقية . بيد أن شرط عدم انتهازية هذا التنسيق أن يرتبط بهدف الوصول الى وحدة الحركة الشيوعية العربية !

إن الحرص على وحدة الحركة الشيوعية الثورية العربية لا يجوز ان يقيم حاجزا دون تعدد صيغ العمل الشيوعي الثوري العربي ، إذ يمكن أن تسبق قيام الحزب الشيوعي الثوري العربي الموحد ، عدة صيغ ، ولكن اهمها صيغتان : صيغة التنسيق الذي يمهد للوحدة بين الاحزاب والمنظمات الشيوعية القائمة او التي ستقوم ، وصيغة العمل الحزبي الملتزم بمبادئ المركزية الديمقراطية التي تحدد اساسها ومبادئها التنظيمية واصولها لتلائم ظروف الوطن العربي وواقع التجزئة القائمة . ويمكن تطبيق هاتين

الصيغتين (التنسيق الذي يمكن ان نسعيه مبدئيا والمركزية الديمقراطية) ، باشكل مختلفة ، قد يشمل بعضها الوطن كله وقد يقتصر بعضها الآخر على بعض اقطار الوطن العربي ، ولكن الشرط الذي يتحتم وعيه من قبل جميع المعنيين والعاملين من اجل تحقيق وحدة الحركة الشيوعية العربية ، ان يكون كل جهد او مبادرة على هذا الطريق هدفها تحقيق الوحدة في النهاية وليس تكريس التجزئة القائمة او توسيعها . ان كل عمل يخدم وحدة الحركة الشيوعية العربية ، هو ايجابي وكل عمل يعيق هذه الوحدة او يسعى لتكريس التجزئة هو عمل ذاتي انتهازي سلبي ، ان الاختلافات المبررة بين الشيوعيين ، يجب ان تتمحور حول برنامج العمل الثوري ، وعندما يحصل الاتفاق على هذا البرنامج فإن كل حزب او منظمة شيوعية تفقد مبرر وجودها وتصبح منظمة انتهازية عندما تتمسك بوجودها الذاتي المستقل .

٧ - قضية السلطة ، واسلوب تحقيقها :

إن النضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية وفي سبيل تحرير فلسطين وتحقيق الوحدة وقيام الجبهة العربية ، وانجاز وحدة الحركة الشيوعية العربية ... إن هذا النضال يجب أن يستهدف استلام السلطة ، والا فانه سوف يبقى يدور في مآهات الاصلاحية والانتهازية والذيلية للبرجوازية وحركتها القومية .

ولم نكن على خطأ ، عندما أكدنا على : « إن القوى اليسارية التي تعلن عن التزامها بالنظرية الماركسية - اللينينية وتعتبر نفسها طليعة للطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين وسائر الكادحين مطالبة بأن تدرك أهمية قول لينين : (إن القضية الأساسية في كل ثورة هي قضية السلطة) ...

إن حزبنا يتمسك بحزم بوجهة النظر القائلة بأن دور البروليتاريا هو دور القائد في الثورة الديمقراطية البورجوازية وإن السير بالثورة حتى النهاية المنظرة يتطلب تضافر العمل بين البروليتاريا والفلاحين الفقراء ، وبدون استيلاء الطبقات الثورية على السلطة السياسية لا يمكن أن يكون هناك نصر . إن التخلي عن هذه الحقائق يسم حتما حركة الاحزاب

الماركسية - اللينينية بالتذبذب ويجعلها حركة بلا هدف ، وإن سيرها على هذا المنوال من شأنه أن يخضع الطبقة العاملة للبورجوازية ويحولها الى ذيل تابع يدور في فلك القوى العاجزة عن مواصلة قيادة الثورة . (١١)

لقد تأخر الشيوعيون عشرات السنين عن الاهتمام بموضوع استلام السلطة وابدوا تقاعسا ليس له ما يبرره في قواعد النظرية الشيوعية وفي واقع وطننا العربي الموضوعي ، لذلك فإن الشيوعيين باتوا مطالبين أكثر من ذي قبل بارساء كفاحهم على أساس قضية السلطة ، وفقا لظروف كل قطر عربي .

يقول لينين : « لا يمكن حذف مسألة السلطة ولا وضعها في المؤخرة ، إذ أنها المسألة الأساسية ، المسألة التي تحدد كل تطور الثورة وسياستها الخارجية والداخلية » .

« الانتقال من سلطة طبقة إلى أخرى هو الطابع الأول ، الرئيسي ، الأساسي لكل ثورة ، سواء في المعنى العلمي المحض للكلمة أم في معناها السياسي والعملي » .

« إن القضية الأساسية في كل ثورة هي قضية السلطة . وطالما أن هذه القضية لم توضع ، فلا يمكن أن تلعب بأدراك دورها في الثورة ، ناهيك عن قيادتها » .

إن الحديث عن قضية السلطة واستلامها ترتبط بأسلوب الكفاح الرئيسي القادر على تحقيقها . لأنها (قضية السلطة) لن تحسم بدون استخدام القوة وأسلوب العنف الثوري . وبهذا الصدد يقول لينين :

« إن القضايا الكبرى المتعلقة بحياة الشعوب لا تحل إلا بالقوة . إن الطبقات الرجعية هي أول من يلجأ عادة إلى العنف ، إلى الحرب الأهلية ، إلى وضع الحراب على جدول الأعمال » .

« إن طبقة مضطهدة لا تبذل قصارى جهدها للتعلم على استخدام الأسلحة ، وامتلاك الأسلحة ، لا تستحق أن تعامل إلا معاملة طبقة مستعبدة . إذ أنه لا يمكننا في نهاية المطاف أن ننسى إلا إذا أصبحنا

مسالمين بورجوازيين أو انتهازيين ، إننا نعيش في مجتمع طبقي لا يمكن الخروج منه إلا بالصراع الطبقي .

« إن البؤساء وحدهم أو الحمقى يمكنهم أن يعتقدوا أن على البروليتاريا أن تكسب الاغلبية أولا ، باشتراكها في الانتخابات التي تجري تحت نير البورجوازية ، تحت نير العبودية المأجورة ، وبعد ذلك فقط أن تستولي على السلطة . هذا هو منتهى الحماسة أو الرياء ، أنه يعني استبدال النضال الطبقي والثورة بالانتخابات بظل النظام القديم » (١٠٠)

٨- النضال في سبيل تعزيز التضامن البروليتاري الأممي :

إن كفاحنا الوطني والطبقي والقومي العربي ، يبقى يدور في أفق مسدود ، وسينتهي الى العجز لا محالة ما لم يرتبط بأفقه الأممي البروليتاري الشيوعي .

إن عصرنا الراهن ، يتسم بسمة أساسية ، تؤكدها وقائع التطور باستمرار ، وهذه السمة ، هي انتقال البشرية من عصر الرأسمالية الى عصر الاشتراكية والشيوعية . ومعنى هذه السمة أو الظاهرة الشاخصة أمام انظارنا ، إن التناقض الرئيسي على الصعيد العالمي ، يتجلى يوما بعد يوم ، في العلاقة الجدلية بين الاشتراكية والرأسمالية تجليا ينقسم معه العالم الى معسكرين : معسكر الثورة العالمية ، بفصائله الثلاث : البلدان الاشتراكية وطليعتها الاتحاد السوفياتي ، وقوى الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية المتقدمة ، وحركات التحرر الوطني في القارات الثلاث ، يقابله في الموقف النقيض معسكر الامبريالية وعملائها الرجعيين في العالم .

وامام هذا الوضع العالمي والتناقض الرئيسي الذي يحكمه ، فان الشيوعيين ، بل كل الثوريين في العالم لا مندوحة لهم غير تعزيز قوى معسكرهم وتأكيد دورهم . وبما أننا شيوعيون ملتزمون بمبدأ التضامن البروليتاري الأممي ، فاننا مطالبون بالعمل المثابر في سبيل تعزيز تضامننا البروليتاري الاخوي الأممي مع أطراف الحركة الشيوعية في العالم ومع البلدان الاشتراكية وطليعتها الاتحاد السوفياتي .

حزب العمل الاشتراكي العربي
وصيغ
العمل الشيوعي العربي الموحد

أولاً - صيغ العمل العربي الموحد الملائمة للمرحلة الراهنة

ثانياً - حزب العمل الاشتراكي العربي والحزب الشيوعي العربي

الموحد .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَبِالْحَمْدِ لِلَّهِ
الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا
وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا
رَحْمَةُ اللَّهِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَبِالْحَمْدِ لِلَّهِ

الَّذِي

أولاً - صيغ العمل العربي في المرحلة الراهنة :

١ - صيغة المركزية الديمقراطية :

لقد سبق وأكدنا على أن العمل العربي الثوري سواء كان برجوازيًا ، أم بروليتاريًا ، لن يكون أكثر من خديعة ومناورة خبيثة ، ما لم يرتبط بقوة وصلابة ، بالايمان بوجود الأمة العربية وبالفضال من أجل وحدتها القومية التقدمية وبالتالي بالايمان بوحدة ثورتها ووحدة أداة هذه الثورة العربية القومية .

لا يجوز لنا ، اطلاقاً ، أن نخجل أو نتردد عن اطلاق تعبير أو مفهوم أو صفة القومية على نضالنا ونشاطنا ، إننا بروليتاريون عرب ، قبل أن نكون أمميين . وما لم ندرك هذه البديهية في سلم الاولويات ، فلن نتمكن من تحقيق اهدافنا الطبقية والقومية . وسنضيع ستين سنة أخرى ، وسيجاوزنا التطور التاريخي دون رحمة .

لذا ، فإن الشيوعيين العرب ، الثوريين حقًا ، ونحن نعني بالشيوعيين الثوريين حقًا : اولئك المناضلين المؤمنين بالشيوعية عقيدة ، والمتزمين بالنهج اللينيني الثوري وبقيادة الطبقة العاملة للثورة الوطنية الديمقراطية والانتقال بها إلى الثورة الاشتراكية ، والمؤمنين بالأمة العربية والمناضلين في سبيل وحدتها القومية ، وبانهم (الشيوعيون) قادة الثورة العربية ، الملتزمون بمبدأ التضامن البروليتاري الأممي وبوحدة الحركة الشيوعية الأممية ، أي باختصار ان الشيوعيين الثوريين العرب ، هم وحدويون وأمميون في أن معا ، يحققون الثورة العربية بكافة وسائل العنف الثوري التي تتقدمها وسيلة العنف المسلح ، ويسهمون في تأكيد التضامن البروليتاري الأممي وتحقيقه ، ويقفون بدون تردد أو هوادة ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية في كل زمان ومكان ...

إن هؤلاء الشيوعيين الثوريين العرب المؤمنين بالأمة العربية

والمناضلين في سبيل وحدتها القومية ، ملزمون بالعمل على أساس صيغة المركزية الديمقراطية الملائمة والمنسجمة مع واقع التجزئة العربية وكون العمل الاقليمي هو العامل الداخلي المحرك للثورة ومفجرها ، في حين ان العمل العربي عامل خارجي مساعد ومتراطمع العامل الداخلي بقوة اشد من قوة أي عامل خارجي آخر من العوامل التي تتبادل التأثير مع عوامل الثورة العربية الداخلية ، وأي تغليب للعمل العربي على العمل الاقليمي سيؤدي إلى شل قدرة المناضلين الشيوعيين وجعلهم ملحقين بعامل خارجي ، مما يحيلهم إلى عناصر هامشية عاجزة عن الفعل وصنع الثورة . وأي أضعاف للعلاقة بين العمل العربي والعمل الاقليمي ، وأي جنوح نحو الحاق العمل العربي بالعمل الاقليمي ، سيؤدي إلى تعميم الخاص القطري على العام العربي ، الأمر الذي يفقد العامل العربي قدرته على المراقبة وضبط حركة العمل الاقليمي وتوجيهه نحو آفاقه العربية والاممية ...

لقد عارض لينين بقوة نزعة « البوند » نحو إنشاء حزب سياسي مستقل عن وحدة حركة الطبقة العاملة الروسية المركزية . واعتبر منح فروع الحزب في الامم والشعوب الروسية نوعاً من « الاستقلال » في التصرف بشؤونها الداخلية ، كافياً لتمكينها من التعبير بلهجاتها القومية وتطوير برامجها الشيوعية المشتركة والموحدة وتلبية حاجاتها ومطالبها القومية والمحلية النابعة من خصائصها ، وفي كل ما تبقى ، ينبغي الاندماج التام والوثق مع البروليتاريا الروسية ، وينبغي ذلك في مصلحة النضال الذي تخوضه كل بروليتاريا روسيا ... ، كي تتمكن من النضال ضد الأوتوقراطية وضد البورجوازية في عموم روسيا . باعتبارها منظمة كفاحية مركزية واحدة ، تستند ، إلى البروليتاريا كلها بغض النظر عن الفرق في اللغة والقومية ، البروليتاريا التي يرص صفوفها الحل الدائم المشترك للقضايا النظرية والتطبيقية والتاكتيكية والتنظيمية ، لا أن ننشيء منظمات تسير كل منها بمعزل عن الأخرى ، كل في سبيلها ، لا أن نضعف قوة هجومنا بالتبعثر في أحزاب سياسية مستقلة عديدة ، لا أن نجلب التشقت والعزلة ، .

« الوحدة ضرورية للطبقة العاملة . والوحدة لا يحققها غير منظمة واحدة يطبق جميع العمال الواعين قراراتها بدافع الضمير لا بدافع الخوف . إن بحث المسألة والاعراب عن الآراء والاستماع إلى مختلف الآراء واستيضاح رأي اغلبية الماركسيين المنظمين ، والتعبير عن هذا الرأي في قرار وتنفيذ هذا القرار بدقة ووجدان ، إن كل هذا يسمى في كل مكان من العالم ، بين جميع الناس العاقلين ، بالوحدة . وهذه الوحدة عزيزة للغاية وهامة للغاية بالنسبة للطبقة العاملة . العمال المتفرقون ، لا شيء والعمال المتحدون ، كل شيء . » (١٠١)

إذا كان لينين يصر ، واصر على وجود صيغة مركزية لجميع امم الاتحاد السوفياتي وشعوبه المتعددة ، فهل كثيرا على مناضلي الأمة العربية ان يببنوا نضالهم على اساس صيغة مركزية ديمقراطية عربية ؟

٢ - صيغة التنسيق بين الأحزاب والمنظمات الشيوعية العربية القائمة :

إن صيغة المركزية الديمقراطية ، تمثل ذروة تكامل العمل العربي وقمة التحام قوى الطبقة العاملة الشيوعية العربية . ولكنها (الصيغة المركزية) غير ملائمة لاحتواء كل الاحزاب والمنظمات الشيوعية المتواجدة على أرض الوطن العربي حاليا وان تمكن بعضها من التزام هذه الصيغة ، فان بعضها الاغلب والاكثر يبقى خارج اطارها ، لذلك فان التقاء احزاب ومنظمات الشيوعيين في اقطار وطننا العربي ، يتطلب مرحلة تمهيدية من اللقاءات والحوار والمناقشة بغية الوصول إلى الوحدة المركزية الديمقراطية العربية ، ومثل هذه المرحلة تفرض نوعا من التعاون والعمل المشترك ، الذي لا يتعدى حدود التنسيق ضمن اطار التضامن بين الشيوعيين ، لذا ، فان ضبط هذا المستوى من العمل يتطلب صيغة اوسع من صيغة المركزية الديمقراطية ، وفضل صيغة هي التنسيق ضمن اطار وحدة العمل المشترك .

إن صيغة التنسيق تفرضها الظروف الراهنة وكون الاستقلال التام لكي لا نقول الفرقة والتجزئة هي السمة السائدة بين الشيوعيين ، لذا ، فإن مبرر التزام هذه الصيغة ، يتجلى في وعي كونها صيغة مرحلية مؤقتة مهمتها ضبط العلاقات التنسيقية وتحديدها ودفعها نحو علاقات أمتن وأشد وثوقا نحو المركزية الديمقراطية .

إن صيغة التنسيق بين الشيوعيين ، كي لا تكون نوعا من أنواع العمل الموسمي والعابر والتكتيكي ، فلا بد من ضبطها بضابط مبدئي ثابت يميزها عن التنسيق الذي هو نمط من انماط العمل الجبهوي ، وهذا الضابط يتمثل بربط العمل المشترك القائم على أساس التنسيق بين الأحزاب والمنظمات الشيوعية ، بصيغة المستقبل ... صيغة المركزية الديمقراطية الملائمة لطبيعة الاوضاع العربية التي فرضتها التجزئة القائمة ...

إن صيغة التنسيق ، شأنها ، إن صح القول ، شأن نظرية التطور اللاراسمالي ، إن فقدت ارتباطها بالاشتراكية فإنها تفقد مضمونها وتصبح تطورا راسماليا وكذلك فإن صيغة التنسيق إن فقدت ارتباطها بالمركزية الديمقراطية ، فإنها تفقد مضمونها الشيوعي وتصبح عملا تكتيكيا عابرا ، ولا بد من جلب الانتباه الى أن العمل التكتيكي سواء تمثل في صيغة التنسيق أو صيغة العمل الجبهوي بين قوى شيوعية وأخرى غير شيوعية يختلف عن التنسيق بين الشيوعيين .

إن العمل الجبهوي أو التنسيق بين قوى مختلفة طبقيا وايدولوجيا ، مبرر بالاختلاف بين القوى الملتقية على أهداف مرحلية محددة ومرئية ، أما الشيوعيون ، فإن لقاءهم يجب أن يكون على أساس مبدئي ثابت ، ومبدئياته وثباته لا يتطلبان تخلي المنظمات والأحزاب الشيوعية فورا عن قناعاتها ووجهات نظرها ، ولكنها مطالبة بأن تجعل من التنسيق فيما بينها قائما على أساس تحديد موضوعات الاتفاق وموضوعات الاختلاف أولا ، وأن يكون الالتزام بما اتفق عليه صارما وغير قابل للتراجع أو عدم التنفيذ كما يحدث بين الأحزاب الشيوعية العربية حاليا ، ثانيا ، وأن يستمر الحوار حول الموضوعات المختلف عليها بهدف الوصول الى اتفاق

حولها ، وان يحتكم الى التراث الماركسي - اللينيني وتطورات الاحداث اللاحقة في حلها ، ثالثا ، وان تكون لاي طرفين او اكثر حرية الارتقاء بعلاقتهم نحو صيغة المركزية الديمقراطية ، رابعا .

باختصار شديد ، إن صيغة التنسيق يجب أن تكون صيغة وسيطة هدفها الانتقال بعلاقات الشيوعيين الى الوحدة المنشودة بينهم والتي يجب أن تقوم على اساس المركزية الديمقراطية الملائمة لظروف التجزئة العربية .

٣ - صيغة الاطار الجبهوي على الصعيد العربي :

مثما تضيق صيغة المركزية الديمقراطية ، عن استيعاب واقع انقسام الشيوعيين الى احزاب ومنظمات شيوعية اقليمية مستقلة ، في وقتنا الراهن ، فان صيغة التنسيق بين الشيوعيين على مختلف احزابهم ومنظماتهم في الوطن العربي ، اضيق من أن تستوعب كل القوى التقدمية والوطنية العربية ، إذ لا يمكن جعل الالتزام بالشيوعية شرطا للمشاركة بالنضال القومي والوطني والطبقي .

لذا ، فان الضرورة تقتضي حشد القوى العربية على اختلافها الايديولوجي والطبقي في المعركة وان عملية الحشد هذه تتطلب وجود صيغة لاطار عمل جبهوي عربي يتسع لكل التقدميين والوطنيين ، والشرط الوحيد الذي يوضع للمشاركة في جبهة العمل العربي التقدمي والوطني العريضة هذه ، هي معاداة الامبريالية والصهيونية والرجعية .

ولا بد أن ننتبه إلى أن دور الشيوعيين في تشكيل وقيام الجبهة العربية التقدمية الموحدة ، ما يزال دورا ضعيفا بحكم ضعفهم الناجم عن تجزئة قواهم ، وكلما قطعوا شوطا وتقدموا خطوة على طريق وحدتهم فانهم يرفعون من شأن دورهم في العمل التقدمي والوطني العربي .

وملاحظة أخرى لا بد من التنبه لها أيضا ، وهذه الملاحظة تتعلق بالفارق بين صيغة العمل الجبهوي العربي الموحد وبين صيغة التنسيق بين

الشيوعيين العرب . وهذا الفارق يتجلى بكون صيغة التنسيق مؤقتة وستتلاشى لتحل محلها صيغة المركزية الديمقراطية في حين ان صيغة العمل الجبهوي مهما تطورت فانها تبقى صيغة ثابتة ، لتعبئة اوسع الجماهير في اطار الكفاح ضد اعداء شعبنا القوميين والطبقيين . على مدى مرحلة التحولات الوطنية والديمقراطية بكاملها ، وهي تحولات تشمل الشعب وقواه الوطنية والديمقراطية مثلما تشمل الاقتصاد والاجتماع والثقافة والسياسة والفكر .. الخ ولذلك فانها مرحلة طويلة قد تشمل جزء من المرحلة الاشتراكية الاولى ايضا .

ثانيا - حزب العمل الاشتراكي العربي والحزب

الشيوعي العربي الموحد :

١ - فكرة الحزب الشيوعي البديل (الحزب الشيوعي العربي الموحد) :

إذا رجعنا إلى تاريخ الحركة الشيوعية العربية ونشأتها الاقليمية ، فلن نجد أثراً لفكرة وحدة الحركة الشيوعية العربية على اساس صيغة المركزية الديمقراطية ، أي الحزب الشيوعي العربي الموحد . ولا بد أن يفهم خلو تاريخ هذه الحركة من هذه الفكرة على أنه دليل على أن هذه الاحزاب تنفي وجود الأمة العربية وتنكر وحدتها القومية في التاريخ . ولن نفتقر إلى دليل لتأكيد هذه الحقيقة . ولو مددنا أيدينا إلى أقرب صحيفة تحدث فيها شيوعي عن الأمة العربية ووحدتها القومية ، لحصلنا على هذا الدليل :

« الأمة العربية ، بالمفهوم القومي للكلمة ، لم تكن موحدة في يوم من الأيام ، والطموح إلى الوحدة القومية انطلق من العداء للسيطرة الاجنبية - العثمانية - والعمل لازالة التجزئة ... » (١٠٢)

هذه هي حدود معرفة قائد بارز في الحزب الشيوعي اللبناني الذي مثل مؤتمره الرابع قفزة إيجابية تجاه قضية وحدة الأمة العربية ، التي ما

تزال صورة كاريكاتورية في ذهنه : إنها مجرد طموح لدى بعض المثقفين استعاروه من أوروبا الرأسمالية . أما التاريخ فلم يعرف وجوداً لوحدة الأمة العربية على حد جهل القائد الشيوعي البارز !..

فاذا تأكدنا من عدم ارتباط فكرة الحزب الشيوعي العربي الموحد ، بالأحزاب الشيوعية العربية ، فلا بد أن نتيقن من أننا كنا السابقين إلى طرح الفكرة . وإن لم نكن نحن الذين طرحناها ، ووجد من سبقنا أو زامننا في طرح الفكرة ، فلا بد أن يكون من أوساط اليسار الماركسي - اللينيني ... مما تقدم ندرك أن الفكرة حديثة جداً ، وجوهرها يتجلى في أنها تطرح قضية وحدة الحركة الشيوعية العربية على أساس الإيمان بوجود الأمة العربية والالتزام بالكفاح المشترك من أجل تحقيق وحدتها القومية ...

واضح أن لفكرة الحزب الشيوعي العربي الموحد ، أهمية بالغة جداً ، ليس لأنها دعوة لوحدة الحركة الشيوعية وإخراجها من التجزء الاقليمي والانقسام القطري ، فحسب ، وإنما لأنها تطرح صيغة الحركة الشيوعية العربية البديلة القائمة على أساس الوحدة القومية للطبقة العاملة العربية ! ..

من هنا تتأتى مناهضة كل الشيوعيين الاقليميين ، لفكرة العمل الشيوعي العربي الموحد ...

إن الحزب الذي يحمل راية وحدة الحركة الشيوعية العربية سوف يسجل قصب سبق في ميدان الرؤية الفكرية الصائبة لأن التطور الموضوعي في الوطن العربي يحمل نزعة قوية وجنوحاً نحو توحيد العرب . تطلعوا إلى العضلات القومية وحاولوا أن تدركوا نتائج عجز القوى البورجوازية السائدة عن حلها ، وستلاحظون ان للطبقة العاملة العربية دوراً قومياً ستلعبه بحكم الضرورة الموضوعية .

٢ - حزب العمل الاشتراكي العربي والبديل الشيوعي :

يقول لينين :

« كانت أولى خطوة خطوناها هي إنشاء حزب شيوعي حقيقي لكي نعرف مع من نتحدث ومن يمكننا أن نثق به ثقة تامة » (١٠٢) .

ويشير التقرير السياسي إلى الوثيقة التي أقرت في إجتماع اللجنة المركزية العربية ، في حزيران ١٩٧١ ، تحت عنوان : حزب العمل الاشتراكي العربي فصيلاً من فصائل الطبقة العاملة العربية ، ومقتطفاً منها الفقرات التالية :

« إن الحديث عن حزب العمل الاشتراكي العربي ، وعن مبررات نشوئه يرتبط بوعينا ، بالحديث عن الحزب الشيوعي العربي الموحد ، الذي تتحقق بقيامه الوحدة السياسية والنضالية والتنظيمية للطبقة العاملة العربية ، في جميع أقطار وطننا العربي الكبير من الخليج العربي حتى المحيط الاطلسي ، وتتجسد بوجوده الارادة الموحدة لطليعة الطبقة العاملة العربية .

وإنطلاقاً من تصورنا ، هذا ، فإننا نعتقد بأن الحزب الشيوعي العربي الموحد ينبغي أن يتشكل من جميع فصائل الطبقة العاملة العربية القائمة اليوم أو التي يمكن أن تقوم في المستقبل ، من هنا ، فإنه يمثل في وعينا البديل لكل الفصائل الماركسية - اللينينية ، التي تلتزم بقيادة الطبقة العاملة للثورة الوطنية الديمقراطية في كل قطر من أقطار الوطن العربي الكبير ، وتسترشد بأكثر الايديولوجيات ثورية وجذرية ، والتي ينتفي مع وجوده مبرر وجودها المستقل .

إن حزبنا ، حزب العمل الاشتراكي العربي ، هو جزء لا يتجزأ من الحزب الشيوعي العربي الموحد ، وبالتالي فإن العمل من أجل قيام البديل ، كتعبير عن وحدة الطبقة العاملة العربية كما نعتقد ، واجب ملقى على عاتق كافة الأحزاب والمنظمات الماركسية - اللينينية ، في مختلف أقطار الوطن العربي ، التي ترى في الوجود المستقل لكل منها ، إلى جانب الفصائل الأخرى ، ظاهرة إن جاز تبريرها بحكم الواقع الراهن ، فإنه لا يجوز إستمرارها وتكريسها ، نظراً لكونها ظاهرة غير صحية .»

ثم ترد الدراسة على الرفاق الذين يطالبون بأن يطرح حزبنا نفسه

طريق الثورة

بديلاً للحزب الشيوعية الأخرى ما دام يناضل من أجل قيام حزب الطبقة العاملة العربية الموحد ومهامه الطبقيّة والقومية ... ترد الدراسة على هذه المطالبة قائلة :

« كان جواب (ل . م . م .) على هذا السؤال يؤكد باستمرار على أن إعتبار حزبنا بديلاً للحزب الشيوعي والفصائل الماركسية - اللينينية الأخرى ، من شأنه أن يسهم في تعميق الخلافات بين فصائل الطبقة العاملة الماركسية - اللينينية ، أولاً ، ويتكرسه لحالة التمزق التي تعانيها وحدة طبقتنا العاملة السياسية ، فإنه سوف يعرض الطبقة العاملة وحركتها السياسية للضرر، بحكم كونه يوظف بعض طاقات حزبنا وجهود فراقنا ووقتهم للبرهنة على مفهوم البديل من جهة ويثير ردود فعل ذاتية لدى الفصائل الأخرى من جهة ثانية ، الأمر الذي يؤدي بالضرورة إلى زجنا في معارك جانبية يستفيد منها الأعداء أكثر من أي فصيل من فصائل الطبقة العاملة من جهة ثالثة ، ويساعد على تكريس العقبات أمام احتمالات التقارب والتفاهم والتحالفات بغية الوصول إلى وحدة الطبقة العاملة العربية السياسية والنضالية والتنظيمية التي ينبغي أن تكون في هذه المرحلة ، هدفاً من الأهداف التي نسعى لتحقيقها على مدى المستقبل من جهة رابعة ، علاوة على أنه يفقد حزبنا ما يميزه عن الفصائل الأخرى ، في كونه يناضل من أجل قيام البديل ويطرح مهامه للنضال أي المهمات التي يفترض بكل فصيل أن يناضل من أجل تحقيقها ، إنطلاقاً من إعترافه بالفصائل الأخرى من جهة خامسة .

لهذا كله فإن تمسك حزبنا بالعمل من أجل وحدة الطبقة العاملة العربية السياسية والنضالية والتنظيمية ، ونضاله في سبيل تحقيق المهمات الطبقيّة والقومية الملقاة على عاتق هذه الوحدة ، ودعوته للفصائل الأخرى لأن تشاركه نضاله هذا ... إن تمسك حزبنا بنهجه هذا ، سوف يميز حركته بطابع طبقي وقومي ، هو بالضبط الطابع الذي يجب أن تتميز به حركة الطبقة العاملة في كونها الطليعة المقروض فيها أن تعبر عن مشاعر الجماهير وأحاسيسها الطبقيّة والقومية ، وتقود نشاطاتها السياسية والمهنية .

وإن ، فإن حزبنا يتميز عن الفصائل الأخرى في التزامه بوحدة الطبقة العاملة العربية وبدعوته للفصائل الأخرى للسير في ذات الطريق للوصول وإياها إلى تحقيق الهدف ، أولاً ، ويتميز في تبنيه للمهام القومية العربية إلى جانب المهام الطبقيّة القطرية للطبقة العاملة ، في مختلف أقطار الوطن العربي ، ثانياً ، ويتميز في سعيه الجاد من أجل قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد تعبيراً عن إيمانه بوحدة الطبقة العاملة وأداة نضالها العربية الثورية ، التي توحد غضبة الجماهير العربية واستيائها من أوضاع التخلف والفساد والعجز ، وتبلور حقدتها الطبقي والقومي ضد أعدائها الطبقيين والقوميين ، ثالثاً ، ويتميز باعترافه بالفصائل الأخرى ودعوته للتحالف معها على أساس برنامج الحد الأدنى الواضح والمحدد بأهداف الثورة الوطنية الديمقراطية وارتباطها بالثورة الاشتراكية وقيادة الطبقة العاملة العربية لها ، رابعاً ، ويتميز في كونه يربي جماهير الاقطار العربية بالروح الشيوعية والاممية البروليتارية ويوحد نضالها ويوجهه في سبيل تحقيق أهداف الأمة العربية في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الاممي ، خامساً .

إننا لمؤمنون بأن المهام الطبقيّة والوطنية القطرية ترتبط بعلاقة جدلية مع المهام القومية الكبرى ، وان تغييب هذه العلاقة أو تجاهلها من شأنه ان يجعل تحقيق المهام الطبقيّة والوطنية القطرية امراً صعباً إن لم يكن في غاية الصعوبة .

إن النضال من أجل الوحدة يفرض ضرورة النضال من أجل قيام الحزب الشيوعي العربي الموحد ، كما ان النضال من أجل تحقيق وحدة الأمة العربية وتحريرها من نير التجزئة ، يجد ترابطه مع فكرة الحزب الشيوعي العربي الموحد ومع قيام هذا الحزب ،^(١٠٤) .

مما تقدم ، بوسعنا القول ، ان رغبتنا في ان نخطو خطوة كالتي اثار إليها لينين ، كانت وراء اقدامنا على إنشاء حزب العمل الاشتراكي العربي ، ليكون خطوة فعلية على طريق البديل الشيوعي . والسؤال هو : هل ان تجربة الحزب قد اكدت صواب هذه الرغبة ؟

سيحاول الفصل السادس إستخلاص أهم دروس التجربة وعبرها ، وفيما إذا كانت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي صائبة ؟

٣ - حزب العمل الاشتراكي العربي والاحزاب الشيوعية العربية :

لسنا بحاجة للاطلاع ، كي نؤكد على ان فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي لم تنطلق من كونه بديلاً للاحزاب الشيوعية العربية ، ولكن لابد من الاعتراف بكونها (فكرة الحزب) تنطوي على عدم قناعة بهذه الاحزاب وبكونها لم تلعب وليست بمستوى دورها الطبيعي التاريخي . فهذه الاحزاب مهما تحدث بعضها عن الثورة والعمل الثوري ، فانها تبقى تعاني من تراث إصلاحى ما تزال تتمسك به وما انفك يمسك بها ، الامر الذي يذكرنا بقول لينين : « ... ان إنتقال المرء من الرغبة في ان يكون ثورياً ومن الاحاديث - والقرارات - عن الثورة إلى العمل الثوري الفعلي ، فهو إنتقال عسير جداً ، وبطء جداً ومؤلم جداً » (١٠٥) .

ولكن إنطلاقة عملنا العربي ، كانت ، رغم ذلك ، قائمة على أساس القاعدة اللينينية القائلة ، ان الوحدة هي اعتراف بـ « القديم » ونضال ضد منكريه » (١٠٦) .

كانت بيننا آراء متباينة وخلافات وكان بيننا من يطرح حزب العمل الاشتراكي العربي بديلاً للاحزاب الشيوعية العربية ، ولكن النضال والحوار كان يحسم باستمرار لصالح الاعتراف بالقديم وتقنين آراء منكريه وقد برهنت الوقائع على سلامة وموضوعية موقف الحزب المبني على أساس ان حزبنا ليس بديلاً للاحزاب الشيوعية العربية ولكنه يتميز عنها بطرح فكرة البديل ، اي الحزب الشيوعي العربي الموحد .

٤ - صيغة حزب العمل الاشتراكي العربي :

كانت فكرة إنشاء حزب العمل الاشتراكي العربي ، لا تتعدى حدود ردة الفعل على تلاشي حركة القوميين اثر الانشقاق الذي حدث أوائل عام ١٩٦٩ ، ولكنها تطورت وتبلورت لتكون صيغة لتحويل منظمات حركة

القوميين العرب التي رفضت الانشقاق وبقيت ملتزمة بالعمل العربي ، إلى صفوف الطبقة العاملة . ونظراً لكون هذه المنظمات تضم بين صفوفها أكثر عناصر الحركة يمينية ، فقد فتحت صيغة حزب العمل الاشتراكي العربي ، منظمات الحزب لكل العناصر اليسارية الماركسية - اللينينية لتسهم بإنشاء الحزب . ورغم أن « طريق الثورة » لم تول مسالة إسهام العناصر غير الحركية الاهتمام الكافي ، لكن مطالعتها توضح تماماً وبشكل حاسم الاساس الذي قامت عليه صيغة حزبنا .

في إفتتاحية عددها الأول تقول « طريق الثورة » :

« ان (طريق الثورة) مطالبة بأن تؤدي مهمتين أساسيتين مترابطين ، الأولى : أن تلعب دوراً كبيراً في عملية بناء حزبنا الجديد من جهة ، وأن تكون الاداة الفعالة من الادوات التي يستخدمها حزبنا في عملية تحول منظمات حركة القوميين العرب ومؤسساتها القائمة من أوضاعها الطبقية والايديولوجية السابقة إلى أوضاع طبقية وايديولوجية جديدة ، لكي تتمكن عناصر هذه المؤسسات من إختيار أحد الطريقتين اللذين لا ثالث لهما البتة : فاما السير مع عملية التحول إلى أمانها النهائية وقطع الصلة والعلاقة مع الماضي وحيثياته الفكرية البورجوازية الصغيرة والانتقال إلى مواقع الطبقة العاملة والالتزام بأيديولوجيتها الماركسية - اللينينية بشكل حاسم ومتين وراسخ ، واما العجز عن مواصلة السير المطرد نتيجة عدم القدرة على التحرر من قيود الماضي ، وبالتالي البقاء في المواقع الطبقية والايديولوجية القديمة ، الأمر الذي يصبح معه وجود هذا النمط من العناصر الحركية في المواقع القيادية للحزب وجود معيق للمسيرة ومعرقل لعملية التحول الثوري التي تعيشها مؤسسات الحركة منذ سنوات ، والتي تبلغ اليوم مرحلتها الحاسمة بلوغاً يتطلب الحسم في الخيار بين هذين الطريقتين ، أما مواكبة المسيرة والخضوع لمستلزمات عملية التحول وأما التخلف نتيجة العجز عن المواكبة وبالتالي الانسلاخ وفصم العلاقة وإنهاء الارتباط وفقاً للأسلوب الديمقراطي الذي يسمح لهؤلاء الرفاق بالبقاء في إطار الانتصار أو الاصدقاء للحزب تكريماً لماضيهم النضالي الوطني وتمكيناً لهم من أداء الدور الذي يستطيعون أداءه في حركة التحرر الوطني العربي

عن طريق العلاقة الجديدة التي يحددها الحزب لهم . أن الضرر الذي ينجم عن وجود هذه العناصر في المراكز القيادية كبير جداً سواء اكانت هي مدركة له أم لم تكن مدركة من جهة ثانية .

إذن ، فالمهمة الأولى من المهمتين الأساسيتين المترابطتين اللتين يجب على (طريق الثورة) أن تؤديهما ، هي مهمة الاسهام الفعال في عملية بناء حزب العمل الاشتراكي العربي . وبخصوص هذه العملية ولكي نكون ماركسيين لينينيين ثوريين ، علينا أن ندرك جيداً أن تفكيرنا لابد أن ينشغل بإنشاء حزب بروليتاري ، لا يعرف بأوساط الجماهير بخطه الواضح وبنهجه الماركسي - اللينيني الثوري ، فحسب ، وإنما يجب أن ينشغل تفكيرنا علاوة على كل ذلك بأن يكون حزبنا قادراً على الاسهام الفعال في تنظيم الطبقة العاملة العربية ، وعلى إقحام معادل أعدائها ودك مراكز قواهم دكاً تتأكد معه الجماهير العمالية من قدرتها على سحق أعدائها ودفع الثورة الديمقراطية العربية في طريق سلطتها الثورية إلى النهاية . ولكي تتحقق كل هذه الاهداف والمقاصد لا يتوجب على الحزب البروليتاري أن يكون مسلحاً بالنظرية الثورية إلى النهاية ، النظرية الطليعية .. النظرية الماركسية - اللينينية فقط ، بل وبالإضافة إلى إمتلاكه للنظرية وتسليحه بها عليه أن يكون هيئة أركان نضال البروليتارية العربية وقائد ثورتها الذي يعرف مكانه جيداً ويحتله بجدارة وكفاءة .. مكانه في الطليعة دائماً ، يتعلم من الجماهير ويعلمها ، ولا يرضى على الاطلاق أن تجبره الاحداث لأن يكون رد فعل لها ، ولكي يكون فاعل الاحداث لابد أن يكون قادراً على أن يستكشف بمنظاره الماركسي اللينيني العلمي مقدمات الاحداث ويستعد لاحتمالات وقوعها إن لم يكن هو مفجرها ومحركها .

إن الحزب البروليتاري كي يكون على مستوى مهماته الثورية ، عليه أن يحمل النظرية إلى الطبقة العمالية خاصة والجماهير الكادحة بوجه عام ، وأن يجسد بادائه لهذه المهمة تقدير لينين العظيم للنظرية : (لا حركة ثورية بدون نظرية ثورية) والنظرية الثورية هي النظرية التي تصل إلى الجماهير وتتجسد في أذهانها تجسيداً يساعد الجماهير على إدراك الزيف والخداع في النظريات والمفاهيم الأخرى ، ويوجهها للثورة على أعدائها الطليعيين ، ولكز

لماذا يجب (أن يكون حزبنا قادراً على الاسهام الفعال في تنظيم الطبقة العاملة العربية) على وجه الخصوص ؟ لأنها دون غيرها من طبقات الثورة هي الطبقة الوحيدة القادرة على السير في طليعة الجماهير الكادحة تستنهضها للقضاء على خصومها وتدفعها لاقامة سلطتها الديمقراطية الثورية هذه هي المهمة الأولى لـ (طريق الثورة) وعلى هذا الاساس فإن صحيفتنا سوف تكون اداة هامة لتحويل منظمات ومؤسسات حركة القوميين العرب السابقة إلى منظمات ومؤسسات حركة بروليتارية ماركسية لينينية ، تسهم إسهاماً جدياً في شق طريق جديد للثورة العربية . إن الطريق الذي تسير فيه الثورة العربية ، طريق مسدود ، ولكي تتحرر من مأزقه ، فلا بد من طريق جديد ، ترسمه لها القوى الطبقيّة الصاعدة .. طريق جديد سوف نسهم بتحديد معالمه لجماهيرنا العمالية والفلاحية الثائرة .

ولكن ردود الفعل لهذه الدعوة التي حملتها « طريق الثورة » كانت متباينة ، فبعض العناصر الحركية قد رفضت الدعوة وقاومتها ، الامر الذي جعل فتح ابواب الحزب للعناصر غير الحركية ، قضية من القضايا الملحة . وعندما تراجع ادبيات الفرع اللبناني نلحظ تركيزاً شديداً على المساواة بين العناصر الحركية وغير الحركية وجعل النجاح في إداء المهمات ، مقياساً لاشغال المراكز الحزبية ، وقد تمسكت قيادة الفرع بهذا المقياس وجاءت التجربة مؤكدة صواب موقفها .

إن عملية التأسيس قد أفادت في كونها جمعت عدداً لا بأس به من الكادرات، اليسارية المناضلة في إطارها الجديد . وما تزال هذه الفائدة مرجوة في بقية الاقطار العربية .

وإن شئنا التعبير عن صيغة حزب العمل الاشتراكي العربي ، فبوسعنا القول انها تعبر عن نزعة بروليتارية عربية ، تتمسك بوجود الأمة العربية التاريخي وبضرورة الكفاح من أجل توحيدها ، لتقوم دولة عربية موحدة كبرى توحد طاقات الأمة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والنضالية وتوظفها في سبيل تقدم الشعب العربي وبناء نظامه الاشتراكي العربي . وقد أكدت تجربة الحزب أن نجاح العمل العربي الثوري

يرتبط بنجاحنا في إيجاد تنظيم موحد ، خاضع لمبادئ المركزية الديمقراطية التي يتقدمها مبدأ خضوع الاقلية للاكثرية والتزام الغرور بقرارات وسياسة الهيئات العربية المقررة رسمياً .

يقول لينين : « ... ليتساءل كل عامل روسي فيما إذا كان هذا عشية ثورة شباط - اذار ١٩١٧ ، عدد كبير من الثوريين الواعين روسيا ؟ »

ليس العدد هو الامر المهم ، بل التعبير الصحيح عن افكار وسياسة البروليتاريا الثورية حقاً ، الامر الجوهري لا يقوم في « اعلان ، النزعة الاممية ، بل في معرفتنا كيف نكون أمميين فعلاً في اصعب الاوقات ، (١٠٧) .

بوسعنا الآن وبعد مضي عشر سنوات على تجربة الحزب أن نكرر قول لينين : العدد ليس هو الامر المهم ، وإنما الأهم هو التعبير الصحيح ، الفكرة الصحيحة ، ولكن لا يكفي القول أننا وحديون ومؤمنون بوحدة الأمة العربية ، وإنما يتطلب الامر أن نعرف كيف نكون وحديين فعلاً في اصعب الاوقات وأشدّها حرجاً ، لكي نقرن القول بالفعل والممارسة العملية . انه لموقف صعب وحرج ، فعلاً ، ولكن الايمان : مستواه ، نوعيته ، درجته ، تتجلى في إتخاذ مثل هذه المواقف !

تقييم تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي

اولا - مقياس تقييم التجربة .

ثانيا - العوامل المحفزة لانطلاق عملنا العربي

ثالثا - العوامل المعيقة لعملنا العربي

رابعا - تقييم التجربة .

وماذا نلطفنا

تحت رحمتك
يا ربنا اني انتك مال انا ابراهيم

الرسالة الأولى - رسالة

الرسالة الأولى - رسالة

الرسالة الأولى - رسالة

الرسالة الأولى - رسالة

أولاً - مقياس تقييم التجربة :

حددنا في مقدمة هذه الدراسة المقياس الذي يجب أن تحاكم تجربة الحزب بموجبه إذ قلنا :

« إن نظرية التحول هي المقياس الايديولوجي ... » الذي تقاس به مسيرة الحزب الفكرية وفيما إذا كانت الفترة الماضية تؤكد التحول نحو الشيوعية ، وهل امتك الحزب الناحية النظرية الماركسية - اللينينية أم أنه ما يزال فقيراً عاجزاً عن بلوغ الشيوعية رغم مضي السنوات الماضية ؟!

وبما أن الحزب ليس جمعية ثقافية فلا يمكنه أن يكتفي بقول الكلمة ، وطرح المفهوم فقط رغم أنهما عمل أيضاً ، لذلك اعتبرنا « الممارسة الكفاحية الثورية مقياساً لتأكيد عدم اصلاحيّة الحزب ، وفيما إذا كانت الفترة الماضية تحمل على اليقين بأنه (الحزب) ، يترجم أو على الأقل يبذل أقصى جهوده لترجمة عقيدته الشيوعية الثورية ، التي تميز حزب العمل الاشتراكي العربي عن غيره من الأحزاب الشيوعية العربية . وتجعله قدوة لحركة شيوعية عربية ثورية تقود كفاح الأمة العربية من أجل تحقيق أهدافها في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الأممي أو على الأقل يحمل ملامح المثال الشيوعي الثوري العربي المتميز عن الشيوعي الاقليمي الاصلاحى ؟!

وانطلاقاً من هذا المقياس النظري والعملي ، قلنا ان محاكمة تجربة الحزب عربياً ، يجب أن تستند إلى أدبياته أي عددي طريق الثورة والتعاميم ، وقطرياً تحاكم الفروع بالاستناد إلى أدبياتها : برامجها ، تقاريرها السياسية ، نشراتها ، تعاميمها الداخلية ، مواقفها السياسية . ولا بد أن يؤخذ بنظر الاعتبار كون الجانب التنظيمي يدخل ضمن المقياس العملي من حيث التطبيق وإقامة العلاقات التنظيمية بين مستويات التنظيم ومراتبه وتندرج في إطار المقياس الايديولوجي من الناحية النظرية ...

ورغم أن الحزب وحدة جدلية قائمة بذاتها ، فإنه منذ وجوده (الحزب) ارتبط بعلاقة جدلية مع حركة الواقع الموضوعي من جهة ، كما ارتبط بعلاقة جدلية أخرى مع أفكار ومفاهيم وسياسات الأحزاب الشيوعية العربية ، وقد أوضحت طريق الثورة العدد الثاني بالدراسة التي نشرتها تحت عنوان : « هل يمكن أن تتحول الأحزاب الثورية البورجوازية الصغيرة إلى أحزاب بروليتاريا ماركسية - لينينية ؟ » العمليات الجدلية التي حكمت عملية التحول ...

من هنا ، فإن محاكمة هذه الوحدة الجدلية (الحزب) تتطلب النظر بالشرط الموضوعي وفيما إذا كان متوفراً أبان قيام الحزب ووقت طرح الفكرة ؟

إن البحث عن توفر الشرط الموضوعي هو الذي جعلنا نقف أمام الواقع العالمي والعربي ، وهو الذي جعلنا نلقي نظرة على الحركتين القومية والشيوعية ، وهو الذي دفعنا ، لأن نتحدث عن دور الطبقة العاملة في المرحلة الراهنة ، وضرورة تحولها إلى حركة عربية مناضلة في سبيل وحدة الأمة العربية .

إن التسليم بنضج الظروف الموضوعي ، يحصر التقييم في إطار العامل الذاتي ودوره في ترجمة فكرة الحزب وتحويلها إلى واقع مادي يحكم أذهان الجماهير ويتمك قناعاتها . وعند البحث في هذا الإطار لا بد من رصد الشوط الذي قطعته قيادات الحزب العربية والقطرية في مسألة التاهيل الايديولوجي الشيوعي ، وارتباط هذه العملية بقضية الايمان بوجود الأمة العربية والنضال في سبيل وحدتها .

وإلى جانب هاتين القضيتين ، يجدر بنا أن نلاحظ مدى الالتزام بمصلحة الطبقة العاملة العربية وحلفائها ، ليس من حيث دعم كفاحها العربي ، وإنما من ناحية الالتزام بمبدأ التضامن البروليتاري الأممي والحرص على وحدة الحركة الشيوعية الأممية ...

في ضوء هذا المقياس الذي حددناه ، فإننا سنحاول ، في هذا الفصل ، بلورة صورة عامة ، لتجربة الحزب وتحديد حظها من النجاح .

ولكن قبل الدخول بعملية التقييم هذه لا بد من المرور سريعاً على العوامل التي حفزتنا للخوض في التجربة ، وتلك التي لعبت دوراً ميعقاً لعملنا ، والتي كانت تشد وتدفع بالاتجاه المعاكس لرغباتنا وطموحنا ، كي نلحظ الخلفية التاريخية لعملنا ...

ثانياً - العوامل المحفزة لانطلاق عملنا العربي :

إن العوامل المحفزة لانطلاق عملنا العربي عديدة وسنكتفي بتعداد اهمها بأكبر قدر من الايجاز على الوجه التالي :

١ - الانشقاق ، وردة فعلنا ضده .

معلوم لدى جميع الرفاق (الحركيين خاصة) الذين واجهوا حادث الانشقاق والحملة الاعلامية التي رافقته ضد حركة القوميين العرب وضد العناصر التي رفضت منطق المنشقين ... معلوم لدى هؤلاء كم كانت شديدة الوقع تلك الحوادث المؤلمة على النفوس ...

ولكن ردة فعلنا ضد الانشقاق والمنشقين لم تكن أكثر من صرخة في واد ، عدنا بعدها نسال أنفسنا عن مبرر تشبثنا بحركة القوميين العرب طالما ان قناعاتنا قد تعرضت لتغييرات جعلتها تتناقض مع الحركة شكلاً ومضموناً ، قبل حدوث الانشقاق الذي لم يكن سوى احدى نتائج التحول الايديولوجي الذي قادنا إلى « الشيوعية » ...

إن الذين يتذكرون الكراس الذي صدر رداً على المنشقين تحت عنوان : « رد على فريق الحركة المنشق » ، يدركون أن ردنا ولد ميتاً ، الامر الذي يشير إلى هلاك التعصب القومي الحزبي الحركي الذي تربت عليه فروع حركة القوميين العرب . ولم يكن ذلك الهلاك سوى محصلة للتحول الايديولوجي الشيوعي الذي سبقت الاشارة إليه ...

ولكن محاولتنا التي ولدت ميتة ، كانت اولى مؤشرات عدم الاستسلام للامر الواقع الذي فرضه المنشقون ، وكان ادراكنا لافلاس

منطقنا القومي البورجوازي من أقوى العوامل التي حفرتنا للخوض في
خضم تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ..

وإذن ، فإن حدوث الانشقاق ، وفشلنا في التصدي للمنشقين ، من
جهة ، وادراكنا لافلاس منطقنا القومي البورجوازي الصغير ، من جهة
أخرى ، قد دفعنا للتفتيش عن الخروج من المأزق الذي حشرتنا فيه
التطورات الموضوعية والذاتية ، ولم يكن أمامنا طريقاً نضالياً نسلكه غير
طريق اللحاق بركب الطبقة العاملة وحركتها الشيوعية ، التي كانت الثورتان
الفيتنامية والكوبية ، أبرز مراكز الجذب والاقناع بالنسبة لنا . أما الأحزاب
الشيوعية العربية فلم تكن مثلاً لجذبنا ، وإنما كانت عاملاً دفعتنا لأن
نتحول إلى الشيوعية ، دون المرور على مكاتبها القيادية ، بسبب نهجها
الاصلاحي واقليميتها وعجزها عن أن تكون مثلاً ثورياً للعمل الشيوعي
الثوري العربي الموحد .^(١٠٨)

٢ - اختيارنا الشيوعي لم يبلغ طموحنا القومي :

بعد أن حسمنا الموقف وحددنا الاختيار ، وجدنا أنفسنا أمام نمطين
من الحركات الشيوعية ، النمط الذي تمثله الأحزاب الشيوعية العربية
وتجربتها الطويلة في الكفاح الاصلاحي ، ونمط الثورات الصينية والكوبية
والفيتنامية . ولدى البحث في تجربة الأحزاب الشيوعية العربية ، لم نجد ما
يحفزنا للالتحاق بصفوفها ، لأن العامل الايديولوجي والانتماء الطبقي يمكن
امتلاكهما دون حاجة لدفع ثمن الانخراط بتجربة اصلاحية تتعارض مع
العنف الثوري الذي نلتزمه من الناحية الكفاحية .

لقد اخترنا كوبا والفيتنام ، ولم نختر الحركة الشيوعية العربية ، لأن
صورة كاسترو وجياب وماوتسي تونغ كانت تملأ قناعاتنا ...

ولكن ، لا بد أن نلاحظ ، لدى التدقيق بمسألة الاختيار ، أن تبرير
عدم الانضمام إلى الأحزاب الشيوعية بذريعة التزامنا بالعنف الثوري ،
ليس كافياً ، وعلينا أن نعترف بكون طموحنا الذاتي لأن نكون قادة حركة
الثورة العربية ، كان يلعب دوراً ملحوظاً في تحديد اختيارنا ، غير أن أهم

الدوافع كلها ، يتجلى في كون اختيارنا للشيوعية لم يتحقق على أساس التخلي عن طموحنا القومي المستمد من إيماننا بكون العرب أمة واحدة ، وبأن الكفاح من أجل وحدتهم القومية واجب على الشيوعيين ينبع من كونهم مسؤولين عن قيادة الثورة الوطنية الديمقراطية نيابة عن البورجوازية . وقد الح لينين كثيراً على ضرورة أن تتزعم البروليتاريا حركة الثورة وتقودها ، ومما قاله بهذا الصدد : طالما « إن القضايا الديمقراطية البورجوازية لم تجد لها حلاً ، فإن الأزمة الثورية تظل أمراً محتوماً . بل أنها تنضج من جديد ، ولذا ، نمضي إلى ملاقاتها من جديد ، نمضي بطريقة جديدة ، لا كما في السابق ، لا على الوتيرة نفسها ، لا بالأشكال القديمة وحسب ، إنما نمضي بلا جدل .

من هذا الوضع ، تنجم مهمات البروليتاريا بصورة لا مرد لها ، وبأكمل الدقة . فهي ، بوصفها الطبقة الوحيدة الثورية إلى النهاية في المجتمع الحالي ، إنما يترتب عليها أن تستلم زمام القيادة ، أن تبسط زعامتها في النضال الذي يخوضه الشعب كله في سبيل انقلاب ديموقراطي تام ، في النضال الذي يخوضه جميع الشغيلة والمستثمرين ضد الظالمين والمستثمرين . وليست البروليتاريا ثورية إلا بقدر ما تعي فكرة الزعامة هذه وتطبقها عملياً . وحين يدرك البروليتاري هذه المهمة ، يغدو عبداً يثور ضد العبودية أن البروليتاري الذي لم يدرك فكرة زعامة طبقته ، أو ينكر هذه الفكرة ، هو عبد لا يدرك وضعه كعبد ، وهو في أحسن الأحوال ، عبد يناضل في سبيل تحسين وضعه كعبد ، لا في سبيل دك نظام العبودية ، (١٠٩)

وقال : إن التخلي عن فكرة الزعامة هو أشد أشكال الإصلاحية فظاظة ، (١١٠)

لذلك لم نشعر بأن اختيارنا للشيوعية يحتم علينا التخلي عن إيماننا بوجود الأمة العربية وقناعتنا بضرورة النضال من أجل تحقيق وحدتها القومية . ومعلوم أن تراث الحركة الشيوعية العربية وتجربتها لا يحفز مثل هذا الايمان ولا يستقطب الكفاح الوجدوي المستند إليه !

٣ - نظرتنا الاممية وعملنا الشيوعي المستقل .

لقد كان لموقف الاتحاد السوفياتي من التسوية السياسية ، تأثير على نظرتنا الاممية ، ولا نستطيع فصل ميلنا نحو الصين الذي نجد آثاره في ادبيات الحزب ، عن عدم ارتياحنا من سياسة الاتحاد السوفياتي تجاه القضية الفلسطينية : هو يوافق على حل سلمي ونحن نرفض هذا الحل ليقيننا انه (الحل) خيانة قومية .

ومع ان نظرتنا إلى الاتحاد السوفياتي لم تحمل عداً ، ورغم ان التطورات كانت تعمل باستمرار على التخفيف من ميلنا الصيني ودفعنا للاقتراب من الاتحاد السوفياتي ، ومع اننا حسبنا موقفنا مؤخراً إلى جانب الاتحاد السوفياتي ، نتيجة انحراف الصين وتخليها عن الشيوعية ... رغم ذلك كله فإن تجربة السنوات العشر الماضية لم تقنعنا بعكس رؤيتنا السابقة للحزب الشيوعي العربية ...

إن اختيارنا للعمل الشيوعي المستقل ، ما يزال يتمتع بمبرراته ورغم بعض التطورات الايجابية التي يعيشها بعض هذه الأحزاب والتي قد تساعد على تقريب وجهات النظر بيننا ... رغم ذلك فإن القضية الجوهرية برامج الأحزاب الشيوعية العربية الاصلاحية ما تزال هي ومسلكيتها الكفاحية .

ولا بد من ان نسجل هنا ، ان اختيارنا للعمل الشيوعي المستقل عن الأحزاب الشيوعية العربية ، وميلنا الواضح نحو الصين ، لم يجرنا نحو منزلقات النهج الصيني . وقد بقيت نظرتنا الاممية متحصنة من مؤثرات الموقف الصيني ، وهذا ما يفسر معارضتنا لنظرية « العوالم الثلاثة » التي اعتبرناها غير علمية وبالتالي غير شيوعية .

٤ - موقف الرفيق الامين العام ودوره المحفز للعمل الشيوعي ربي المستقل .

إن عرض تجربة عملنا العربي وتسجيل تاريخ حزبنا ، لا بد أن يخصص بعض صفحاته لدور الرفيق الامين العام جورج حبش فلولاه لما

وجدت فكرة حزب العمل الاشتراكي العربي طريقها إلى الترجمة العملية ...

لقد تمسك الرفيق الأمين العام بفكرة استمرار عملنا العربي ، أولاً ، وبفكرة الحزب فيما بعد ، ثانياً ، وتابع تبنيه للفكرة . وطيلة السنوات العشر الماضية ، ورغم أنه لم يرم بكل ثقله إلى جانب التجربة ، فإن مجرد وجوده على رأس التجربة خاصة في بدايتها كان كافياً لامداد التجربة بحوافز الحياة والبقاء والاستمرار ...

كان وجود الرفيق الحكيم على رأس الأمانة العامة ، يوحى ، بكون الجبهة الشعبية مع العمل ، ويخفف من سلبية عزلتها العملية عن التجربة .

ثالثاً - العوامل المعيقة لعملنا العربي :

إن الحديث يطول في ميدان تحديد العوامل السلبية التي لعبت دوراً معيقاً لعملنا ، لأنها ، هي الأخرى عديدة ، وعلى سبيل المثال وليس الحصر ، سنوجز ، أو بالأحرى سنسجل عناوين بعضها :

١ - فقر التجربة الايديولوجي .

كانت العفوية هي الأساس الذي انطلقت منه التجربة ، إذ لم يتوفر للتجربة كوادر . ملمة بالنظرية وضليعة بالفلسفة الماركسية - اللينينية . وأحسن وصف لعملية تأسيس الحزب أنها ولدت فقيرة ، لدرجة أنها ما كادت ترى النور حتى وجدت نفسها أسيرة التجريبية والعفوية . إذ لم يتوفر سوى القناعة العامة العائمة بالشوعية . وحتى هذه القناعة لم تكن قد بلغت لدى العديد من كوادر الحزب ، درجة العقيدة والقوة المادية التي توجه معتققيها ، وفي مثل مرحلة اهتزاز القناعات واضطراب الأفكار التي ولد ابانها الحزب ، كان احتمال النجاح ضعيفاً جداً .

٢ - فقدان التجربة للضابط التنظيمي .

مثلما افتقرت عملية تأسيس الحزب للنضج الايديولوجي فقد افتقرت أيضاً للأساس التنظيمي . الأمر الذي جعل العملية تقوم على أساس

الاجتهادات الفردية في حقل التنظيم ، وكانت نتائج ذلك خطيرة إذ عاشت التجربة قبل أن تستكمل إرساء أساسها ظاهرة اللا انضباط واللا التزام بمبادئ المركزية الديمقراطية ، بحيث راح كل فرع يتصرف بشكل مستقل خاصة بعد الانشقاق الذي تعرضت له الجبهة الشعبية والفرعين اللبناني والسوري ، الأمر الذي وجه طعنة مميتة للتجربة ، لأن تصرف الفروع المستقلة قد أدى إلى ظهور تعارضات بلغت حد التناقضات في الرؤى الفكرية والسياسية ، بلوغاً عرض حيثيات قيام الحزب ومبررات وجوده ، للتشكيك ، ففي وقت قام فيه حزب العمل الاشتراكي العربي ليكون جزءاً من البديل ، وفي وقت كان فيه العديد من العناصر المؤسسة تطرح الحزب باعتباره حزباً شيوعياً عربياً بديلاً للأحزاب الشيوعية العربية ، وفي وقت كان يفترض فيه أن تتميز التجربة بالالتزام بالصام بالمركزية الديمقراطية ، التي كانت الأساس وراء تسمية اللجنة المركزية العربية بالقيادة المركزية المؤقتة ... في هذا الوقت بدأت الروابط التنظيمية تضعف ويتضاعل دورها ، لنجد الفروع تمارس وتعيش نوعاً من أنواع الاقليمية الليبرالية ، ممارسة وعيشاً خلقا تناقضاً بين الفكرة وأساسها التنظيمي المركزي العربي ، الأمر الذي يجعل من ثبات التجربة حتى هذه الساعة ، برهاناً على ما للعمل الشيوعي الثوري العربي الموحد من قوة وحيوية !

٣ - نشوء التجربة على هامش اهتمام الجبهة الشعبية وبمعزل عن التزامها التنظيمي .

لقد قامت تجربة عملنا الشيوعي العربي على هامش اهتمام الجبهة الشعبية وبمعزل عن التزامها التنظيمي الرسمي ، لدرجة أن صدور طريق الثورة كان مفاجأة للغالبية الساحقة من كوادر الجبهة وأعضائها ، وإذا أردنا الدقة في التعبير ، فعلينا أن نقول أن صدور طريق الثورة وإعلان قيام الحزب ، كان مبالغته غير سارة للجبهة الشعبية باستثناء الرفيق الأمين العام وعدد لا يزيد على أصابع اليد الواحدة ، من الكوادر التي لم ترافق نشوء الفكرة ولم تول موضوعها أي اهتمام ، مما ولد ردود فعل سلبية وتناقضات بين فكرة الحزب لدى طرحها وبين الجبهة ومكاتبها المنتشرة في العديد من البلدان العربية والأجنبية . وقد زادت من سعة ردود الفعل السلبية بين

أوساط الجبهة الشعبية تلك الفكرة القائلة بأن الجبهة فرع من فروع الحزب ، في وقت أن وجود هذا الحزب لا يدعو عن كونه شعاراً غامضاً لدى بعض عناصر حركة القوميين العرب المعروفة بتخلفها الفكري ، فتولد انطباع بأن الحزب يتخذ من التزام الماركسية - اللينينية ستاراً للتمويه واخفاء اليمينية عن العناصر التي رفضت الانشقاق وعارضته .

وقد استقطبت فكرة كون الجبهة الشعبية فرع من فروع الحزب ، أوسع دوائر الرفض والمعارضة إذ كان طرح الفكرة وتداولها خطأ وقعت به قيادة الحزب . ففي وقت ان عملية التأسيس كانت ما تزال مجرد محاولة غير ملموسة وغير مضمونة النتائج ، فإن رفضها من قبل كوادر الجبهة وأعضائها ليس أمراً غريباً ، فهم يرفضون فكرة لا يلمسون واقعياتها ، ولذلك كان يجب أن يؤخذ رأي الجبهة وأن تجند للفكرة قبل الاعلان عن قيام الحزب ، كي لا يكون وجود الحزب عامل استفزاز وتحد لكوادر الجبهة وقواعدها المنتشرة في الوطن العربي والعالم . ومع أن الجبهة الشعبية لم تطبق في يوم من الأيام شروط الالتزام بالحزب . فلا قيادتها ملزمة بقراراته ولا قواعدها ملزمة بادبياته وتوجيهاته ، ولا جماهيرها على علم بعلاقتها به ... مع ذلك ، فإن الحزب كان تابعاً يدور في فلك الجبهة ويخضع لارادتها ، إن شاعت دعت قيادته للاجتماع والعمل ، وإن إنشغلت عنه جمدت نشاطه (الحزب) لجمهور ، بتاركة الفروع تتصرف وفق اجتهاداتها دون رقابة أو توجيهات مركزية عربية .

إن اعلان الجبهة عن انسحابها من الحزب لم يكن يعني من ناحية الحزب أكثر من حرمان الفروع من الدعم المالي الذي كانت الجبهة تقدمه للفروع ، ولكنه عنى ، من ناحية الجبهة تحررها من قيد معنوي ومادي .

اعتماد التجربة على الفردية .

استندت عملية التأسيس الأولى منذ نشوئها واخراجها إلى حيز التطبيق ودفعها إلى ميدان الترجمة العملية ، على الفردية ، إذ لم تكن قيادة الحزب ، أو ما يسمى في مرحلة التأسيس الأولى بالقيادة المركزية المؤقتة ، قيادة جماعية بكل ما تعنيه الكلمة . وانما كانت تقوم على عدد محدود جداً

من الرفاق ، اتخذوا من اسم القيادة المركزية المؤقتة ستاراً وجعلوا منها تجمعاً لا حول له ولا قوة . وكان العديد من عناصر قيادات الفروع لا يملك فكرة واضحة عن الحزب وحيثيات وجوده ، فضلاً عن أن بعض سكرتاري الفروع حاول أن يستغل مشروع تأسيس الحزب الجديد ليكون له مركزاً سياسياً على حساب فكرة الحزب وارتباطها بشخص الرفيق الأمين العام جورج حبش .

إننا لسنا بصدد المحاسبة ، ولكن الرفيق الأمين العام يتحمل المسؤولية الأولى فيما أصاب الحزب ! ...

٥ - طغيان التعارضات الثانوية .

في ظل الفقر الايديولوجي واللا انضباط وعدم التزام الجبهة الشعبية التنظيمي والفردية ونزعة الاستقلال الاقليمية ، بدأت التناقضات الثانوية والذاتية بين عناصر الهيئات المركزية تتحكم بمسيرة عملنا العربي الحزبي ، تحكماً عرض علاقة الالتزام العربي التي تربط فروع الحزب مع بعضها إلى ضغوط وتجاوزات تخطت حدود الأسس التي قامت عليها التجربة . ففي حين كان كل فرع يتصرف بما يحلو له ، بحيث يقرر شعاراته ومواقفه وعلاقاته وسياسته ويذيع آراءه ووجهات نظره دون الرجوع إلى القيادة المركزية العربية (ل . م . ع .) ... في هذا الوقت الذي عاشت فيه الفروع استقلالاً يكاد يكون تاماً ، كان كل فرع يحضر أو يشارك في الاجتماعات المركزية كي يتخذ منها وسيلة لخدمة فرعه على حساب الفروع الأخرى ! ..

وكان طبيعياً أن ينشأ عن علاقة كهذه ، تناقض بين مركزية العمل العربي التي قامت عليها التجربة ، وبين الإقليمية التي بدأت تعبر عن نفسها بالاستقلال التنظيمي والسياسي وحتى الايديولوجي الذي بلغ درجة أن بعض الفروع رفضت الزام اعضائها بمطالعة العدد الثاني من طريق الثورة .

هذه هي ابرز العوامل المعيقة ، وهي كافية لأن توقع التجربة في مأزق التجريبية والتعثر .

رابعاً - تقييم التجربة :

إن الاستنتاج الذي نستخرجه من تحليلنا للتجربة ونقدها على درجة كبيرة من الأهمية ، نظراً لارتباطه بقضية وحدة الأمة العربية ، وفيما إذا كانت هذه القضية مجرد ردة فعل لدى بعض المثقفين ضد الوجود الأجنبي ، على حد إدعاء الرفيق كريم مروة ، أم أنها (قضية الوحدة) تعكس حقيقة موضوعية نشأت في صلب التاريخ العربي - الإسلامي وتكونت عوامل وجودها على إمتداد مئات السنين ؟

إذا استخدمنا المقياس المطلق لمحاكمة التجربة ، وجعلنا قضية التحول نحو الشيوعية هي الاعتبار الأول فإنها (التجربة) تعتبر ناجحة نسبياً لأن معرفتنا للعوامل المحفزة والمعيقة ، من جهة ، وتسليمتنا بكون الجبهة الشعبية ، وفروع الحزب الأخرى ، قد كرست التزامها بالشيوعية بشكل لا رجوع عنه ، من جهة أخرى ... إن معرفتنا لهذه الحقيقة القائمة اليوم كافية لاقتناعنا بأن عملية التحول قد بلغت نهاية مرحلتها الثانية وأصبحت فروع الحزب على أبواب تكريس وجودها ، باعتبارها فروعاً لحركة شيوعية عربية موحدة ...

إن تسليمتنا بكون النشاط التاريخي ليس مستقيماً كرصيف جادة نيفسكي ، يدفعنا للتساؤل : وأي نشاط تاريخي أكثر تعرجاً وتعقيداً من عملية بناء حزب شيوعي من طراز جديد في وضع كوضعنا العربي ؟ لا ريب في أن ما حققناه حتى الآن لم يجسد سوى نسبة ضئيلة جداً من طموحنا وآمالنا . ولكن هل أن ما تحقق لا يساوي شيئاً ، ولا قيمة له بحساب القضية المطروحة ؟

دعونا نتأمل في التاريخ ونستعيد وقائعه لنرى لينين صاحب القول المأثور : « ... أعطونا منظمة ثوريين ونحن نقلب روسيا » ، كيف كانت تجربته بهذا الميدان ، تعني ميدان تأسيس وبناء حزب شيوعي مركزي من طراز جديد ؟

« كان لينين يرى أن روسيا تمثل الحلقة الأكثر ضعفاً في نظام الامبريالية ، عقدة كل تناقضاته . وفيها تهيأت ظروف الانفجار الثوري ضد القيصرية وسلطة الرأسمال . وكان وجود الحزب البروليتاري ضرورياً لترؤس نضال الطبقة العاملة وكل الشغيلة من أجل التقدم الاجتماعي وقيادتهم في طريق الثورة الطافرة .

وشكل « اتحاد النضال من أجل تحرير الطبقة العاملة » في بطرسبرغ ، الذي أسسه لينين في عام ١٨٩٥ ، النواة الجنينية للحزب الماركسي للبروليتاريا الروسية ، والذي جمع لأول مرة فيما بين أفكار الشيوعية العلمية والحركة العمالية . ولكن لا « اتحاد النضال » في بطرسبرغ ولا المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية التي قامت بعده في المدن الروسية الأخرى ما كانت بعد لتشكل حزباً ، إذ لم تكن تربطها علاقات لا على الصعيد الفكري ولا على الصعيد التنظيمي .

ولم يحقق المؤتمر الأول لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي المنعقد في مينسك في عام ١٨٩٨ ، مهمته بتأسيس حزب عمالي جماهيري . صحيح أنه أعلن عن تأسيس الحزب ، وكان لهذا الأمر أهمية كبيرة على الصعيد السياسي وعلى صعيد الدعاية الثورية ، بيد أنه من الناحية الواقعية لم يتم تأسيس الحزب . ولم تكن لدى المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية حتى ذلك الحين ، قيادة مركزية ، ولا تكتيك واحد ، ولا برنامج ، ولا نظام داخلي ، ولم تكن ثمة وحدة فكرية وتنظيمية وفوق ذلك ، فإن نواة الماركسيين - الثوريين وعلى رأسهم لينين أبعدت إلى المنفى ، وازدادت البلبلة الفكرية في المنظمات المحلية لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي ، وتعاظم تأثير العناصر الانتهازية ،^(١١١) .

هذه هي تجربة لينين ، وكلنا يعرف ماذا حدث خلال السنوات التالية ، ومن يطالع مؤلف لينين : « خطوة إلى الأمام خطوتان إلى الوراء » الصادر عام ١٩٠٣ أثر ارفاض مؤتمر الحزب الثاني الذي كان مسرحاً لخلافات حادة وعنيفة دارت كلها حول القضية التنظيمية . من يطالع هذا المؤلف يدرك ما جرى في ١٩٠٣ ، وبدون اطالة دعونا نسأل لينين عن الفترة

التي اعقبت المؤتمر الثاني ، وليخبرنا عن حال الحزب خلالها :

« إن التكتل هو الصفة المميزة الرئيسية للحزب الاشتراكي - الديمقراطي في حقبة تاريخية معينة ، ولكن اية حقبة على وجه التحديد ؟ الحقبة الممتدة من سنة ١٩٠٣ حتى سنة ١٩١١ ، (١١٢) .

ابعد هذه التجربة اللبنيانية ، نستكثر على النتيجة التي حققها عملنا خلال السنوات الماضية ، وصفها بالنجاح النسبي ؟ ، الا يكفيننا انها حسمت معضلة التزامنا بالشيوعية ؟

اننا لانشارككم تقييمكم لتجربة الحزب ، ومع ذلك دعونا نقف امام تقييمكم انتم ! .

لقد اعتبرتم ايها الرفاق ، لدى تقييمكم ، إن تجربة عملنا قد نجحت في فلسطين ولبنان . وعندما نقف امام نجاح الفرع اللبناني ، أفلا نرى أن هذا النجاح يشكل دليلاً كافياً على صحة الفكرة وإمكانية تكرارها في الاقطار الأخرى ، يكفي أن نسلم بكون الحزب الشيوعي اللبناني هو أقوى الأحزاب الشيوعية العربية وأنشطها ، وإن الفرع اللبناني قد تعرض لانشقاق عميق بقي الحزب يعاني منه حتى أواخر عام ١٩٧٤ ومع ذلك نجحت التجربة في لبنان .

إن التفسير المنطقي لنجاح الفرع اللبناني ، لا يصح أن يكتفي بظروف الحرب الاهلية التي ساعدت الفرع على شق طريقه وإصيرته أمراً واقعاً يبشر بمستقبل متطور فعلاً ... لا يصح الاكتفاء بعامل الحرب الاهلية ، لأنه عامل موضوعي واحد ، غير كاف لخلق حزب العمل الاشتراكي العربي ، ولدى البحث عن العوامل الأخرى ، وعلى وجه التحديد ، عن العامل الذاتي ، فسنلاحظ أن جهدنا المبذول من أجل عملية البناء الحزبي قد اقترن بدعم مادي ومعنوي من لدن الرفيق الأمين العام جورج حبش .

هذه هي ، إذن ، إحدى نتائج العمل العربي الموحد ، ولكن ليست هذه هي كل الأهمية لنجاح الفرع اللبناني ، فهذا جانب فقط ، أما الجانب

الأخر ، فيتجلى في كون الفرع اللبناني لم يحقق نجاحه عبر العلاقة الايجابية مع الجبهة الشعبية فقط ، وإنما حقق نجاحه ، أيضاً من خلال الجدل مع الجبهة الشعبية ، وعبر الخلافات الكثيرة والمتباينة ، الأساسية والفرعية ، الرئيسية والثانوية ، ليس هناك فرعاً من فروع الحزب تعرضت علاقته لمثل التوترات التي شابته علاقة الفرع اللبناني ، مع الجبهة ، ومع ذلك كله ، فإنها (الخلافات) لم تكن هي السمة الطاغية على العلاقة بين فرعيها ، وكانت تحسم باستمرار لصالح العلاقة بيننا .

مما تقدم ، يتضح أن توفر العاملين الموضوعي والذاتي على أرض التعاون والتعاقد والحوار والجدل ، والممارسة العملية المشتركة وضبط التعارضات واخضاع ما هو ثانوي لما هو رئيسي وما هو فرعي لما هو أساسي ، كفيل بجعل العمل الشيوعي العربي الموحد ناجحاً .

معطيات التجربة وشروط العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد

أولاً - الشروط الفكرية .

ثانياً - الشروط التنظيمية .

ثالثاً - الاعلام وإعداد الكوادر الحزبية .

رابعاً - معطيات التجربة وشروط العمل الشيوعي الثوري

العربي الموحد .

مکتبہ اہل سنت

ترویجی کتابیں

محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

- ترویجی کتابیں - 1
- ترویجی کتابیں - 2
- ترویجی کتابیں - 3
- ترویجی کتابیں - 4
- ترویجی کتابیں - 5

أولاً - الشروط الفكرية :

عندما تكون صيغة التنسيق بين الأحزاب والمنظمات الشيوعية العربية ، مؤقتة وهادفة إيصال العلاقة بين هذه الأحزاب إلى صيغة أرقى وأمتن ... إلى صيغة المركزية الديمقراطية ، فلا بد أن يكون واضحاً لدى هذه الأحزاب أن شرط الالتزام الأيديولوجي بالشيوعية ، يتقدم كل شروط واعتبارات العمل الموحد ...

وعندما يكون شرط الالتزام الأيديولوجي ، في المقدمة بالنسبة لصيغة التنسيق ، فمن باب أولي أن يكون كذلك في صيغة العلاقة القائمة على أساس المركزية الديمقراطية .

لا ريب في أن هذا الكلام لا يحتمل الجدل أو المناقشة لأنه يدخل ضمن إطار البديهيات ، ولكن التسليم به ليس أكثر من اعتراف بالعموميات ، ولذلك لا بد من التحديد ، وأولى موجبات حدود هذا الشرط هي التالية في رأينا :

١ - التزام صارم بالأيديولوجية الشيوعية والجهر بها والعمل على أساسها .

٢ - التزام واضح بمبدأ التضامن البروليتاري الأممي مع الأحزاب الشيوعية بصورة عامة ومع الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي على وجه الخصوص .

٣ - التزام صارم بالبرنامج والوثائق الصادرة عن الهيئات المركزية العربية وفقاً للأصول والأسس التنظيمية التي تنص عليها نظم العلاقات ودساتيرها ، العربية والاقليمية التي يجب أن تكون منسجمة وغير متعارضة .

إن هذه الشروط الثلاثة ، هي أقل ما يجب أن يميز صيغة الالتزام بمبدأ المركزية الديمقراطية ، عن صيغة التنسيق ...

ثانياً - الشروط التنظيمية :

يقول لينين :

« إن أساس الوحدة في الانضباط الطبقي ، في الاعتراف بارادة الاكثرية ، في العمل الموحد في صفوف الاكثرية والمتفق مع مسيرها » (١١٣) .

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات التي يحددها لينين فان ارقى صيغ العمل الشيوعي الثوري العربي تتطلب في حقل التنظيم احترام المبادئ والاسس العامة التالية :

١ - التزام بمركزية ديمقراطية ملائمة لطبيعة اوضاع وطننا العربي القائمة حالياً ...

إن ارساء اسس تنظيمية ملائمة للظروف العربية ، والواقع الموضوعي القطري الذي افرزته التجزئة ، مسألة على درجة كبيرة من الأهمية ، وفي رأينا ان المركزية الديمقراطية كما تطبق على حياة الاحزاب الداخلية تحتاج لما يمكن أن نسميه تطبيقاً خلافاً على العلاقات العربية ، وهو على كل حال تطبيق قابل للتغيير في مرحلة قادمة . والتطبيق الذي نقترحه هو التالي :

١ - أن يعامل كل فرع من الفروع العاملة على أساس الحق المتساوي في التمثيل من حيث عدد مندوبين في الهيئات المركزية بغض النظر عن حجم العضوية في الفروع العاملة .

إن المساواة في تمثيل الفروع بعدد متساو من المندوبين تستند إلى حيثية أساسية ، تتجلى في كون التمثيل ليس للفرع ، بقدر ما هو للقطر ولخصوصيته الاقليمية . وهذا الامر يجب أن يهتم الهيئات المركزية العربية أكثر من حجم عضوية الفروع ...

إن حجم العضوية لا يصلح ان يكون مقياساً لتحديد نسبة التمثيل لأنه غير مستقر أولاً ، ولأن فاعلية الفروع لا تقاس بحجم عضويتها ، خاصة إذا اخذنا بنظر الاعتبار القاعدة التي تبناها لينين

وكرسها من الناحية التنظيمية ، عنينا قاعدة : ، الحزب يقوى بتطهير نفسه ، ، ثانياً .

إن ضمان التمثيل المتساوى في عدد المندوبين لكل فرع سوف يضمن للفروع حق التعبير عن خصوصيتها القطرية ، وبهذه المساواة نضمن للخاص القطري أن يعبر عن نفسه ، دون تبعية للعام العربي ، من جهة ، ونكرس قاعدة لضمان حق شعب كل قطر عربي مهما كان عدده ، إذا ما تميز بخصائص قطرية ملحوظة ، في أن يكون له رأي مساو لرأي شعوب الاقطار العربية الأخرى في إقامة الوحدة وتحديد روابطها ، من جهة أخرى ...

وعلى كل حال فإن تجربة بعض القوى القومية القائمة على أساس نسبية التمثيل للفروع لا تصلح لأن تكون مثلاً لحركة شيوعية ثورية عربية موحدة وملتزمة بحق كل شعب عربي في أي قطر في تقرير مصير علاقته مع شعوب الاقطار العربية الأخرى دون تبعية أو طغيان ..

ومعلوم أن الفروع العاملة ، هي ممثلة لشعوبها ، وإن مندوبيها هم ممثلوها في الهيئات المركزية العربية .

ب - مثلما ضمنا ، بواسطة التمثيل المتساوى في عدد المندوبين ، حق الخاص القطري بالتعبير عن نفسه ، وأوجدنا بهذه الصيغة توازناً في قوة تمثيل كل الفروع وجعلنا حجمها بمستوى واحد من القوة ، فإننا مطالبون بأن نضمن للعام العربي ما يحصنه من طغيان الاقليمية ويجعله تابعاً يدر في فلکها . وهذه الضمانة برأينا تتجلى في جعل التصويت والترشيح في الهيئات العربية فردياً ولا يخضع للقطرية . ففي الوقت الذي جعلنا لكل فرع أصواتاً متساوية بعدد مندوبيه ، فإننا نضمن حرية الرأي الفردي وبذلك نحفز عملية الجدل والتأثير المتبادل في المؤتمر العربي أو في اللجنة المركزية العربية ، أو في المجالس العربية إذ يستطيع كل مندوب أن يجعل من صوته عاملاً مقررأ لهذا الرأي أو ذاك ، لهذه الفكرة أو تلك ، سواء كان متوافقاً مع رأي فرعه أم لا !

وإذن ، فعن طريق التماثل التام في عدد المندوبين ، نضمن تمثيل

الخصوصيات القطرية ، بكل إيجابياتها وسلبياتها ، وعن طريق فردية التصويت نطلق حرية المندوبين في دعم أو احباط أي رأي أو فكرة لا تروق لهم . وبهذه العملية حررنا المندوبين من هيمنة القطرية بعد أن ضمننا لها توازناً في التمثيل ، وأتحتنا للمركزية الديمقراطية أن تجد طريقها للتطبيق عبر سلطة الاغلبية ، والتزام الفروع بها .

وبعبارة اخرى ، اذا كان الغرض من المساواة في تمثيل الفروع في الهيئات المركزية العربية ، هو ضمان التوازن بين خصوصيات الاقطار العربية ، واطاحة فرص متساوية لهذه الخصوصيات كي تعبر عن نفسها وتعكس طبيعتها على بعضها بعضا ، فلا بد أن يكون الهدف من وراء هذا التوازن هو ايجاد تفاعل وتأثير متبادل بين هذه الخصوصيات ، بغية التوصل الى تصور ، رأي ، فهم ، موقف عربي مشترك ، قد لا يمثل قناعات جميع الرفاق مندوبي الفروع ، ولكنه رأي اغلبية المندوبين ، ويصبح بالتالي رأي الحزب الملزم لجميع الفروع .

إن صيغة المساواة في التمثيل والفردية في التصويت والقرشيح ، تضمن للعلاقات العربية ديمومة وتطوراً مطرداً ، لأن المساواة تزيل الشعور بالغبن لدى الفروع الصغيرة ، وحرية الرأي والتصويت تطلق حركة الجدل وبالتالي تتيح للرأي العربي أن يعبر عن نفسه في مواجهة الرأي القطري ، والمفترض أن تلعب الفروع الكبيرة دوراً يتناسب وحجمها في هذا الميدان القيادي .

إن صحة ما هو عام ودقته ، تتجلى في استيعابه لما هو جوهري وضروري في الخاص المرتبط به . لأن الأخير يحتوي على بعض الأول ، مثلما يحتوي الأول على بعض الثاني ، في علاقة التأثير المتبادل بينهما ، لذلك فإن أي تجاهل أو اهمال أو عدم مراعاة دقيقة للرابطة الجدلية بين العام العربي والخاص القطري ، من شأنها أن تجعل عملنا ، تكراراً لروتين الدوران في الحلقة المفرغة :

نضال ضار وشجاع ولكنه لا يقوم على أساس المعرفة والعلم ، وبسبب ذلك فإنه عاجز عن الافلات من قبضة العفوية واخضاعها لمشينته الواعية وارادته الصلبة ، والرامية لبلوغ اهدافها الكبرى وتحقيق غاياتها العظمى !

إن نجاحنا ، كله يتركز في نقطة ، هي كتلك البؤرة التي يتجمع فيها الضوء ، من مسارب متعددة فيتيح نوراً ساطعاً لكل الأجواء التي حوله . أردنا أن نقول ان نقطة الانطلاق السليم وضمن نجاحه يتمثل في قدرتنا على التوفيق بين العام العربي والخاص القطري ، بحيث يبقين في وحدة جدلية متناسقة ومتماسكة .

ج - إن حرية التصويت والترشيح الفردية وتمتع المندوبين بالتعبير عن آرائهم الخاصة التي يلعب الحوار والجدل في الهيئات المركزية دوراً كبيراً في تحديدها وبلورتها ... إن هذه الحرية قد تعرض المندوبين لاجراءات تنظيمية تعسفية من قبل الهيئات القطرية ولذلك لا بد من ضمانة لبقائهم في مسؤولياتهم العربية فترات زمنية محددة وثابتة ، كي تتاح لهم فرص اثبات كفاءاتهم ، في حال فوزهم في الانتخابات لاشغال المراكز الحزبية العربية ، من جهة ، وأن يتم اختيار المندوبين لكل فرع عن طريق الانتخاب السري من قبل اللجان المركزية الوطنية ، وان تمنع الاجراءات التعسفية بحق أي مندوب اكتسب صفة تمثيل فرعه عن طريق الانتخاب قاطرياً او عربياً ، من جهة أخرى ، ولكن هذه الاعتبارات جميعها لا يصح أن تحرم قيادات الفروع ممارسة حقها في ردع العناصر التي تمارس التخريب أو تشكل خطراً على أمن الحزب . لذلك فإن الاجراءات التي تتخذ ضد العناصر المنتخبة في الهيئات المركزية العربية ، يجب أن تحوز على مصادقة هذه الهيئات وموافقتها . كما يحق لهذه العناصر عرض شكواها على الهيئات المركزية العربية : المؤتمر العربي واللجنة المركزية العربية والمكتب السياسي العربي ، من جهة ثالثة .

د - إذا تعذر اجراء انتخابات لاسباب وجيهة ومقبولة من قبل الهيئات المركزية العربية ، فإن تعيين المندوبين على المستويين القطري والعربي ، للحالات الاستثنائية امر تقره اللجنة المركزية العربية والمؤتمر العربي ، بناء على توصيات لجان الفروع المركزية ...

هـ - إن اطلاق حرية التصويت والترشيح الفردية لاشغال المراكز

الحزبية ، لا يعني عدم التداول بين المندوبين وسكرتاري الفروع ، وحققهم في تقديم لائحة مرشحين متفق عليها . ولكن لوائح المرشحين الجماعية لا تمنع الترشيح الفردي الذي هو حق من حقوق كل مندوب .

٢ - جعل العضوية في الهيئات المركزية العربية القائمة ، على أساس الشروط الأولى نوعين :

١ - عضوية عاملة (فروع عاملة) تتمتع بكافة الحقوق وتؤدي كافة الواجبات .

ب - عضوية مرشحة (فروع مرشحة) ، تتمتع بحقوق الفروع العاملة باستثناء حق التصويت والترشيح .

٣ - استناد العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد إلى هيكلية تنظيمية تشتمل على الهيئات التالية :

١ - مؤتمر عربي تتمثل فيه الفروع العاملة وتحضره الفروع المرشحة للمشاركة في أعماله على أساس المساواة في التمثيل ، ودون حق الترشيح والتصويت للهيئات المركزية العربية .

ب - لجنة مركزية عربية ينتخبها المؤتمر العربي ، وتتمثل فيها الفروع العاملة بنسب متساوية وعلى أساس التصويت الفردي . ووفقاً لاصول الترشيح المنصوص عليها في الفقرة (هـ) من البند رقم (١) .

ج - مكتب سياسي عربي تنتخبه (ل.م.ع.٠) من أكفأ عناصرها الأصلية وعلى أساس التصويت الفردي للمندوبين ووفقاً لاصول الترشيح المنصوص عليها في الفقرة (هـ) من البند رقم (١) .

د - مكتب سكرتاريا واتصال تنتخبه (ل.م.ع.٠) وفقاً للاصول التنظيمية الواردة في هذا النظام .

٤ - تتمثل فروع العضوية المرشحة في الهيئات المركزية العربية (المؤتمر ، اللجنة المركزية ، المكتب السياسي ، السكرتاريا) بموجب قرارات تتخذها اللجنة المركزية العربية .

ثالثاً - الاعلام واعداد الكوادر الحزبية :

إننا لا نخوض بتفاصيل متطلبات العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد الناجح ، لأن هذه تتطلب وقفة مشتركة وعمل أكثر نضجاً من محاولتنا العاجلة هذه ، ولكننا نعتقد ان عملنا العربي كان يشكو من عدم وجود اعلام هادف خدمة التجربة وساعي لبلورة مفاهيمها وشروط نجاحها ، فضلا عن ان عملية اعداد الكوادر الحزبية لعملنا العربي لم تؤخذ بالحسبان .

إن محاولة تجميع الاحزاب والمنظمات الشيوعية لا تتم دفعة واحدة ، وإنما بالتدرج وشيئاً فشيئاً ، لذلك تطرح صيغة التنسيق نفسها باعتبارها إطاراً للعمل التمهيدي والتحصيري لوحدة الحركة الشيوعية العربية في المستقبل . وبما أن هدف هذه الصيغة هو الوصول إلى صيغة المركزية الديمقراطية ، فإن ذلك يعني أن عملية التوحيد وفق المركزية الديمقراطية يجب أن تتخذ شكلين لتحقيقها ، لا شكلاً واحداً . أولهما يتجلى في أن تحقق صيغة المركزية الديمقراطية نفسها عن طريق التأسيس على أساس الالتزام بحزب العمل الاشتراكي العربي ، وثانيهما يتمثل في لقاء بعض الاحزاب الشيوعية القائمة واتفاقها على العمل وفق هذه الصيغة ...

إن الاستمرار بتأسيس فروع للحزب لا يتناقض مع التوجه ، إلى الاحزاب والمنظمات الشيوعية العربية القائمة ، بل على العكس تماماً إنه يخدم هذا التوجه بحكم كونه يسعى لاعطاء المثال والقوة ، ولسنا بحاجة للقول إن عملية التوحيد على الصعيد العربي مشروطة بالتوحيد على الصعيد القطري ، و إن التوحيد على الصعيد العربي من شأنه أن يخدم ويدعم التوحيد على الصعيد القطري والعكس صحيح ايضاً .

لذا ، فإننا نعتقد بضرورة أن يتابع حزبنا عمله التأسيسي ونشر الفروع في أقطار الوطن العربي وفي الوقت نفسه يتابع دعوته للتنسيق والعمل الشيوعي العربي الموحد .

من هنا فإننا نرى ضرورة الاهتمام بقضيتين عنيينا الاعلام واعداد الكادر الحزبي . وبهذا المجال لا بد من انجاز ما يلي :

١ - معاودة اصدار طريق الثورة او اي مجلة فكرية سياسية اخرى .

٢ - انشاء مدرسة كادر حزبي خاصة بالوطن العربي لكوادر الحزب ولكادرات حلفائه . وان يوضع لها برنامج عربي تشغل فيه قضية الوحدة والثورة حيزاً كبيراً .

• إننا نعتقد ان العمل الشيوعي العربي بحاجة ماسة إلى مركز اتصالات ثابت يقوم بمهمة الاتصال والتنسيق مع القوى والعناصر الشيوعية العربية .

إن العناصر الشيوعية الثورية موجودة، رغم طغيان الاقليمية وهيمنتها على العمل الشيوعي المنظم ، في جميع البلدان العربية ، ولكن بقاءها مشتتة ومبعثرة يرجع إلى عدم وجود مركز ثابت لتنظيم الاتصال بها ودعوتها لتوحيد جهودها وتوجيه عملها ، ودعوتها لانشاء فروع لعمل شيوعي ثوري عربي .

هنا ، يجدر بنا التذكير بقرار (م.س.ع .) المتخذ باجتماع كانون الأول ١٩٧٧ ، الذي ورد في تعميمه الصادر عن ذلك الاجتماع ، والذي جاء فيه :

«إن مهمة تغطية الوطن العربي بفروع حزب شيوعي ثوري عربي من طراز جديد ، تتجاوز حدود امكانياتنا وطاقاتنا الراهنة ، من جهة ، فضلا عن انها مسؤولية مشتركة تقع على عاتق كل الشيوعيين العرب الثوريين المؤمنين بوحدة الامة العربية ووحدة ثورتها القومية ، التي تشكل الطبقة العاملة اساسها الموضوعي وعامل انجازها الذاتي ، من جهة ثانية .

لذا ، فقد قرر « م.س.ع . » احداث مركز عربي للاتصال بكل القوى والعناصر الماركسية - اللينينية بغية دعوتها للحوار والمناقشة من أجل العمل الشيوعي العربي الموحد ، ووضع برنامج مشترك لانجاز هذه المهمة .

إن خطوتنا هذه تشبه توجه لينين نحو إنشاء حزب شيوعي موحد لعموم روسيا القيصرية ، مع الفارق ، ان عملنا أسهل لأنه يسعى لتوحيد جهد مناضلي أمة واحد مجزأة في حين أن لينين ورفاقه وحدوا عمل شعوب وقوميات متعددة . إن المرحلة التي نعيشها تتطلب أسلوباً نضالياً جديداً يهتم بالقضية النظرية .. واعطاء جواب على الاسئلة المطروحة ، اولاً ، ويهتم بالتوجه نحو العناصر والفئات الماركسية اللينينية الثورية للاتفاق معها على برنامج نضالي للثورة العربية يكون الوثيقة التي تحدد المهمات القومية والطبقية على الصعيدين القطري والعربي ، ويربط بينهما ربطاً يساعد ، بل يستهدف خلق البديل الثوري لكل ما هو قائم بما فيه وجودنا نحن ، ثانياً .

إننا مطالبون بأن نطرح برنامجاً سياسياً وإن نمتلك نظاماً داخلياً نلتزمه بصراحة وحزم يدفع خطانا إلى الأمام .

رابعاً - معطيات التجربة وشروط العمل الشيوعي :

١ - لا شك في أن سلبيات تجربة عملنا العربي الموحد ، لا يستهان بها ، وإذا تأملنا بظاهرتي الفردية والموسمية ، فسنرى أنها ظواهر قاتلة ومميتة ، وإذا ما تكررت فإن استمرار العمل لا طائل من ورائه وإن يجدي نفعاً ...

ولكن مهما كانت سلبية التجربة السابقة فإن المعالجة المدفوعة بالرغبة في اصلاح الخطأ وإنجاح العمل ، لا بد أن تتجلى باللجوء إلى مزيد من الضبط والانضباط وليس العكس ، لأن الظواهر السلبية التي تشكو منها تجربة عملنا العربي ، برزت من خلال الانفلاش وعدم الانضباط ، الامر الذي يجب أن يلفت انظارنا إلى أن هذه السلبيات تمت للاقليمية بصلة وثيقة ، إذ طالما أن العمل العربي الموحد ، يقوم على أساس الانضباط والتزام بالمركزية الديمقراطية فإن الخروج على قواعده ، يصب في مجرى الاقليمية والتجزئة القائمة . من هنا يطرح السؤال المتعلق بجدية الالتزام العربي نفسه ، وهو التزام ينبغي أن يشمل الجميع ، على قدم المساواة

وبدون استثناء . فليس في العمل العربي فرع كبير وفرع صغير ، وإنما فيه شروط للانتساب والعضوية والفرع الذي تتوفر فيه مثل هذه الشروط يتمتع بكامل حقوق العضوية ، ودستور العمل العربي ونظامه الداخلي لا يفرق بين عضوية وعضوية .

إذا أردنا أن نعطي تجربة ناجحة في العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ، فعلينا بالتزام الضبط والانضباط بالقواعد والأسس والأصول التي نقرها ونتفق عليها . وعندما نطالع « شروط القبول في الاممية الشيوعية »^(١١٤) . سنلاحظكم هي ضرورية ومهمة قضية الالتزام هذه بالنسبة لعملنا الشيوعي الثوري العربي الموحد .

إن قيادات فروع حزب العمل الاشتراكي العربي ، هي المسؤولة عن وضع برامجها ومناهجها . وهي المسؤولة عن تطبيق وتنفيذ هذه البرامج . أما القيادة العربية بكل هيئاتها ، فهي الجهة التي تصادق بعد الاطلاع والمناقشة وضبط الاتجاهات والنزعات على البرامج الاقليمية وجعلها متلائمة مع الوضعين العربي والعالمي ، وأي برنامج لا يحظى بموافقة الهيئات العربية القيادية لا يلزم الحزب عربياً .

٢ - لقد دوننا ما اردنا التعبير عنه ، وتبقى بطبيعة الحال تفاصيل الترجمة العملية ، مثل حقوق الفروع وواجباتها ومركز الامين العام وكيفية توظيف جهده الرئيسي إلى آخر ما هنالك من تفاصيل تترك ليبت فيها النظام الداخلي والدستور الأساسي ...

أما في هذه الخاتمة ، فنود تكرار الكلام الذي سبق لنا تدوينه ، بخصوص تجربة عملنا ، التي نرى ضرورة الامام بكل جوانبها كي نكون واعين لسلبيات التجربة وايجابياتها والعوامل المعيقة أو المساعدة على دفع عملنا إلى أمام . ولعلنا لا نخطيء حين ندرك أن ماضينا القومي سوف يبقى عاملاً سلبياً يعمل بالاتجاه المعاكس ، ليس لكونه ما يزال حاضراً بين أوساطنا ، على الأقل كبقايا مفاهيم ، أو تراث فكري ، وليس كاتنماء طبعي يحمل من صفات وعادات البورجوازية الصغيرة الكثير ، وقد عانينا وما زلنا نعاني منه خاصة على صعيد المسلكية والممارسة العملية ، ليس لهذه

الاعتبارات يبقى ماضيها القومي يعمل في الاتجاه المعاكس لرغباتنا وقناعاتنا الشيوعية الجديدة ، وإنما ، يعمل هذا الماضي كسلاح بيد أولئك المناضلين من أحزاب ومنظمات وكوادر حركة التحرر الوطني العربية بما فيها الأحزاب الشيوعية ، إذ تعيش القوى القومية والشيوعية ردة فعل مناهضة ، بغض النظر عن حجمها وطبيعتها ، لعملية التحول ، الانتقال التي حققناها ، ولذلك فإن وعي هذا الجانب يساعدنا على معرفة حقيقة الدوافع وردود الفعل التي تواجهنا ، وبالتالي تساعدنا على تحديد أساليب مناسبة للتعامل معها وتحديد المواقف منها .

لقد قطعنا أكثر من عشر سنوات على طريق تحولنا ، وأرسيها ، منذ ما يزيد على تسع سنوات قناعاتنا على أسس تنظيمية بغية خلق عمل شيوعي ثوري عربي موحد ، وكان لتجربتنا ايجابياتها وسلبياتها ، وهذا أمر طبيعي ، بكل تأكيد ، وعندما نقف اليوم أمام تجربتنا ، نراجعها ، نمحصها ، نستخلص الايجابيات ، ونشخص السلبيات بغية تلافيتها ...

عندما نقوم بهذا العمل ، فإننا مطالبون ، بأن نستخدم أمضى أسلحتنا وأشدّها قدرة على الفعل والصمود بوجه ردود الفعل على اختلافها وتباين مصادرها ...

إننا لا نأبه كثيراً لردود فعل إخواننا القوميين البورجوازيين الوطنيين ، ويكفيهم شيئاً من المرونة والصبر والمسيرة وصولاً للعوامل المشتركة التي تربطنا واياهم ، مهما كانوا متشجنين من شيوعيتنا ، ولكن ردود الفعل التي تهمننا أكثر من غيرها ، هي تلك التي تصدر عن رفاقنا الأحزاب الشيوعية العربية ، ومع أنها مختلفة بحكم اختلاف مواقع تأثيرنا على كل منها ، ولكنها تلتقي جميعها عند نقطة واحدة ، تتمثل في سعيها بدون استثناء لاحتوائنا وافرغ حركتنا من مضمونها الثوري ، وتحويلنا إلى مجرد اعداد من الافراد او المنظمات تضاف إلى تراث الحركة الشيوعية لفزيده ارهاقاً على ارهاق وعجزاً على عجز .

لقد قطعنا مسافة كافية على طريق الشيوعية التي أصبحت مصيرنا ،

قناعتنا ، عقيدتنا ، ولا خوف علينا من هذه الناحية . ولذلك بات علينا أن نحدد وبوضوح موقفنا ، علاقتنا بالأحزاب الشيوعية العربية ، وفيما إذا كنا نريد لها أن تلعب دورها الطبيعي التاريخي وفقاً للنهج اللينيني الثوري ، أم نريد منها أن تقبلنا بين أوساطها وفي صفوف حركتها ، فقط ؟

إن للشيوعيين دوراً طليعياً تاريخياً تقاعست عن أدائه الأحزاب الشيوعية العربية على امتداد الفترة الماضية ، وقد تراوحت تجربتها بين إدارة الظهر للقضايا القومية والاهتمام بقضايا الجماهير المطلبة بما فيها قضية الحريات الديمقراطية التي تتيح للشيوعيين أن يمارسوا ، علناً أو من خلال أحزاب وواجهات حزبية ، دور المعارضة ضد الأنظمة الرجعية ، في وقت يتطلب منها ارساء عملها على أساس الثورة والاطاحة بهذه الأنظمة .

فإذا كنا نريد لها أن تلعب دورها الطبيعي التاريخي ، فلا بد أن نحرص على مقاومة احتوائنا والعمل الجاد من أجل خلق مثال ، تجربة شيوعية عربية ، ناجحة . ولكن لا بد أن يكون واضحاً بالذهن تمام الوضوح أن حرصنا على عدم الاندماج ، ليس هدفاً بحد ذاته وإنما هو موقف مؤقت وعابر ، يجب أن ينتهي باتفاقنا جميعاً على برنامج العمل الثوري العربي ، كي يكون الجدل والصراع ، موضوعياً ، مبدئياً ، يدور حول قضية البرنامج وليس حول مراكز الأشخاص أو دورهم .

إن أهم الأسلحة في صراعنا مع الإصلاحية في الحركة الشيوعية العربية ، يتمثل في أساليب العنف الثوري على اختلاف ميادينها السياسية والفكرية والاقتصادية والاجتماعية ولكن أهمها جميعاً هو أسلوب الكفاح المسلح . ولكي تكون أساليب العنف الثوري هادفة وفاعلة فلا بد من ربطها بقضية استلام السلطة ، وإقامة دكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية الثورية على أنقاض الأنظمة الرجعية .

إن حركة تطور الواقع الموضوعي ، في بلداننا العربية ، تنزع نحو تفاقم الصراع والحروب الأهلية ولذلك فإن نهج دعاة العنف المسلح سيكون أكثر انسجاماً من غيرهم مع الاتجاه العام لحركة

وعندما نتابع مسيرتنا بصبر وجلد ومثابرة فإن ماضينا ، سينقلب إلى سلاح لصالح نهجنا ، تماماً . كما انقلب ماضي كاسترو إلى شيوعية ثورية . وفي عمومية التجربة الكوبية ما يؤكد مثل هذه الامكانية اننا لسنا في سباق مع الاحزاب الشيوعية . ولسنا مهتمين بان نحقق نجاحاً على حساب ايجابية علاقتنا معها . فهذه ذاتية انتهازية لا نقبلها ولا نرتضيها لانفسنا . وإنما نحن في سباق مع الزمن من اجل القضية . عنينا قضية الثورة العربية . فإن استطعنا ملاقة هذا الحزب او ذاك في الطريق . واثناء المسيرة وإن اتفقنا وحققنا الوحدة فإن ذلك سيكون مكسباً ضخماً لصالح القضية . اما نحن كأفراد فلسنا أكثر من جنود في خدمة الاهداف الكبرى . ومعلوم ان وحدة الشيوعيين هدف من أكبر الاهداف واضخمها .

هنا ، تجدر الاشارة والتنويه بأهمية مبادرة الرفاق في اليمن الديمقراطية . التي انجبت الحزب الاشتراكي اليمني ، لكلا شطري اليمن . انها مبادرة سليمة وخلاقة ولا بد من تأييدها ، ودعمها وتستحق المبادرات المماثلة ترحيبنا وتأييدنا ، إننا شيوعيون وحدويون ، ولذلك فإن كل عمل يصب في مجرى الوحدة يحوز على تأييدنا ودعمنا .

إن نجاح عملنا الشيوعي الثوري العربي الموحد . سيجعلنا مفهومين أكثر من ذي قبل وأقدر على التأثير والفعل المؤثر ، لماذا ؟

للإجابة على هذا السؤال الذي يتعلق بالمستقبل أكثر من صلته بالحاضر ، رغم الصلة الوثيقة التي تربط حاضرتنا بمستقبل كفاحنا ... للإجابة على هذا السؤال ، دعونا نستعيد قول لينين التالي :

« إن النضال في سبيل السلطة السوفييتية هو نضال سياسي تخوضه البروليتاريا في أعلى أشكاله ، وأوفرها وعياً وأشدها ثورية . ومن الأفضل أن يكون المرء مع العمال الثوريين عندما يخطئون في مسألة خاصة أو ثانوية من أن يكون مع الاشتراكيين أو الاشتراكيين - الديمقراطيين « الرسميين » إذا لم يكن هؤلاء ثوريين مخلصين ، ثابتين » (١١٥) .

إذا حاولنا تطبيق هذه القاعدة التي إستخرجها لينين من الوضع القائم عام ١٩١٩ ، في بريطانيا على وضعنا العربي الراهن ، فنلاحظ ان لينين يقف إلى جانبنا ، فهو يفضل الوقوف إلى جانب العمال الثوريين الذين يدعون إلى السلطة السوفييتية ، إلى الثورة ، ويرفضون البرلمانية ، على غيرهم . وقد علل إختياره بالحيثية التالية :

« إن أولئك الثوريين العمال الذين يجعلون من البرلمانية مركز حملاتهم ، هم على كامل الحق والصواب لأن هذه الحملات تقصح عن الانكار المبدئي للبرلمانية البورجوازية والديمقراطية البورجوازية . السلطة السوفييتية ، الجمهورية السوفييتية ، ذلك ما وضعته الثورة العمالية مكان الديمقراطية البورجوازية ، ذلك هو شكل الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، شكل ديكتاتورية البروليتاريا . وإن إنتقاد البرلمانية ليس مشروعاً وضرورياً وحسب ، بوصفه تعليلاً للانتقال إلى السلطة السوفييتية ، بل هو أيضاً صحيح تماماً بوصفه إدراكاً لكون البرلمانية مرتبطة بظروف معينة ومحدودة تاريخياً ، وإدراكاً لصلتها بالرأسمالية وبالرأسمالية وحدها ، ولطابعها التقدمي بالنسبة للقرون الوسطى ، وطابعها الرجعي بالنسبة للسلطة السوفييتية » (١١٦) .

ورغم تحفظه على رفض « كل إشتراك في الانتخابات وفي النشاط البرلماني » فإنه أرجع رفض الثوريين إلى قلة التجربة :

« هنا يتبدى مجرد تأثير نقص التجربة الثورية . فنحن الروس عشنا ثورتين كبيرتين في القرن العشرين ونعرف جيداً أي أهمية يمكن أن تتسم بها وتتسم بها فعلاً البرلمانية في الزمن الثوري على العموم ومباشرة في زمن الثورة على الخصوص » (١١٧) .

وإذن ، فإننا نستطيع أن نتابع الجهد من أجل إنجاح تجربتنا ، رغم أخطاءنا السابقة والمحتملة الناجمة أو التي ستنتج عن قلة التجربة ما دمنا نتمسك بالنهج الثوري ، وسيتفهم العمال والفلاحون والمنقفون الثوريون ، موقفنا وأهمية القضية التي نطرحها ...

وما دمنا ، مخلصين وواعين لضرورة الوحدة مع الاحزاب الشيوعية

العربية . وتوثيق العلاقات الأممية مع البلدان الاشتراكية عامة والاتحاد السوفياتي على وجه الخصوص ، فأننا لا نخشى إنقسام حركة الطبقة العاملة السياسية إلى عدة أحزاب شيوعية . ليس لأننا نطرح وحدة عربية للحركة الشيوعية ، هي أفضل مليون مرة من الوحدة الاقليمية الاصلاحية التي تدعونا إليها هذه الاحزاب والتي لم تفعل رغم مضي ما يزيد على ستين سنة لقضية السلطة البروليتارية أكثر من المراوحة في المكان ... ليس لكوننا وحدويين على الصعيد العربي ، وان دعوتنا الوحدوية أوسع وأجدي وأكثر فاعلية من الوحدة الاقليمية غير الثورية ، فحسب ، وإنما الانقسام بحد ذاته ، في ظروف معينة وشرط أن يكون مؤقتاً ، وموظفاً لخدمة هدف كبير ، ليس مرفوضاً من قبل لينين ، بل ويعتبره خطوة هامة على طريق الوحدة الحقيقية . فهو يقول :

« إذا كان لا يمكن التوصل إلى هذا (الوحدة) في بريطانيا على الفور ، وإذا كان يستحيل ، فضلاً عن ذلك ، أي توحيد في بريطانيا لانصار السلطة السوفييتية بسبب من الخلاف بصدد البرلمانية على وجه الضبط وبسبب منه فقط ، فإني أعتقد في هذه الحال ان تشكيل حزبين شيوعيين إثنين بلا إبطاء أي حزبين يتاديان بالانتقال من البرلمانية البرجوازية إلى السلطة السوفييتية ، سيكون خطوة مفيدة إلى الامام . نحو الوحدة التامة . ولا بأس أن يعترف أحد هذين الحزبين بالاشتراك في البرلمان البورجوازي وينكره الآخر ، فإن هذا الخلاف هو الآن غير جوهري إلى حد أنه من الأصوب عدم الانشقاق بسبب منه . ولكن وجود حزبين كهذين في آن واحد من شأنه أن يكون كذلك تقدماً كبيراً جداً إلى امام بالقياس إلى الوضع الراهن ، من شأنه أن يكون ، حسب كل إحتمال ، إنتقالاً إلى الوحدة التامة وإلى إنتصار الشيوعية السريع » (١١٨) .

واضح ، ان لينين ، يرى ان وجود حزبين شيوعيين لا يعتبر إنشقاقاً ، طالما أنهما يتجنبنا الصراع العدائي ويتفقان على حرية كل منهما في التبشير بوجهة نظره حول القضية أو القضايا المختلف عليها ، ويتضامنان في النضال من أجل السلطة السوفييتية وفي وضعنا الراهن من أجل الثورة ...

وقد بحث لينين كثيراً في مسألة الخلافات بين الشيوعيين عندما تكون ثانوية ، ولم يحذر منها ، ففي توجيهاته للشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والامان تناول هذه المسألة بوضوح يتجلى بقوله التالي :

« اما الخلافات بين الشيوعيين ، فهي من طبيعة أخرى . فالفرق الجذري هنا لا يمكن الا يراه غير من لا يريد أن يراه . فان هذه الخلافات هي خلافات بين ممثلي حركة جماهيرية نمت بسرعة لا تصدق . إن هذه الخلافات هي خلافات ظهرت على قاعدة مشتركة واحدة ، راسخة كالصخر : على قاعدة الاعتراف بالثورة البروليتارية وبالنضال ضد الاوهام الديمقراطية البورجوازية وضد البرلمانية الديمقراطية البورجوازية ، على قاعدة الاعتراف بديكتاتورية البروليتارية والسلطة السوفيتية .

والخلافات على مثل هذا الاساس ليست خطيرة : فهذا مرض النمو لا قحل الشيخوخة . وهذا النوع من الخلافات عانته البلشفية أيضاً غير مرة ، وقد عانت كذلك إنشقاقات غير كبيرة بسبب من أمثال هذه الخلافات ، ولكن البلشفية ظهرت موحدة واحدة في الطرف الحاسم ، في ظرف الاستيلاء على السلطة وإنشاء الجمهورية السوفيتية ، وإجتذبت إلى جانبها خيرة العناصر من بين تيارات الفكر الاشتراكي القريبة منها ، ولغت حولها كل طليعة البروليتاريا والاعلبية الهائلة من الشغيلة » (١١٨) .

ويطلق لينين على مثل هذه الخلافات تعبير مرض النمو ، الذي - سيزول مع نضج الحركة الشيوعية ، ومعلوم أن لينين ، كان قاسياً جداً على أولئك الشيوعيين الذين يتوهمون تحقيق الاشتراكية بدون دكتاتورية البروليتاريا ، وبالاعتماد على البرلمان :

« فقط الاندال او الاغبياء يمكنهم أن يظنوا بأنه يتعين على البروليتاريا بادية ذي بدء أن تظفر بالاعلبية في تصويتات تجري تحت نير البورجوازية ، تحت نير العبودية المناجورة ، وبعد ذلك فقط أن تظفر بالسلطة . هذا ما فوق بلادة الذهن أو ما فوق النفاق ، هذا إستعاضة عن النضال الطبقي والثورة بالتصويتات في ظل النظام القديم ، في ظل السلطة القديمة » (١٢٠) .

وعلى كل حال ، فانا ، يجب أن نحاول التقليل من سلبية نظرتنا لهذه الاحزاب ، ولكن المسألة الأساسية لا تتعلق بنا ولسنا نحن الذين نقررها ، وإنما هي (الاحزاب) التي تقرر وحتى لو قررت أن تنفض غبار الاصلاحية عنها ، وانتهجت منهجاً لينينياً ثورياً ، فإنها بحاجة لفترة إنتقال ، ربما تكون طويلة وصعبة ، وقد مر معنا قول لينين في مسألة الانتقال هذه في رسالته إلى الشيوعيين الالمان :

« أما إنتقال المرء من الرغبة في أن يكون ثورياً ، ومن الاحاديث - والقرارات - عن الثورة إلى العمل الثوري الفعلي فهو إنتقال عسير جداً ، وبطيء جداً ومؤلم جداً .

وإذا نظرنا إلى تجربة الاحزاب الشيوعية العربية نفسها ، فسنجد دليلاً يؤكد صواب ما ذهب لينين إليه . فهذه الاحزاب قامت منذ نشأتها على تعارض مع تعليمات الأممية الثالثة ومع المنهج اللينيني ، وبنت نضالها ، على أساس النظرة الشيوعية الأوروبية إلى القضايا القومية باعتبارها قضايا البورجوازية ولا علاقة للطبقة العاملة بها . وبناء على هذه النظرة الخاطئة حددت هذه الاحزاب دورها باعتبارها احزاب معارضة عمالية ، تمارس دورها على أساس أن تطور مجتمعاتنا وانتقالها من التخلف إلى التقدم محكوم بأسلوب الانتاج الرأسمالي ، في حين ان لينين يؤكد على أن الثورة الوطنية الديمقراطية في بلداننا لا تبلغ نهاياتها الحاسمة ما لم تنهض الطبقة العاملة بقيادتها ومعلوم ان الطبقة العاملة تقود التطور على أساس أسلوب الانتاج الاشتراكي ! ..

هكذا قامت هذه الاحزاب على أساس نظرة غريبة من أوضاع وظروف بلداننا ، وعندما إصطدمت بحركة الواقع وتطورات الاحداث ، ووجدت نفسها بالمأزق ، عجزت عن تخطي أزمتهما بسرعة ، وقد تطلب إنتقالها إلى مواقع جديدة زمنياً ليس قصيراً ، فبدلاً من أن تعيد النظر بمواقفها وبرامجها ومناهجها منذ أوائل الخمسينات على الأقل بقيت تراوح مكانها حتى أواسط الستينات ، حيث إنتقلت من موقع العزلة الكاملة عن القضايا القومية إلى موقع التبعية للبرجوازية القومية الوطنية ! ..

وحيث نلاحظ اليوم ملامح تطورات بين أوساط هذه الأحزاب ، فلا يسعنا أن نبالغ في التفاؤل وعلينا أن نكون صبورين وأن ننتظر فترة أخرى حتى يمكننا الحكم على وجهة تفاؤلنا والتأكد من أنه ليس مجرد رغبة وأمنيات كامنة لدينا تدفعنا للتشبث بأبسط التطورات وأقلها شأنًا ، إن علاقات بعض الأحزاب الشيوعية مع الانظمة الفاشية لهي دليل على أن إنتقال هذه الأحزاب إلى ممارسة العنف الثوري تحتاج إلى وقت ، بوسعنا أن نعمل خلاله عملاً قد يساعدنا على بلورة تجربة شيوعية عربية ناجحة ، تلعب دورها في تحفيز الاتجاهات الثورية في صفوف هذه الأحزاب ...

إن العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد بحاجة ماسة إلى تجربة ، نموذج ، مثال ، قدوة ، يبين بوضوح للعمال العرب ، للفلاحين الفقراء العرب ، للمثقفين الثوريين العرب ، لسائر الجماهير العربية التي لها مصلحة في تحقيق الثورة الاشتراكية العربية ، لأن وجود مثال ملموس من شأنه أن يدفع الفكرة لتتغلغل في نفوس كل الشيوعيين الثوريين العرب ، تغلغلاً كفيلاً بأن يرجح كفتها في عملية الصراع مع فكرة العمل الشيوعي الاقليمي . إننا بحاجة إلى ولادة مثل هذه التجربة ، ومهما كانت البداية فإنها ستكون الخطوة الأولى الهامة على مسافة الف ميل الحركة الشيوعية العربية الموحدة ... الحزب الشيوعي العربي الموحد ، فهل بوسعنا أن نسهم بإعطاء مثل هذا المثال لهداية كفاح الشيوعيين نحو وحدتهم ؟

لقد أسهمنا في الكفاح الوطني القومي ، واكتسبنا وعياً نظرياً قومياً ، إكتساباً يسهل علينا مهمة تحصين أنفسنا من مؤثرات المفاهيم البورجوازية ويمكننا من مقاومتها (المفاهيم) بفاعلية أشد وأقوى ، وستكون المراجعة النقدية لكل ما كتبناه ونشرناه ومارسناه ، أمضى سلاح في محاربة بقايا الرواسب والمفاهيم البورجوازية التي كنا نعتنقها ، وإلى جانب خبرتنا في قضايا النظرية البورجوازية فإننا إكتسبنا خبرة نضالية عبر ممارسة عملية تجاوزت ربع قرن من الزمن ، ونحن إذ نعتز بماضينا الكفاحي الوطني فلكوننا نجد في حاضرنا الشيوعي ، ما يؤكد صلابة وطنيتنا ورسوخ التزامنا بقضايا شعبنا .

وليس ما ورثناه من تجربة كفاحنا القومي الوطني التقدمي ، هو سلاحنا الوحيد ، الذي يمكننا إستخدامه في بلورة المثال الحسي لعمل شيوعي ثوري عربي موحد . وإنما تتوفر لنا إمكانية أن ندرس ، نستوعب ، تجربة الاحزاب الشيوعية العربية ، فهذه الاحزاب قد أرست أسس النضال الشيوعي العربي الاصلاحى ونمط لعلاقة أممية معينة مع الحركة الشيوعية العالمية التي يتقدم صفوفها الاتحاد السوفياتي ، ولعبت دوراً في نشر الافكار الشيوعية بين أوساط الجماهير العربية ...

إن هذا التراث الشيوعي العربي ، بحاجة ماسة إلى هزة عميقة تفتشله من حالة الركود التي يعيشها ، ومثل هذه الهزة لن تتحقق بغير وجود مثال ، تجربة شيوعية ناجحة ، هذه هي المهمة التي تتقدم كل المهمات المركزية المطروحة أمام الشيوعيين ، فهل نحن بمستوى الاسهام بانجازها وخلق المثال المحفز لاداء اشرف وانبل مهمة تلقيها حركة التاريخ على عاتق الطبقة العاملة العربية ...

هل بوسعنا المساهمة الفعالة باداء هذه المهمة الصعبة والممكنة والمشرفة في آن معاً ؟

بيروت في ٢٠ / كانون الثاني / ١٩٨٠

اللجنة المركزية الوطنية
لحزب العمل الاشتراكي العربي
- لبنان -

وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه
وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه
وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه

وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه
وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه
وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه

وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
التي فيها يوحنا المعمدان يقول في ما يخص
الروح القدس والكرامات التي هي عليه

وهي رسالة يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان

الرسالة الثانية
يوحنا المعمدان الى يوحنا المعمدان
- القيا -

الهوامش:

١ - فيما يلي نطالع نص المذكرة التي قدمها الفرع اللبناني لفروع الحزب كافة :
 « حزب العمل الاشتراكي العربي »
 « - لبنان - »

« يا عمال العالم ويا أيتها الشعوب المضطهدة اتحدوا »
 « تحرير ، ديمقراطية ، اشتراكية ، وحدة . »

« الرفاق قيادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين »

« الرفاق قيادات فروع حزب العمل الاشتراكي العربي »

تحية شيوعية عربية »

« يستشهد لينين بالحكمة الشائعة القائلة :

« لو أن البدهيات الهندسية كانت تصدم مصالح الناس ، لسعوا ، بكل تأكيد ، إلى دحضها فإن نظريات تاريخ الطبيعة ، التي كانت تصدم أوهام اللاهوت القديمة ، قد أثارت ضدها وما تزال تثير نضالا ضارياً . وليس ثمة ما يدعو إلى الدهشة إذا كان مذهب ماركس ، الذي يهدف مباشرة إلى تنوير وتنظيم الطبقة المتقدمة في المجتمع المعاصر ، يشير إلى مهمات هذه الطبقة ويثبت أن النظام الحالي سيستعاض عنه حتماً ، بأوضاع جديدة ، من جراء التطور الاقتصادي ، ليس ثمة ما يدعو إلى الدهشة إذا اضطر هذا المذهب إلى أن يخطو كل خطوة في طريق الحياة ، بعد نضال شديد »^(١) ...

يستشهد لينين بهذه الحكمة ، ليشير إلى ضخامة مصاعب الكفاح في سبيل تحقيق المجتمع الشيوعي . وإذا سمحنا لأنفسنا بأن نتجاوز قليلاً ، ونغض النظر عن الفارق الكبير بين المصاعب التي تواجه الشيوعيين المناضلين في سبيل إسقاط نظام الاستغلال والاضطهاد الرأسمالي ، وإقامة نظام الحرية والديمقراطية والاشتراكية والشيوعية ... النظام الذي يعتبر الإنسان أئمن رأسمال ، على أنقاض النظام الرأسمالي ...

إذا سمحنا لأنفسنا ، بأن نغض النظر عن الفارق بين ما يسعى الشيوعيون الأمميون لتحقيقه ، وبين ما يسعى الشيوعيون الوجدويون العرب لانجازه ، ألا ندرك ضخامة المصاعب التي تعترض سبيل الكفاح من أجل وحدة الأمة العربية ؟ ...

ولكن ، الا ينطوي تشبيها للمصاعب التي تجابه الوجوديين العرب ، بتلك التي تواجه الشيوعيين الاميين على نوع من انواع الاعتراف ، بوجود قوى سياسية عربية تنكر وجود الامة العربية وتعتبر التحزنة القائمة ، حدوداً لاسم «لبنانية ، سورية ، فلسطينية ، عراقية ، اردنية ، سعودية ، كويتية ، خليجية ، يمنية ، مصرية ، سودانية ، ليبية ، جزائرية ، مغربية ، تونسية ، وموريتانية ، ... الخ ، ؟

نعم يجب أن نعترف أو على الأقل ، نشير إلى وجود مثل هذه القوى ، وبدون هذا الاعتراف وهذه الاشارة ، فإن فهم انطواء الاحزاب الشيوعية العربية على «الاقليمية» المعروفة ، سوف يبقى ناقصاً .

إن مصاعب الكفاح العربي الوجودي لا تتمثل في مواقف ومقاومة القوى المعادية : الامبريالية والصهيونية والرجعية . وإنما هي تتأتى ايضاً من مواقف الشيوعيين الاقليمية ، ومن عجز القوى القومية الوطنية (البعث ، حركة القوميين العرب ، الناصريين ... الخ) . ولعل في عجز البرجوازية الوطنية العربية ، عن تحقيق اهداف الثورة الوطنية الديمقراطية ، بيئة على ضخامة المصاعب التي تواجه الكفاح العربي الوجودي التقدمي . أما انفصال وحدة مصر وسوريا عام ١٩٦٦ ، فسيبقى حاضراً بذهن كل من يخرط بإطار النضال العربي الوجودي الثوري .

ايها الرفاق

حين ننظر إلى تجربة الاحزاب الشيوعية العربية ، فهل يمكن القول انها تعاني من عدم معرفتها للنظرية الماركسية - اللينينية ؟

وإذا كان الجواب المنطقي ، يؤكد نفي هذا السؤال ، بحكم عمر هذه الاحزاب والتأهيل النظري الذي وفره لها الاتحاد السوفياتي بمدارسه الايديولوجية ، فضلاً عن بقية البلدان الاشتراكية ، فإن البحث عن الاسباب التي جعلتها تعجز عن اداء دورها التاريخي الطليعي الثوري الذي حددته النظرية اللينينية ، والذي أكدت صحته الوقائع التاريخية التي حدثت في البلدان المشابهة لظروف بلداننا ... إن البحث عن عجز الاحزاب الشيوعية العربية عن قيادة الثورة العربية ، يرجع في أحد اسبابه الاساسية إلى اداة ظهرها للقضايا القومية التي تقدمها قضيتي وحدة الامة العربية وتحرير فلسطين ١ .

إن عجز هذه الاحزاب عن قيادة الثورة لم ينجم عن المصاعب التي تواجه الشيوعيين الثوريين ، وإنما نجم عن عدم اختيارها للنهج اللينيني الثوري . وهذه هي علة علل حركتنا الشيوعية ١ .

يقول لينين :

« ينبغي لنا أن لا ننسى أن ليست هناك اليوم ولا يمكن أن تكون إلا وسيلة واحدة لتقريب الاشتراكية وهي الحرية السياسية التامة ، والجمهورية الديمقراطية . وديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية الثورية . ونحن ، بوصفنا ممثلي الطبقة الطليعية ، الطبقة الثورية الوحيدة ، الثورية بلا تحفظ ، بلا تردد ، بلا نفرة إلى الوراء ، يترقب علينا أن نضع امام الشعب كله مهمات الانقلاب الديمقراطي بأكثر ما يمكن من الاتساع والجرأة والمبادرة . واستصغار هذه

المهمات إنما يعني في حقل النظرية تحويل الماركسية إلى كاريكاتور ، وتشويهها على طريقة التافهين الضيقي الأفق . ويعني في حقل السياسة العملية ، تسليم قضية الثورة إلى أيدي البرجوازية التي ستصرف حتماً عن انجاز الثورة إلى النهاية . إن المصاعب التي تعترض طريق انتصار الثورة التام كبيرة جداً ولن يكون في استطاع أي إنسان أن يلوم ممثلي البروليتاريا إذا ما بذلوا كل ما في وسعهم وإذا ما تحطمت كل جهودهم على صخرة مقاومة الرجعية ، على صخرة خيانة البرجوازية ، على صخرة جهل الجماهير . ولكن الجميع وكل إنسان - والبروليتاريا الواعية أولاً - سيسحبون الاشتراكية إذا برتت العزيمة الثورية للانتقال الديمقراطي ، إذا برتت الحماسة الثورية خوفاً من الانتصار ، خوفاً من انصراف البرجوازية ^(١٦) .

ليس هناك ، من يلوم الشيوعيين لو حاولوا ، جربوا ، وحالت دون نجاحهم المصاعب ، التي ، لا تعني المستحيل ، فالهم أن يكون المرء على ثقة بأنه اختار السبيل القويم . وهذه الثقة تضاعف مرة مرة من العزيمة الثورية والحماسة الثورية ، اللتين تستطيعان اجتراح العجائب ^(١٧) .

أردنا من هذه المقدمة - أن نبلغ السؤال التالي : هل يرضينا ، أن يكون تحولنا إلى مواقع الطبقة العاملة وايدولوجيتها الشيوعية العلمية ، مجرد تكرار لتجربة الاحزاب الشيوعية العربية ، لا يضيف أكثر من رقم من المناضلين ينضم إلى صفوف الحركة الشيوعية العربية ؟

إن تحولنا ، لم يحدث صدفة . رغم عدم وعينا التام له ، في المراحل السابقة . وإن كانت تطورات الأحداث قد قادت مسيرتنا النضالية ، إلى المرحلة التي أدركنا معها ، ان النظرية الثورية التي تجعل نضالنا ثورياً حقاً ، وقادراً على تحقيق اهدافه ، هي الشيوعية ... إن كان انعكاس الواقع الموضوعي قد ولد لدينا القناعة بالشيوعية ، فإن بلورة وعينا باتجاه التحول نحو العقيدة الشيوعية ، ليس مفصولاً اطلاقاً عن رغبتنا الذاتية والتزامنا بقضايا جماهيرنا العربية واهدافها في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الاممي .

فإذا كان تحولنا إلى مواقع الطبقة العاملة وايدولوجيتها العلمية ، ينطوي فيما ينطوي على مئانة التزامنا بقضايا جماهيرنا العربية ، ورسوخ إيماننا بأهداف الثورة العربية ، فأي هدف يمكن أن يعلو على هدف الوحدة العربية ؟

إن الجواب على هذا السؤال ، بالاجاب ، هو الذي يجعل من تجربتنا متميزة عن غيرها من التجارب القومية والشيوعية العربية السابقة أو القائمة ، ويتيح لها متابعة طريقها الثوري دون خوف من صيرورتها مجرد تكرار لما سبقها .

لقد سهمنا بكفاح شعبنا القومي البرجوازي الوطني وبعد ربع قرن ، اكتشفنا ، ان الطبقة الثورية إلى النهاية ، هي الطبقة العاملة ، وإن أية طبقة أخرى من طبقات امتنا العربية ، عاجزة عن تحقيق اهدافنا الطبقيّة والقومية ، الوطنية والاممية ، اكتشافاً دفعنا إلى الشيوعية ، فإذا بنا نجابه بسؤال مسيري جديد ، لا يتعلق ، هذه المرة بمسيرنا

وإنما بموقفنا ، من الأحزاب الشيوعية العربية التي سبقتنا إلى العمل وكركست عبر كفاحها تجربة نضالية شيوعية محددة ، ليس بوسعنا تجاهلها ، كما ليس يرضينا قبولها على علانها ! ..

أيها الرفاق

لقد مرت تجربة عملنا العربي ، بمرحلة دقيقة ، خاصة بعد قرار قيادة الجبهة الشعبية ، وتحديدها لموقفها من الحزب ، ودعوته للفرع اللبناني لأن يتقدم بوجهة نظره لعملنا الشيوعي الثوري العربي ...

إننا نشعر بعبء المسؤولية التي القيت على عاتقنا ، وانطلاقاً من شعورنا هذا ، نأمل أن تولوا دراسة وجهة نظرنا هذه ، ما يستحقه موضوعها من اهتمام ، وأن تتضافر جهودنا لتمكينها من رؤية النور والترجمة العملية كي ندعم الأمل الذي كان وما يزال يحدونا ويحفزنا لأن نكون إحدى طلائع شعبنا المقدامة والقادرة على قيادة نضاله نحو أهدافه في التحرير والديمقراطية والاشتراكية والوحدة والتضامن البروليتاري الأممي .

أيها الرفاق

مرفق بطيه دراسة من مقدمة وثمانية فصول ، تتضمن وجهة نظر الفرع اللبناني تحت عنوان :

« العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد »

نأمل أن تجدوا فيها ما يمكن أن يشكل أساساً لدراسة انضج وأعمق . لأهم قضايا شعبنا العربي ... قضية وجود الأمة العربية ووحدتها القومية وتبعاً لذلك قضية ثورتها العربية وأداة تحقيقها الموحدة : الحزب الشيوعي العربي الموحد .

« بيروت ، في ٢٠ / كانون الثاني / ١٩٨٠ »

« اللجنة المركزية »

« لحزب العمل الاشتراكي العربي »

« - لبنان - »

(١) لينين : الماركسية والنزعة التحريفية ، م ١ ج ١ ص ٨٥ .

(٢) لينين : خططنا الاشتراكية - الديمقراطية في الثورة الديمقراطية م ١ ج ٢ ص ١١٩ .

(٣) لينين : المرجع السابق ص ١٠٦ .

(٢) راجع ص () من هذه الدراسة

(٣) المرجع السابق ص (١١٠)

(٤ ، ٥) لينين : حول وحدة الحركة الشيوعية العالمية ، ص ١٧٥ ، ٧٠ ، على التوالي

(٦) لينين : المرجع السابق ، ص ٣ - ٤ .

(٧) جماعة من الاساتذة السوفييات : المادية الديالكتيكية ص ٣٦٩ .

(٨ - ٩) المرجع السابق ، ص ٢٧ .

(١٠) ج.ج. ناتيز : فيدل كاسترو ، ترجمة حافظ الجمالي ، ص ١٥٧ .

(١١) كارل ماركس : رأس المال - ترجمة عيتاني ص ٧ .

(١٢ ، ١٣) طريق الثورة ، العدد الثاني ، ص ١٤١ ، ١٤٩ على التوالي .

(١٤) طريق الثورة العدد الاول ص ٨ .

(١٥) ماركس انجلز : المادية التاريخية ص ٤٨ .

(١٦) ف . كيللي وم . كوفالزون . المادية التاريخية ص ٤٩ .

(١٧) وجهة الاممية الثالثة نداء لشعوب الشرق عامة وفلاحي وعمال ايران

وفلاحي العراق والاتاضول وسوريا والجزيرة العربية ، خاصة ، دعوتهم فيه للانضمام إلى

مؤتمر باكو المنعقد في ايلول سنة ١٩٢١ . وقد جاء بذلك النداء ما يلي :

بعد أن خاطب النداء عمال وفلاحي كل قطر من اقطار الشرق انتهى إلى القول :

« يا عمال وفلاحي الشرق الأدنى وحدوا صفوفكم ، اقيموا سلطة العمال والفلاحين ،

تسلحوا وانضموا إلى جيش العمال والفلاحين الروس ، فتغلبون على الراسماليين الانكليز

والفرنسيين والاميركيين ، وتتحررون من مضطهديكم وتنالون الحرية ، فتؤسسون

جمهورية للشغيلة حرة مسألة ... الخ » (راجع المؤتمر الاول لشعوب الشرق - باكو ١ -

٨ ايلول ١٩٢١ ، ص ١٤) .

(١٨ ، ١٩ ، ٢٠) لينين : خطتنا الاشتراكية الديمقراطية في الثورة الديمقراطية ، م

١ - ٢ ص ١٢ ، ١٠٤ ، على التوالي .

(٢١) لينين : خطتان ، مرجع سابق ص ١٠٥ .

(٢٢) لينين : بمناسبة الذكرى الرابعة لثورة اكتوبر م ٣ - ٢ ص ٣٠٠ .

(٢٣) لينين : ما العمل ؟ م ١ - ١ ص ١٨٢ .

(٢٤) لينين : خطتنا الاشتراكية الديمقراطية في الثورة الديمقراطية ، مرجع سابق

ص ١٠٦ .

(٢٥) لينين : الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكي ، مرجع سابق ص ١٧٩

(٢٦) لينين : المرجع السابق ص ١٨٨ ، (يجدر جلب الانتباه إلى أن الجماهير التي تظاهرت في طرابلس ضد الغلاء قد هجمت على مكتب المحافظ ، بعد أن امتنع عن تلبية نداءها بالخروج من المكتب ومقابلتها وبدلاً من أن تتحدث « النداء » جريدة الحزب الشيوعي اللبناني بلهجة لينين ، راحت تكيل السباب والشتم للجماهير وتصف الذين تجرأوا على الدخول إلى مكتب المحافظ بأنهم عملاء للمكتب الثاني ، (راجع جريدة النداء في ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ / ١٢ / ١٩٧٩) ليت لينين يشهد مثل هذه الممارسات الشيوعية .

(٢٧) لينين : مهمات البروليتاريا في الثورة الحالية م ٢ - ١ ص ٤٦ .

(٢٨) لينين : المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية : م ٣ - ٢ ص ٥٩ .

(٢٩) ماركس انجلس : البيان الشيوعي - المختارات .

(٣٠) ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، المرجع السابق .

(٣٥) ماركس انجلس : البيان الشيوعي مرجع سابق .

(٣٦) لينين : ما العمل ؟ م ١ - ١ ص ٢٤٥ .

(٣٧) ٣٨ ، ٣٩ ، ديمتروف : في الجبهة الوطنية الموحدة ، ص ١١٥ ، ١١٦ ، ٢٢٦ .

على التوالي .

(٤٠) لينين : المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .

(٤١) المادة الديالكتيكية ، ص ٣٤ .

(٤٢) ستالين : الماركسية والقضية القومية ، ص ١٤ .

(٤٣) مصحف الحرمين ، سورة الانبياء ، الآية رقم (٩٢) . وراجع أيضاً سورة

البقرة ، للاطلاع على الآيات : (١٢٨ ، ١٣٤ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ٢١٣) . وسورة العمران

الآيات : (١٠٤ ، ١١٠ ، ١١٣) والآية : (٤١) من سورة النساء والآيتين : (٤٨ ، ٦٦)

من سورة المائدة والآيتين : (٤٢ ، ١٠٨) من سورة الانعام ، والآيات ، (٣٤ ، ٣٨ ،

١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٤ ، ١٦٨ ، ١٨١) من سورة الاعراف ، والآيتين : (١٩ ، ٤٩) من

سورة يونس ، والآيات : (٨ ، ٤٨ ، ١١٨) من سورة هود ، والآية (٣٠) من سورة

الرعد ، والآيات : (٨٤ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ١٢٠) من سورة النحل ، والآيتين : (٣٤ ،

٦٧) من سورة الحج ، والآيات : (٤٣ ، ٤٤ ، ٥٢) من سورة المؤمنون ، والآية : (٢٤) من

سورة فاطر ، والآية : (٥) من سورة غافر ، والآية (٨) من سورة الشورى ، والآيتين :

(٢٣ ، ٣٣) من سورة الزخرف ، والآية (٢٨) من سورة الجاثية ...

(٤٤) المرجع السابق الآية رقم (١٣) من سورة الحجرات .

(٤٥) المرجع السابق الآية (٤٨) من سورة المائدة .

(٤٦) المرجع السابق الآية رقم (١٩) من سورة يونس .

(٤٧) المرجع السابق الآية رقم (١٦٨) من سورة الاعراف .

(٤٨) المرجع السابق الآية رقم (٣٠) من سورة الرعد .

(٤٩) المرجع السابق الآية رقم (٤) من سورة ابراهيم .

(٥٠) كتاب العهد الجديد لربنا ومخلصنا « يسوع المسيح » الصادر عن جمعية الكتاب المقدس في الشرق الأدنى . وعلى سبيل المثال وليس الحصر راجع الصفحات : (١٨ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٤٤ ، ٧٦ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١٣٦ ، ١٧٠ ، ١٩٦ ، ٢٠٠) .

(٥١) راجع مصحف الحرمين الآيات : ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٧ ، ١٦٤ ، ٢٣٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٨٦ من سورة البقرة . والآيات : ٧٨ ، ٩٠ ، ٩٢ من سورة النساء . والآيات : ٨ ، ١١ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٤١ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ١٠٢ ، ١٠٨ من سورة المائدة .

والآيات : ٤٥ ، ٤٧ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٢٦ ، ١٣٣ ،

١٣٥ ، ١٤٤ . من سورة الانعام . والآيات : ٣٢ ، ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٤ ،

٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٩ ،

١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥٥ ، ١٥٩ ،

١٦٠ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ، ١٨٨ ، ٢٠٣ من سورة الاعراف . والآيات : ٥٢ ، ٥٨ ، ٧٢ من

سورة الانفال . والآيات : ١١ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٩ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٧٠ ، ٩٦ ، ١٠٩ ، ١١٥ ،

من سورة التوبة . والآيات : ٥ ، ٦ ، ١٣ ، ٢٤ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٦ ،

٨٧ ، ١٠١ من سورة يونس . والآيات : ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٤ ، ٤٩ ،

٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٦٦ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٨ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٨٩ ،

٩٢ ، ٩٨ من سورة هود . والآيات : ٢٧ ، ١١٠ ، ١١١ من سورة يوسف والآيات : ٤ ،

٧ ، ١١ من سورة الرعد . والآيات : ٤ ، ٦ ، ٩ ، ٢٨ من سورة ابراهيم . والآيات : ٥٨ ، ٦٢ من

سورة الحجر . والآيات : ١٢ ، ١٣ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ١٠٧ من سورة النمل . والآية : ٩

من سورة الاسراء .

والآيات : ١٥ ، ٩٠ ، ٩٣ ، من سورة الكهف . والآيات : ١١ ، ٢٧٢ ، ٢٩٧ من

سورة مريم . والآيات : ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ من سورة طه . والآيات : ٥٢ ، ٧٤ ، ٧٧ ،

٧٨ ، ١٠٦ من سورة الانبياء . والآيتان : ٤٢ ، ٤٣ من سورة الحج . والآيات : ٢٣ ،

٢٤ ، ٣٣ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٩ من سورة المؤمنین . والآيات : ١٨ ، ٣٠ ، ٣٦ ،

٢٧ من سورة الفرقان . والآيات : ١١ ، ٧٠ ، ١٠٥ ، ١١٧ ، ١٦٠ ، ١٦٦ من سورة

الشعراء .

والآيات : ١٢ ، ٢٤ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٨٦ من

سورة النمل . والآيات : ٣ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٤٦ ، ٧٦ ، ٧٩ من سورة القصص . والآيات :

١٧ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٥١ ، ٥٥ من سورة العنكبوت والآيات : ٢٤ ، ٣٧ ، ٤٧ من سورة الروم . والآية : ٣ من سورة السجدة . والآيات : ٦ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٦ ، ٢٨ من سورة يس . والآيات : ٣٠ ، ٨٥ ، ١١٥ ، ١٢٤ من سورة الصافات . والآيتان : ١٢ ، ١٣ ، من سورة ص . والآيتان : ٢٩ ، ٥٢ ، من سورة الزمر . والآيات : ٥ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٤١ من سورة غافر . والآية : ٢ من سورة فصلت . والآيات : ٥ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٤٤ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٨٨ من سورة الزخرف . والآيتان : ٢٨ ، ٣٧ من سورة الدخان . والآيات : ٤ ، ١٣ ، ٢٠ ، ٢١ من سورة الجاثية . والآيات : ١٠ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٠ من سورة الاحقاف . والآية : ٣٨ من سورة محمد . والآية : ١٦ من سورة الفتح . والآيتان : ٦ ، ١١ من سورة الحجرات والآية : ١٢ ، من سورة ق . والآيات : ٢٥ ، ٤٦ ، ٥٣ من سورة الذاريات ، والآية : ٢٢ من سورة الطور ، والآية : ٥٢ ، من سورة النجم . والآيتان : ٩ ، ٢٢ من سورة القمر . والآية : ٢٢ من سورة المجادلة . والآيتان : ١٣ ، ١٤ من سورة الحشر ، والآيتان : ٤ ، ١٣ ، والآيتان : ٥ ، ٧ من سورة الصف ، والآية : ٥ من سورة الجمعة . والآية : ٦ من سورة المنافقين . والآية : ١١ من سورة التحريم . والآية : ٧ من سورة الحاقة والآيات : ١ ، ٢ ، ٥ ، من سورة نوح .

(٥٢) ستالين : المرجع السابق ص ١١ .

(٥٣) المادية التاريخية : مرجع سابق ص ٢ .

(٥٤) تعبير (القرون الوسطى) مصطلح يطلق على مرحلة تكون العلاقات الاقتصادية والتشكيلية الاقتصادية المبكرة وهي تبدأ في أوروبا في القرن الخامس تقريباً وتمتد حتى بداية القرن الحادي عشر . وفي آسيا تبدأ من القرن الثالث (الصين) والقرنين الرابع والخامس (الهند) القرن السابع (المنطقة العربية) وتمتد حتى نهاية القرن الثامن في الصين ، وحتى القرنين الحادي عشر والثاني عشر في معظم البلدان الأخرى .

هذه هي المرحلة الأولى . أما المرحلة الثانية التي يطلق عليها مفهوم القرون الوسطى فهي مرحلة الاقتصادية المتطورة وهذه المرحلة إمتدت في أوروبا من القرون ١١ - ١٥ وفي آسيا وشمال أفريقيا من القرون ٩ - ١١ حتى القرن الخامس عشر ...

والمرحلة الثالثة ، هي مرحلة تفسخ الاقتصادية . وقد إستغرقت ثلاثة قرون تقريباً ، إذ ابتدأت من الخامس عشر حتى السابع عشر . أما في بلدان آسيا وأفريقيا فقد تجاوزت هذا التاريخ لفترة لاحقة بسبب السيطرة الاستعمارية .

مما تقدم يتضح أن مفهوم القرون الوسطى يشمل العصر الاقتصادي برمته ، الذي ينتهي حسب العلماء السوفييات ، في أواسط القرن السابع عشر ، حيث يبدأ عصر الرأسمالية على انقراض القرون الوسطى المتأخرة .

(٥٥) فريديريك انجلس : الاشتراكية الطوبوية والاشتراكية العلمية ، المختارات م

ص ٥٦ .

(٥٦) عرض اقتصادي تاريخي لتشكيلات ما قبل الرأسمالية والمجتمع الرأسمالي . جماعة من أسانذة جامعة باتريس لومومبا للصدافة بين الشعوب ص ١١ .

(٥٧) ستالين : المرجع السابق ص ٢٤ .

(٥٨) ماركس انجلز : البيان الشيوعي ، المختارات ، م ١ ص ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ .

(٥٩) ستالين : المرجع السابق ص ٢٥ .

(٦٠ ، ٦١) ستالين : المرجع السابق ، ص ٢٦ ، ١٣ ، على التوالي .

(٦٢ ، ٦٣) المادة الديالكتيكية ، ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ على التوالي .

(٦٤) جورج بوليتزروجي بيس وموريس كالفين : اصول الفلسفة الماركسية ج ٢ ص ٢٨٨ .

(٦٥) المرجع السابق .

(٦٦) منذ القرن الثاني عشر تطورت السلطة المركزية في فرنسا ، وفي القرن الرابع عشر ، في عهد ملك فرنسا فيليب الرابع ، تحولت مجالس المقاطعات الاقطاعية إلى مجالس عامة لطبقات الامة الفرنسية ، وكانت تضم الاقطاعيين ورجال الدين وسكان المدن . طبعاً في ظل السلطة الاقطاعية .

وفي روسيا قامت دولة مركزية منذ نهاية القرن الخامس عشر وتم التغلب على التجزئة الاقطاعية ومنذ النصف الثاني من القرن السادس عشر أصبح إيفان الرابع يسمى بـ « قيصر عامة روسيا » وتكونت السوق الواحدة في عامة روسيا في القرن السادس عشر .

وفي بداية القرن الخامس عشر ، طالبت حركة هوس الثورية بإنشاء كنيسة قومية تشيكية .

(٦٧) مصحف الحرمين : سورة الرعد ، الآية (٢٧) .

(٦٨) جورج بليخانوف : العامل الاقتصادي في التاريخ ، ص ٢٧ .

(٦٩) البيان الشيوعي ، ماركس انجلز : المختارات ج ١ ص ٥٦ .

وراجع رسالة انجلز إلى ماركس في ٩ / ١٢ / ١٨٦٩ - المراسلات ص ١٢٣ ، حيث يذكر انجلز ، الامة الفلاحية ، بوضوح .

(٧٠) مصحف الحرمين ، سورة المائدة الآية (١٨) .

(٧١) مصحف الحرمين ، سورة الانعام الآية (١٦٥) .

(٧٢) مصحف الحرمين . سورة البقرة الآية (١٦٤) .

(٧٣) مصحف الحرمين . سورة البقرة الآية (١٧٢) .

(٧٤) يذكر القرآن القصة في سورة الانعام . الايات : (٧٥ . ٧٦ . ٧٧ . ٧٨ .

٧٩) على الوجه التالي :

• وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من المؤمنين . فلما جن عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربي . فلما أفل قال لا أحب الافلين . فلما رأى القمر بازغاً قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدني ربي لاكونن من القوم الضالين . فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا اكبر . فلما أفلت قال يا قوم اني بريء مما تشركون . اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفاً وما انا من المشركين . راجع مصحف الحرمين .

(٧٥) في رسالته إلى انجلز . المؤرخة في ٢ / ٦ / ١٨٥٣ . يقول ماركس :

• ... اثارت رسالتك كبير اهتمامي . بخصوص العبريين والعرب . زد على ذلك :

١ - يمكن أن نجد . لدى جميع القبائل الشرقية . علاقة عامة بين توطن جزء من هذه القبائل واستمرار حياة البداوة لدى القبائل الاخرى . وذلك منذ أن بدأ التاريخ .

٢ - في زمن محمد . كان الطريق التجاري من اوربوا إلى آسيا قد تبدل مساره تديلاً كبيراً . وكانت مدن جزيرة العرب التي كان لها قسط وافر من التجارة مع الهند . الخ . وقد إنحطت تجارياً . الأمر الذي تسبب على كل حال بذلك التطور .

٣ - فيما يتعلق بالدين تورد المسألة إلى مسألة عامة . يسهل بالتالي حلها : لماذا يظهر تاريخ الشرق في صورة تاريخ أديان ؟ .

وفي رسالته إلى ماركس المؤرخة في ٦ / ٦ / ١٨٥٣ يورد انجلز ما يلي :

بعد أن يشير إلى الخراب الذي أدى إلى . وجود مناطق شاسعة قاحلة . وبائرة اليوم مع انها كانت مزروعة على أروع وجه في الماضي (تدمير . البتراء . اطلال اليمن . ومناطق في مصر وفارس وهندوستان) . وهذا ما يفسر أيضاً أن حرباً جانبحة واحدة يمكن لها أن تقفر بلداً من البلدان من سكانه لقرون ولقرون وأن تجرده من حضارته كلها . وضمن سياق الافكار هذا يكمن أيضاً . على ما اعتقد . بوار تجارة جنوب الجزيرة العربية قبل محمد . ذلك البوار الذي رايت فيه بسداد كبير واحداً من العوامل الرئيسية في الثورة المحمدية .

إنني لا اعرف على وجه المطلوب من الدقة تاريخ تلك القرون الستة الاولى من العصر الميلادي حتى يسعني أن أحكم إلى أي حد لعبت العلل المادية العامة . على الصعيد العالمي . دورها في إثارة الطريق التجاري الذي يقود إلى البحر الأسود عبر فارس . وإلى

سوريا وآسيا الصغرى عبر الخليج الفارسي ، على الطريق الذي كان يمر بالبحر الأحمر . لكن هناك ، في جميع الاحوال ، أمراً لم يكن بكل تأكيد بسيط التأثير ، اعني الامان النسبي للقوافل في ربوع الامبراطورية الفارسية التي كان يحسن الساسانيون حكمها ، بينما كانت اليمن بين اعوام ٢٠٠ و ٦٠٠ عرضة دائمة للاسترقاق والغزو والنهب من قبل الاحباش ، فمدن الجنوب العربي ، التي كانت ما تزال مزدهرة في عهد الرومان ، غدت في القرن السابع مجرد صحارى حقيقية من الخرائب ، وعلى إمتداد ٥٠٠ عام كان البدو المجاورون قد كونوا تقاليد خرافية واسطورية خالصة حول اصولهم (انظر القرآن والمؤرخ العربي النويري) . والابجدية التي ألقت بها نقوشهم كانت مجهولة جهلاً شبه تام . بالرغم من انه لم يكن هناك وجود لغيرها ، بحيث ان يد النسيان قد طوت الكتابة عملياً ، ان اموراً من هذا القبيل لا تفترض إندحاراً ناجماً عن ظروف تجارية عامة فحسب . بل تفترض ايضاً تدميراً مباشراً وغنيماً الى درجة لا يمكن تفسيره معها الا بالغزو الحبشي . وقد تم طرد الاحباش قبل محمد بحوالي ٤٠ عاماً ، وكان بصورة ظاهرة للعيان اول فعل لبقطة الشعور القومي العربي الذي كانت تشحذه ، فضلاً عن ذلك ، غزوات فارسية قادمة من الشمال كادت ان تصل إلى مكة .

راجع مراسلات ماركس انجا : ص ٥٢ ، ٥٦ ، ٥٧ .

(٧٦ ، ٧٧) جماعة من اساتذة جامعة باتريس لومومبا للصدافة بين الشعوب : عرض اقتصادي تاريخي ، لتشكيلات ما قبل الرأسمالية والمجتمع الرأسمالي ، ص ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ وللغائدة ندرج فيما يلي نص ما ورد بخصوص « تطور الاقطاعية في جزيرة العرب » كما جاء في هذا الكتاب القيم :

« إن السمة المميزة لتكون الدولة الاقطاعية في بلاد العرب هي أن الطائفة الدينية كانت نواة التوحيد السياسي . ومؤسس الاسلام هو محمد من آل هاشم المتحدرين من قبيلة قريش في مكة (حوالي ٥٧٠ - ٦٣٢) .

لقد خشيت إرستقراطية مكة من أن يؤدي التبشيع بالدين الجديد إلى سقوط عبادة الكعبة المقدسة وتقويض نفوذ مكة السياسي وصلاتها التجارية مع القبائل العربية . لذا ، تمكنوا في عام ٦٢٢ من حمل محمد وأتباعه على الهجرة إلى المدينة ، ومن هذه السنة بدأ التقويم الاسلامي الجديد على أساس السنين القمرية .

وفي المدينة تحالف المسلمون مع زعماء القبيلتين العربيتين الاوس وخزرج . وقد ناضل محمد ضد مكة طيلة ثمانية اعوام . وانتهى النضال بانتصار أتباع محمد الذين جذبوا إلى جانبهم القبائل البدوية في الحجاز التي كانت حليفة مكة . وفي عام ٦٣٠ استسلمت مكة دون أن تبدي مقاومة امام قوات محمد . فاعتنق القريشيون الاسلام ، اما مكة والكعبة فأصبحتا مركزاً للاسلام ، ومكاناً يحج إليه المسلمون في كل سنة واعتبر محمد نبياً ورسولاً لله .

بعد أن إحتل محمد مكة ، إنتقلت السلطة على قسم كبير من جزيرة العرب إلى قادة الطائفة الاسلامية ، وحصرت في يدي محمد رئيس الطائفة السلطة العليا الدينية والمدنية والقضائية والحربية .

بعد وفاة محمد ، أصبح قريبه أبو بكر أول خليفة للنبي محمد . وبوصفه رئيساً للطائفة الاسلامية ، جمع في شخصه مهتمتي الامام (القائد الروحي) والامير (الحاكم الدنيوي) ، وفي عهد أبي بكر (٦٣٢ - ٦٣٤) والخليفة الثاني عمر (٦٣٤ - ٦٤٤) تم توحيد جزيرة العرب ودخول سكانها في الاسلام .

وفي الوقت نفسه بدأ العرب بحملات الفتح باتجاه بلدان البحر الابيض المتوسط وآسيا الصغرى والوسطى ، وفي عام ٦٣٦ هزمت القوات العربية جيش الروم (بيزنطية) وأقام العرب سيطرتهم في سوريا وفلسطين . وفي الوقت ذاته هجم العرب على العراق واحرزوا عدة إنتصارات على الفرس . وقد فتحت مصر في سنوات ٦٤١ - ٦٤٥ ، وفي بداية العقد السادس من القرن السابع فتحت ايران . وفي نهاية القرن السابع وبداية القرن الثامن فتح العرب شمال افريقيا وقسماً كبيراً من شبه جزيرة البيرينية . وقد دخلت البلدان التي فتحها العرب ضمن الخلافة العربية التي كانت على رأسها سلالة الامويين (٦٦١ - ٧٥٠) ، وانتقلت عاصمة الخلافة من مكة إلى دمشق . لقد كانت الخلافة العربية دولة إقطاعية مبيكرة بقيت فيها مخططات ملحوظة من العلاقات العبودية . أن العرب الفاتحين لم يشتركوا كقاعدة ، في الانتاج الاجتماعي في البلدان المفتوحة . وكان السكان الخاضعون ملزمين بأن يدفعوا الى خزينة الخليفة ضريبة الأرض - الخراج وضريبة الرأس أو النفس - الجزية عينا ونقداً .

وتعرض الفاتحون أحياناً لتأثير الاقتصاد والثقافة والعلاقات الاجتماعية التي كانت أكثر تطوراً عند الشعوب الخاضعة . إن العلاقات الاقطاعية النامية في البلدان التي فتحها العرب قد وجدت أتم تعبير لها في خلافة بغداد (٧٥٠ - ١٢٥٨) في عهد العباسيين . وقد إنتقل مركز الخلافة إلى بغداد التي بناها الخليفة المنصور في عام ٧٦٢ على نهر دجلة وفقدت الارستقراطية العربية في خلافة بغداد وضعها المميز ، إذ أخذ يلعب الدور الحاسم بدلاً منها الاقطاعيون الفرس الذين بمعونتهم وصل العباسيون إلى السلطة .

كانت الملكية الاقطاعية للدولة هي السائدة في معظم بلدان الخلافة . كما كان الامر في المرحلة الأيكر ، وكان قسم من الارض يخص اسرة الخليفة . وكانت بعض الأراضي ملكية خاصة ، وتسمى الأراضي المملوكة .

وفي الدولة العربية تطور بسرعة شكل الملكية الاقطاعية للارض المسمى اقطاع . وكانت هذه الارض تمنح للمتمتع مدى الحياة او بصورة مؤقتة لقاء اداء الخدمة العسكرية . كذلك وجدت ممتلكات عقارية لا تنقل ملكيتها وتخص المؤسسات الاسلامية الدينية وهي الاوقاف .

وخلالها لاوروبا الغربية قامت في خلافة بغداد في القرن الحادي عشر علاقات
بضاعية نقدية اكثر تطورا . وهذا ما يفسره لدرجة كبيرة التطور الواسع للتبادل
والتجارة الداخلية والخارجية الرائجة التي ساعدت كذلك على نمو المدن التي كانت
امكن تجمع الانتاج الحربي .

ولعب القطاع العبودي دورا هاما في خلافة بغداد . فكان العبيد يستخدمون
في اكثر الاعمال مشقة . في منظومة الري الاصطناعي . وفي مزارع القطن . وفي
المناجم . وكان العبيد بمعظمهم من اصل افريقي (الزنج) .

ولقد ادت وطأة الاستثمار الاقطاعي الى ثورات الجماهير الشعبية . ففي القرن
التاسع اهتزت خلافة بغداد بكل معنى الكلمة بسبب ثورة الفلاحين تحت قيادة بابك
(٨١٥ - ٨٣٧) وثورة العبيد الزنج (٨٦٩ - ٨٨٣) .

إن نضال الشعوب الخاضعة ضد السيطرة العربية . وتطور العلاقات الاقطاعية
واشتداد ساعد الاقطاعيين المحليين . كل هذا أدى في نهاية القرن التاسع وبداية
العاشر الى انقسام خلافة بغداد الى عدة دول مستقلة . وتحول الخلفاء العباسيون بعد ان
فقدوا املاكهم وسلطتهم السياسية الى ائمة مسلمين : واصبحت مصر دولة مستقلة
يحكمها الطولونيون ومن بعدهم الفاطميون . وفي عام ٩٦٩ فتحت بيزنطية القسم الشمالي
من سوريا مع مدينة انطاكية التي بقيت . كما في العهد القديم . احدى المدن الكبيرة على
الساحل الشرقي من البحر الابيض المتوسط . وتكونت في القسم الباقي من سوريا .
وكذلك في اراضي لبنان . وفلسطين دولة مستقلة للحمديين (٦٢٩ - ١٠٠٣) . استولت
عليها فيما بعد مصر الفاطمية .

كذلك تكونت دول مستقلة في ايران و اسيا الوسطى والقاليم اخرى . إن حكام
البلدان الاسلامية لم يعترفوا بخليفة بغداد إلا كسيدروحي . يقوم بتقليدهم حق الملك .

٧٨ - وهذه آية اخرى من الآيات العديدة التي تكرر قدسية الكعبة : « ومن حيث
خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام . وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره لننلا
يكون للناس عليكم حجة الا الذين ظلموا منهم فلا تخشوهم واخشوني ولانتم
نعمتي عليكم ولعلكم تهتدون - راجع مصحف الحرمين . الآية (١٥٠) سورة
البقرة .

٧٩ - يذكر القرآن مسألة قدسية البيت الحرام والمسجد الحرام بأسهاب وعلى
سبيل المثال نورد الآيتين التاليتين : من سورة البقرة . مصحف الحرمين :

« وإذا جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى وعهدنا الى
إبراهيم واسماعيل ان طهرا بيتي للطائفين والركع السجود (١٢٥) واذا قال
إبراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا وارزق اهله من الثمرات . من آمن منهم بالله واليوم
الأخر قال ومن كفر فامتنعه قليلا ثم اضطره الى عذاب النار وبئس المصير (١٢٦) .

٨٠ - يورد القرآن القصّة على الوجه التالي :

« قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقلوا اشهدوا باننا مسلمون ، يا اهل الكتاب لم تحاجون في ابراهيم وما انزلت التوراة والانجيل الا من بعده افلا تعقلون ، ها انتم هؤلاء حاججتم فيما لكم به ، علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم والله يعلم وانتم لا تعلمون . ما كان ابراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين . ان اولى الناس بىبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين . » (مصحف الحرمين ، سورة آل عمران) .

٨١ - جماعة من الاساتذة السوفيات : عرض اقتصادي تاريخي - مرجع سابق (راجع الهامش ٥٣ و٥٤) .

٨٢ - مصحف الحرمين ، سورة الاعراف الآية (١٥٧) .

٨٣ - المرجع السابق ، سورة النحل الآية (١٠٣) .

٨٤ - المرجع السابق ، سورة الاسراء الآيتين (٨٨ ، ٨٩) .

٨٥ - المرجع السابق ، سورة الشعراء الايات (١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥) .

٨٦ - المرجع السابق ، سورة النمل الآية (١) .

٨٧ - المرجع السابق ، سورة الزمر ، الآية (٢٨) .

٨٨ - المرجع السابق ، سورة فصلت الآية (٢ ، ٣) .

٨٩ ، ٩٠ - عرض اقتصادي تاريخي مرجع سابق ص ٢٤٤ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ على

التوالي .

٩١ - الياس مرقص : الماركسية المسألة القومية . (ص ٢٤ ، ٤٣) .

يصدد موضوع صعود البورجوازية وموقف البروليتاريا وطلبيتها الشيوعية من القضايا القومية من المفيد ان نطلع على رسالة انجلز الى ماركس بخصوص موقف البروليتاريا الالمانية من الحرب بين كل من المانيا وفرنسا ، ويجدر بنا ملاحظة الكيفية التي يحدد انجلز وفقها نظره للمستقبل ، فهو يرى ان انتصار المانيا على فرنسا من شأنه ان يعزز موقع ودور الطبقة العاملة في كل من المانيا وفرنسا ، ولذلك فإنه يعارض ليكنشت مؤكداً على « ان بسمارك ، اليوم (١٨٧٠) كما في ١٨٦٦ ، يؤدي جزءاً من عملنا ، بطريقة الخاصة ، كأنه لا يقصد ذلك ، ولكنه مع ذلك يؤدي العمل ، انه يفتح الطريق لنا بشكل افضل من ذي قبل ... »

« من انجلز الى ماركس مانشتر ١٥ / ٨ / ١٨٧٠ »

« القضية تبدو لي كما يلي : ألمانيا قد جرفت من قبل بادنغه⁽¹⁾ في حرب من أجل وجودها القومي ، إذا هزمتها بادنغه ، البونابرتية ستعزز لسنوات وألمانيا ستتحطم لسنوات وربما لأجيال ، وفي هذه الحال لا يمكن أن يكون ثمة مجال لحركة عمالية طبقية ألمانية مستقلة ، والنضال من أجل أحياء وجود ألمانيا القومي سيمتص كل شيء . وفي أحسن احتمال ، سينجر العمال الألمان وراء العمال الفرنسيين ، إذا انتصرت ألمانيا ستتحطم البونابرتية الفرنسية حتما ، وستنخلص أخيرا من الرتل الطويل حول إقامة الوحدة الألمانية ، وسيصبح العمال الألمان قادرين على تنظيم أنفسهم على نطاق قومي مختلف تماما عن الأطار المهيمن حتى الآن ، والعمال الفرنسيون أيا كان نوع الحكومة التي ستعقب هذه ، سيكون لهم بالتأكيد مجال أكثر حرية مما هو الحال في ظل البونابرتية . إن كل جمهور الشعب الألماني في كل طبقة قد أدرك أن المسألة أولا وفوق كل شيء هي مسألة وجود قومي واندفع في المعركة ، وإن يعط حزب سياسي ألماني ، في هذه الظروف ، سياسة المعارضة على طريقة فيلهلم⁽²⁾ ، واضعا شتى ضروب الاعتبارات الثانوية قبل الاعتبار الرئيسي ، يبدو لي شيئا مستحيلا .

إلى ذلك يجب أن نضيف أن بادنغه ، ما كان يقدر على القيام بهذه الحرب لولا شوفينية جمهور السكان الفرنسيين : البورجوازية ، البورجوازية الصغيرة ، الفلاحون ، وبروليتاريا البناء الهاوسمانية⁽³⁾ الامبريالية النابعة من الفلاحين ، التي أنشأها بونايرت في المدن الكبرى ، وإلى أن تصاب هذه الشوفينية بضرية في رأسها ، بضرية جيدة ونظيفة ، يبقى السلام بين ألمانيا وفرنسا مستحيلا ، كان يمكن أن يتوقع المرء أن تتولى هذا العمل ثورة بروليتارية ، ولكن ما دامت الحرب قد قامت ، لا يبقى للألمان سوى أن يتولوا بأنفسهم وسريعا .

والآن تأتي الاعتبارات الثانوية ، أن يكون ليمان⁽⁴⁾ وبسمارك وشركاهما على دفة القيادة في هذه الحرب ، وأن يكون ذلك سيساعد على تمجيدهم الوقتي إذا ما قادوا الحرب بنجاح ، فإن الفضل في ذلك يعود إلى وضع البورجوازية الألمانية الهائس الحقيق . هذا بلا شك شيء مزعج جدا ولكن لا يمكن تبديله . ولكن إذا انطلقنا من هذا الاعتبار لتضخيم خط مناهضة البسماركية ولتحويله إلى مبدأ توجيهي وحيد ، نكون قد ارتكبنا حماقة كبيرة ، في المقام الأول ، إن بسمارك ، اليوم كما في ١٨٦٦ ، يؤدي جزءا من عملنا ، بطريقته الخاصة وكأنه لا يقصد ذلك ، ولكنه مع ذلك يؤدي العمل ، إنه يفتح الطريق لنا بشكل أفضل من ذي قبل ، فضلا عن أننا لم نعد في سنة ١٨٦٥ ، إن الألمان الجنوبيين هم الآن ملزمون بالدخول في الرايششتاغ⁽⁵⁾ وهذا سينمي ثقلا مقابلا للبروسية ، ثم هناك الواجبات القومية التي ستقع على عاتقه ، والتي كما كتبت ، ستمنع الحلف الروسي من الخارج ، وبوجه الأجمال ، من حماقة أن نحاول ، كما فعل ليبكنشت ، أن نعيد عجلة التاريخ إلى الوراء رجوعا عن كل ما حصل منذ ١٨٦٦ لمجرد أن ذلك حصل بما لا يتفق مع ميله ، بيد أننا نعرف الألمان الجنوبيين النموذجيين ، ليس من شيء يمكن عمله مع هؤلاء المجانين .

اعتقد أن جماعتنا تستطيع :

١ - الانضمام إلى الحركة القومية - يمكنك أن ترى من رسالة كوجلمان مدى قوة هذه الحركة - بقدر ما وطالما هذه الحركة مقتصرة على الدفاع عن المانيا (الامر الذي لا يستعيد الهجوم ، في بعض الظروف ، حتى مجيء السلم) .

٢ - في الوقت نفسه ، التأكيد على الفرق بين المصالح القومية الالمانية والمصالح السلالية البروسية .

٣ - العمل ضد أي الحاق للالزاس - لورين - بسمارك يعرب الآن تلميحا عن نيته في ضمها إلى بافاريا وبادن .

٤ - ما إن تقوم حكومة جمهورية غير شوفينية في باريس ، العمل على صلح شريف معها

٥ - التأكيد الدائم على وحدة المصالح بين العمال الالمان والفرنسيين الذين لا يؤيدون الحرب والذين لا يحارب بعضهم بعضا .

٦ - روسيا ، كما في بيان الاممية .

مضحك قول فيلهلم (ليكنشت) أنه نظرا لأن بسمارك شريك سابق لبادنغه

(نابليون الثالث) فإن الموقف الصحيح هو البقاء على الحياد . لو كان ذلك هو الرأي

السائد في المانيا ، سرعان ما كان سيقوم ، اتحاد الراين ،^(١) من جديد ، والنبيل فيلهلم

(ليكنشت) كان سيرى أي نوع من الادوار سيلعب في ذلك وماذا كانت ستؤول اليه

حركة العمال ، إن شعباً لا ينال إلا الضربات والصفعات هو بالحقيقة الشعب

المؤهل لصنع ثورة اجتماعية ، وفي الدول الصغيرة العديدة التي يحياها فيلهلم !!

(١) - بادنغه : اسم تحقير لنابليون الثالث (نقلا عن الناشر السوفيياتي) ا.م.

(٢) - فيلهلم ليكنشت ا.م.

(٣) - نسبة الى هاوسمان ، محافظ باريس في زمن نابليون الثالث ، اشرف على اعادة

بناء العاصمة وتنظيمها بفتح الشوارع الكبرى العريضة ... ا.م.

(٤) - اسم تحقير لملك بروسيا غليوم الاول (نقلا عن الناشر السوفيياتي) ا.م.

(١) - اي برلمان الدولة الالمانية .

(٢) - اتحاد الراين ، (كونفيدراسيون الراين) : عمل ، توحيدى ، قام به نابليون

الاول في غربي وجنوبي بروسيا ضد الوحدة الالمانية ، رغم ان هذا العمل كان

توحيديا ، إلا انه كان موجها نحو ابقاء وتحسين وتعميق التجزئة الالمانية - هذا ما نراه

في مؤلفات لماركس انجلز ، لينين - لصالح فرنسا وهيمنتها ا.م.

(راجع الماركسية والمسألة القومية ، تأليف الياس مرقص ، اصدار دار الطليعة) .

٩٢ - التقرير السياسي الصادر عن المؤتمر الوطني التأسيسي الاول لحزب العمل

الاشتراكي العربي في لبنان من ٩٧

- ٩٢، ٩٤ - طريق الثورة العدد الاول ، ص ٢٨، ٢٧ على التوالي .
- ٩٥ - التقرير السياسي الصادر عن المؤتمر الوطني الثاني لحزب العمل الاشتراكي العربي في لبنان ٢٥٧
- ٩٦ - لينين : مهمات البروليتاريا في ثورتنا ، ٢م ج - ١ ص ٧٥ .
- ٩٧ - راجع الهامش (٩٢) ص ٨٩ .
- ٩٨ - التقرير السياسي الصادر عن المؤتمر التأسيسي الاول لحزب العمل الاشتراكي العربي - لبنان - ص ٨٩ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ .
- ٩٩ - المرجع السابق ص ٩٨ ، ٩٩ .
- ١٠٠ - لينين : في الثورة البروليتارية وديكتاتورية البروليتاريا ، ص ٥ ، ٦ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٤٣ ، على التوالي .
- ١٠١ - لينين : حول وحدة الحركة الشيوعية العمالية ، ص ١٢ .
- ١٠٢ - كريم مروة : مجلة النهار العربي والدولي - العدد ١٤١ تاريخ ١٩٨٠/١/١٣ ص ٤٢ .
- ١٠٣ - لينين ، وحدة الحركة الشيوعية العمالية ، ص ٢٢٤ .
- ١٠٤ - راجع الهامش ٩٢ ص ٩٠ ، ٩١ .
- ١٠٥ - لينين : حول وحدة الحركة الشيوعية العمالية ، ص ٢٤٩ .
- ١٠٦ - لينين : المرجع السابق ص ١٧ .
- ١٠٧ - لينين : المرجع السابق ص ٥٤ .
- ١٠٨ - راجع مقال « حول الحزب والثورة » طريق الثورة العدد الثاني السنة الاولى ١٩٧١
- ١٠٩ - الاصلاحية في الاشتراكية - الديمقراطية الروسية ، ماركس انجلز - الماركسية ص ٢٤٨ .
- ١١٠ - لينين : المرجع السابق ص ٢٤٩ .
- ١١١ - ايفان برونين ، ميخائيل ستيتشيف : القواعد اللينينية لحياة الحزب الداخلية ، ص ٧ ، ٨ .
- ١١٢ - لينين : حول وحدة الحركة الشيوعية العمالية ص ٢٢ .

١١٤ - ندرج فيما يلي نص « شروط القبول في الاممية الشيوعية » كما ورد في مؤلف لينين « حول وحدة الحركة الشيوعية العمالية » ص ٢٧٤ - ٢٨٢ -

« شروط القبول في الاممية الشيوعية »

« إن المؤتمر الاول التأسيسي للاممية الشيوعية لم يضع شروطا دقيقة لقبول مختلف الاحزاب في الاممية الثالثة ، وقبل انعقاد المؤتمر الاول ، لم يكن يوجد في اغلبية البلدان غير اتجاهات وجماعات شيوعية .

اما المؤتمر العالمي الثاني للاممية الشيوعية ، فليتم في ظروف اخرى - فالآن لا توجد في اغلبية تيارات واتجاهات شيوعية وحسب ، بل توجد ايضا احزاب ومنظمات شيوعية .

والآن تتوجه اكثر فاكثرا الى الاممية الشيوعية احزاب وجماعات كانت لأمد قريب تنتسب الى الاممية الثانية ، وترغب الآن في الانضمام الى الاممية الثالثة ، ولكنها لم تصبح بالفعل شيوعية . ان الاممية الثانية قد تحطمت نهائيا . والاحزاب والجماعات الوسطية ، الواقفة في « الوسط » تحاول ، نظرا لاختراق الاممية الثانية التام ، ان تستند الى الاممية الشيوعية المتزايدة رسوخا ومثانة يوماً بعد يوم . أملة مع ذلك ان تحافظ على « استقلال ذاتي » يتيح لها انتهاز سياستها السابقة ، الانتهازية او « الوسطية » . إن الاممية الشيوعية تغدو موضوعة بمعنى معين .

إن رغبة بعض جماعات « الوسط » القيادية في الانضمام الآن الى الاممية الثالثة هي تأكيد غير مباشر لكون الاممية الشيوعية قد كسبت عطف الاغلبية الهائلة من العمال الواعين في العالم كله ، وهي تصبح يوماً بعد يوم قوة متعاظمة ابدًا .
وفي احوال معينة ، من الممكن ان تتعرض الاممية الشيوعية لخطر تميمها بجماعات متذبذبة وغير متجانسة لم تقطع بعد روابطها بأيديولوجية الاممية الثانية .

وفضلا عن ذلك ، لا يزال يوجد حتى الآن في بعض الاحزاب الكبيرة (ايطاليا ، اسوج) التي تتبنى اغلبية اعضائها وجهة نظر الشيوعية ، جناح اصلاحي واشتراكي - مسالم كبير نسبيا لا يفعل غير ان يترصد الفرصة لكي يرفع راسه من جديد ويبدأ بتخريب الثورة البروليتارية بنشاط ويساعد بالتالي البورجوازية والاممية الثانية .

وينبغي الا ينسى أي شيوعي دروس الجمهورية السوفيتية المجرية . فإن اتحاد الشيوعيين المجرين مع الاصلاحيين قد كلف البروليتاريا المجرية غالبا .

ونظرا لذلك يعتبر المؤتمر العالمي الثاني من الضروري رسم شروط دقيقة تماما لقبول الاحزاب الجديدة ، وكذلك الاشارة على الاحزاب التي قبلت في الاممية الشيوعية بالواجبات المترتبة عليها .

إن المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية يقرر : إن شروط الانتساب الى الكومنترون هي

التالية :

١ - ينبغي للدعاية اليومية والتحريض اليومي أن يتسما بطابع شيوعي فعلا . وينبغي لجميع الصحف الموجودة في حوزة الحزب أن يحررها شيوعيون موثوقون قدموا البرهان على اخلاصهم لقضية الثورة البروليتارية . اما ديكتاتورية البروليتاريا فلا ينبغي التحدث عنها ببساطة كما عن صيغة شائعة محفوظة غيبا ، إنما ينبغي الدعاية لها بشكل تنجم معه ضرورتها بالنسبة لكل عامل وعاملة وجندي وفلاح عن وقائع الحياة ، التي تشير اليها صحافتنا بداب وانتظام ويوما بعد يوم . وعلى صفحات الجرائد ، وفي الاجتماعات الشعبية ، وفي النقابة وفي التعاونية ، وحيثما يفسح المجال امام انصار الاممية الثالثة ، من الضروري التشهير بداب وانتظام وبلا رحمة ، لا بالبورجوازية وحسب ، بل ايضا بأعوانها وبالاصلاحيين من كل شاكلة وطراز .

٢ - كل منظمة ترغب في الانتساب الى الكومنترون ملزمة بأن تفصل الاصلاحيين وانصار الوسط ، بطريقة منهجية وبداب وانتظام من كل المناصب مهما كانت مسؤولة في الحركة العمالية (المنظمة الحزبية ، هيئة التحرير ، النقابة ، الكتلة البرلمانية ، التعاونية ، البلدية ، وما شابه) وبأن تعين مكانهم شيوعيين موثوقين . دون أن ترتبك من اضطرارها احيانا الى الاستعاضة في البدء عن العاملين «المجريين» بعمال عاديين .

٣ - في جميع البلدان التي لا تتوفر فيها للشيوعيين ، بسبب من حالة الطوارئ او من القوانين الاستثنائية ، امكانية القيام بعملهم كله علنا ، ينبغي من كل بد الجمع بين العمل العلني والعمل السري ، إن النضال العلني في جميع بلدان أوروبا وأميركا تقريبا يدخل في طور الحرب الاهلية . وفي هذه الظروف ، لا يمكن للشيوعيين أن يتقوا بالشرعية البورجوازية . فهم ملزمون بأن ينشئوا في كل مكان جهازا سرياموازيا يكون بمقدوره في اللحظة الحاسمة أن يساعد الحزب على اداء واجبه امام الثورة .

٤ - من الضروري القيام بالحاح وداب وانتظام بالدعاية والتحريض في صفوف القوات المسلحة وتشكيل خلايا شيوعية في كل وحدة عسكرية . وهذا العمل إنما سيضطر الشيوعيون الى القيام بمعظمه سرا ، ولكن رفض القيام بهذا العمل يعني خيانة الواجب الثوري ويتناقى مع عضوية الاممية الثالثة .

٥ - ينبغي التحريض في الريف بصورة دائبة منتظمة منهجية . فلا يمكن للطبقة العاملة أن توطئ انتصارها اذا لم يكن وراءها جزء على الاقل من العمال الزراعيين ومن الفلاحين الفقراء واذا لم تحمل بسياستها جزءا من الريف الباقي على التزام الحياة . إن العمل الشيوعي في الريف يكتسب في العهد الحاضر اهمية من الدرجة الاولى . ومن الضروري القيام به ، بصورة رئيسية بواسطة العمال الشيوعيين الثوريين ممن لهم صلة بالريف . إن رفض القيام بهذا العمل او احواله الى ايد نصف اصلاحيه غير موثوقة يعثيان رفض الثورة البروليتارية .

٦ - كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزم ، لا بأن يفصح الاشتراكية - الوطنية السافرة وحسب ، بل بأن يفصح ايضا زيف ونفاق الاشتراكية المسالمة ، ملزم بأن يبرهن للعمال بداب وانتظام ان اي هيئات دولية للتحكيم او اي مفاوضات بشأن تخفيض الاسلحة ، او اي تنظيم جديد ، ديمقراطي ، لعصبة الامم لن تنفذ البشرية من الحروب الامبريالية الجديدة اذا لم يتم اسقاط الرأسمالية بالسبيل الثوري .

٧ - الاحزاب الراضية في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزمة بالاعتراف بضرورة القطيعة الكلية والمطلقة مع الاصلاحية ومع سياسة « الوسط » وملزمة بالدعاية لهذه القطيعة في اوسع اوساط اعضاء الحزب . وبدون هذا ، يستحيل انتهاز سياسة شيوعية منسجمة ، متماسكة .

إن الاممية الشيوعية تطالب بلا قيد ولا شرط وبصورة انذارية بتحقيق هذه القطيعة في اقصر اجل . فلا يسع الاممية الشيوعية أن تسلم بأن يكون للاصلاحيين السافرين مثل توراتي وموديليانى وغيرهما الحق في اعتبار انفسهم اعضاء في الاممية الثالثة ، فمن جراء مثل هذا النظام تسمى الاممية الثالثة شبيهة بالاممية الثانية الهالكة شبيها قويا .

٨ - في مسألة المستعمرات ومسألة القوميات المظلومة ، ينبغي لاحزاب البلدان التي تملك برجوازياتها مستعمرات وتظلم قوميات اخرى نهج واضح خاصة ، فكل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزم بأن يفصح بلا رحمة ولا هوادة احابيل امبريالية « سه » في المستعمرات ، وأن يدعم ، لا بالاقتوال بل بالافعال ، كل حركة تحريرية في المستعمرات ، وأن يطالب بطرد امبريالي بلده من هذه المستعمرات ، وأن يربي في قلوب عمال بلده موقفا اخويا حقا من السكان الكادحين في المستعمرات ومن القوميات المضطهدة المظلومة ، وأن يقوم بالتحريض الدائب المنتظم في صفوف قوات بلده المسلحة ضد كل اضطهاد للشعوب المستعمرة .

٩ - كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزم بأن يقوم بالعمل الشيوعي بداب وانتظام والحاح داخل النقابات والتعاونيات وغيرها من المنظمات العمالية الجماهيرية . وداخل هذه النقابات ، من الضروري تشكيل خلايا شيوعية ، يتعين عليها أن تكسب النقابات لاجل قضية الشيوعية بعمل مديد وعنيد . وهذه الخلايا ملزمة بأن تغضخ في كل خطوة من العمل اليومي خيانة الاشتراكيين - الوطنيين وذبذبات « الوسط » ، وينبغي أن تكون هذه الخلايا الشيوعية خاضعة كليا للحزب بمجمعه .

١٠ - كل حزب منتسب الى الاممية الشيوعية ملزم بأن يخوض نضالا عنيدا ضد « اممية » النقابات الصفراء المسماة « باممية » امستردام^(١) . وعليه أن يدعو بالحاح بين العمال المنظمين نقابيا لضرورة القطيعة مع اممية امستردام الصفراء . وعليه أن يدعم

بجميع الوسائل الاتحاد العالمي الناشئ للنقابات الحمراء^(٢) المنتسبة الى الاممية الشيوعية .

- (١) - اتحاد النقابات العالمي الذي اسسه النقابيون الاصلاحيون في تموز ١٩١٩ والذي ارتبط باحزاب الاممية الثانية . وكان ينادي بالتعاون بين العمال والبرجوازيين .
(٢) - برومنترن ، اتحاد علمي للنقابات الثورية . من ١٩٢١ - ١٩٣٧ وكان يضم النقابات في الاتحاد السوفييتي والنقابات المعارضة للاصلاحية .

١١ - الاحزاب الراجية في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزمة بأن تعيد النظر في تركيب كتلتها النيابية في البرلمانات ، وتفصل منها العناصر غير الموثوقة ، وتخضع هذه الكتل ، لا بالأقوال بل بالأفعال ، للجنة الحزب المركزية ، وتطالب كل برلماني شيوعي باخضاع كل عمله لمصالح الدعاية الثورية حقا والتحريض الثوري حقا .

١٢ - كذلك ينبغي للصحافة الدورية وغير الدورية وجميع دور الطبع أن تخضع كلياً للجنة الحزب المركزية بصرف النظر عما اذا كان الحزب بكليته في اللحظة المعنية علناً أو سرياً ، ومن غير الجائز أن تسيء دور الطبع التمتع بالاستقلال الذاتي وتتبع سياسة لا تكون حزبية كلياً .

١٣ - ينبغي للاحزاب المنتسبة الى الاممية الشيوعية أن تكون مبنية وفق مبدأ المركزية الديمقراطية . ففي عهد الحرب الاهلية المتأزمة الحالي ، لن يتمكن الحزب الشيوعي من أداء واجبه الا اذا كان منظماً بأشد المركزية، وسادته الطاعة الحديدية المتأخمة للطاعة العسكرية ، وكان مركزه الحزبي هيئة نافذة حازمة تتمتع بصلاحيات واسعة وتحظى بثقة اعضاء الحزب العامة .

١٤ - ينبغي على الاحزاب الشيوعية في البلدان التي يقوم فيها الشيوعيون بعملهم علناً أن تلجأ بصورة دورية الى تطهير (اعادة تسجيل) المنظمات الحزبية . وذلك لاجل تطهير الحزب بداب وانتظام من العناصر البورجوازية الصغيرة التي تلتحق بها حتماً .

١٥ - كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزم بأن يؤيد كل جمهورية سوفييتية كامل التأييد في نضالها ضد القوى المعادية للثورة . وعلى الاحزاب الشيوعية أن تقوم بدعاية دائمة ثابتة من اجل أن يرفض العمال نقل المهام الحربية المرسله الى اعداء الجمهوريات السوفييتية وأن تقوم بالدعاية العلنية او السرية بين الوحدات العسكرية المرسله لاجل خنق الجمهوريات العمالية ، الخ ...

١٦ - الاحزاب التي لا تزال حتى الآن متمسكة بالبرامج الاشتراكية - الديمقراطية القديمة ملزمة باعادة النظر في هذه البرامج بأقصر اجل ممكن وبرسم برنامج شيوعي جديد يتفق وروح قرارات الاممية الشيوعية وينطبق على احوال بلدانها الخاصة . وحسب الاصول ، يجب أن يحظى برنامج كل حزب ينتسب الى الاممية الشيوعية بمصادقة المؤتمر الدوري للاممية الشيوعية او بمصادقة لجننتها التنفيذية . واذا لم تصادق اللجنة

التنفيذية للاممية الشيوعية على برنامج هذا الحزب او ذاك ، يحق للحزب المعني ان يستأنف قرار اللجنة امام مؤتمر الاممية الشيوعية .

١٧ - جميع قرارات الاممية الشيوعية ، وكذلك قرارات لجننتها التنفيذية الزامية على جميع الاحزاب المنتسبة الى الاممية الشيوعية . فينبغي للاممية الشيوعية التي تعمل في وضع الحرب الاهلية المتفاقمة منتهى التقاوم ان تكون مبنية بصورة اكثر مركزية بكثير مما كانت عليه الاممية الثانية . ومع ذلك ، ينبغي للاممية الشيوعية ولجننتها التنفيذية ان تأخذوا طبعاً بعين الاعتبار في عملهما باكماله كل تنوع الظروف التي تضطر مختلف الاحزاب الى النضال والعمل في ظلها والا تتخذ قرارات الزامية على الجميع إلا في المسائل التي يمكن بصدها اتخاذ مثل هذه القرارات .

١٨ - ونظرا لكل هذا ، ينبغي على جميع الاحزاب الراغبة في الانتساب الى الاممية الشيوعية ان تغير اسماءها . ينبغي على كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ان يحمل اسم : الحزب الشيوعي في البلد المعني (فرع الاممية الشيوعية الثالثة) . إن مسألة الاسم ليست مسألة شكلية وحسب ، بل ايضا مسألة سياسية على درجة كبيرة من الاهمية . فإن الاممية الشيوعية قد اعلنته نضالا حازما ضد العالم البورجوازي كله وضد جميع الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الصفراء . ولذا ، من الضروري ان يتضح تمام الوضوح لكل كادح عادي الفرق بين الاحزاب الشيوعية وبين الاحزاب ، الاشتراكية - الديمقراطية ، او ، الاشتراكية ، الرسمية القديمة التي خانت راية الطبقة العاملة .

١٩ - بعد انتهاء اعمال المؤتمر العالمي الثاني للاممية الشيوعية ، يتعين على كل من جميع الاحزاب التي تريد الانتساب الى الاممية الشيوعية ان يعقد في اقصر الاجال مؤتمرا عاجلا لأجل المصادقة فيه رسميا باسم الحزب كله على الواجبات المعروضة آنفا .

البند العشرون من شروط القبول في الاممية الشيوعية^(١)

ينبغي على الاحزاب التي تود الآن الانتساب الى الاممية الثالثة ولكنها لم تغير حتى الآن تكتيكها السابق بصورة جذرية ، ان تحرص قبل الانتساب اليها على ان يدخل في كل من لجنتها المركزية وفي جميع اهم مؤسسات الحزب المركزية ما لا يقل عن ثلثي اولئك الرفاق الذين طالبوا علنا وبلا لبس ولا ابهام ، قبل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية بالانتساب الى الاممية الثالثة . تجوز الاستثناءات بمصادقة اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة . يحق للجنة التنفيذية للاممية الشيوعية ان تستثنى كذلك معطي « الوسط » المذكورين في البند ٧ .

١١٥ - لينين . رسالة الى سيلفيا يانكهورست ، حول وحدة الحركة الشيوعية

١٩٢٠ ، ص ١٥٢ .

١١٦ - لينين : المرجع السابق ص ١٥٤ .

١١٧ - لينين : المرجع السابق

١١٨ - لينين : المرجع السابق ص ١٥٥ ١٥٦ .

١١٩ - تحية الى الشيوعيين الايطاليين والالمان والفرنسيين المرجع السابق ص ١٦٦ ، ١٦٧ .

١٢٠ - لينين : المرجع السابق ص ١٧١

(١) - هذا الشرط اقترحه واضيف الشرط رقم (٢١) وجاء فيه :

« اعضاء الحزب الذين يرفضون مبدئيا الشروط والموضوعيات التي اقترتها الاممية الشيوعية يجب فصلهم من الحزب » .

استدراك وتصويب

اطلعنا بعد انجاز طبع هذه الدراسة (العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد) على كتاب للاستاذ منير شفيق بعنوان: « في الوحدة العربية والتجزئة، تناول فيه الكاتب موضوعه بالسعة والعمق الكافيين الامر الذي جعلنا نلفت انتباه رفاقنا الى اهمية قراءة هذا الكتاب لاغناء وجهة نظرنا الواردة في الدراسة .



اخبار الحزب

حزب الشعب الثوري الاردني

لقد استطاع فرع (حزب العمل الاشتراكي العربي) في الاردن (حزب الشعب الثوري الاردني) ان يجتاز الازمة التي مر بها قبل عامين ورغم كل المحاولات التي مرت لانهاية ، وخيل لبعضهم ان الحزب انتهى ، ويشعروا ، بذلك مهلين مكبرين الا انهم فوجئوا عندما اثبت الحزب وجوده المادي على ارض الواقع وذلك من خلال ممارساته العملية حيث استطاع ان يجتاز الازمة ويستعيد وضعه السياسي والجماعي معبرا عن ذلك بنشاطات يومية تلمسها جماهيرنا في الاردن مثبتا بذلك صحة وجهات النظر السياسية التي طرحها في العديد من القضايا الراهنة . وقد جاءت الاحداث والتطورات السياسية لتثبت ان ما طرحه الحزب قبل اعوام كان صحيحا . وخلال هذه الفترة وطد الحزب بنيته التنظيمية القائمة على المبادئ اللينينية واهم ما تحقق على هذا الصعيد :

- استئصال الامراض التي علقت به وطهر صفوفه من الرموز الانتهازية التي استغللت ازمة الحزب لتعبر عن حقدتها وانحرافها السياسي والتنظيمي . والى جانب ذلك اصدار صوت الشعب النشرة الدورية للحزب ، واصدار مجموعة بيانات سياسية بمناسبة متعددة ووزعت حتى شملت كل مناطق الاردن .

- وفي اوائل عام ١٩٨١ عقدت لقاءات عديدة ما بين فصائل الحركة الوطنية الاردنية كان الحزب احد الفصائل التي اسهمت بهذه اللقاءات وطرح وجهة نظره في

فهم العمل الجبهوي مترجما بذلك قرارات المؤتمرين الأول والثاني للحزب المستندة الى الرؤية العلمية والموضوعية بأهمية ائتلاف كافة القوى الوطنية الموجودة في الاردن من اجل التصدي للنظام العميل على طريق اسقاطه واقامة النظام الوطني الديمقراطي الشعبي على انقاضه . وشارك الحزب في مجلس التنسيق بين كافة فصائل الحركة الوطنية الاردنية وفصائل حركة المقاومة الفلسطينية للارتقاء بصيغ ارقى من التنسيق وصولا الى الجبهة الوطنية التقدمية الاردنية . بالإضافة الى ذلك ساهم حزبنا في ايجاد (التكتل الديمقراطي القومي في الاردن) الى جانب بعض الفصائل الوطنية الاردنية . ان حزبنا يشارك في كافة النشاطات واللقاءات والحوارات من اجل انجاز العمل الجبهوي وذلك ايمانا منا بأهميته . وضمن الحد الأدنى في الموقف السياسي .

● حزب العمل الاشتراكي العربي - العراق .

- اثر قيام النظام العراقي بشن الحرب ضد الثورة الايرانية . اصدر حزب العمل الاشتراكي العربي في العراق بيانا . شجب فيه الحرب وأدان مرتكبيها وحمل النظام مسؤولية نتائجها وتبعاتها المدمرة .

- وشارك الحزب بتكتيل بعض القوى الديمقراطية والقومية للوقوف بوجه فاشية النظام البعثي وانقاذ شعبنا العراقي من محنته التي يعيشها في ظل نظام الفاشية والرجعية .

● حزب العمل الاشتراكي العربي - لبنان .

● عقد حزب العمل الاشتراكي العربي في لبنان مؤتمره الثاني تحت شعار « ليكن مؤتمرنا الوطني الثاني خطوة جديدة على طريق بناء حزب شيوعي من طراز جديد » وانتهى المؤتمر الوطني الثاني للحزب اعماله بنجاح بعد ستة ايام من العمل المتواصل .

المفرد

- ١ العودة الى طريق الثورة
- ٢ مشروع دراسة العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد
- ٣ المقدمة : ظروف ودوافع كتابة هذه
- ٤ الدراسة
- ٥ الفصل الأول : مقياس تجربة عملنا العربي
- ٦ ● أولا : سؤال عن وعينا لمصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد وتبعات الالتزام به ، والعزم على متابعته والتصميم على انجازه
- ٧ ● ثانيا : مصاعب العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد وتجربتنا الخاصة
- ٨ ● ثالثا : مقياس تقييم تجربة عملنا العربي ، وكيفية تحديده
- ٩ الفصل الثاني : مقومات العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد وحيثياته
- ١٠ ● أولا : الوضع العالمي اثناء المباشرة بتجربة الحزب
- ١١ ● ثانيا الاوضاع العربية الراهنة

الفصل الثالث : مفهوم الامة في التاريخ

وتعريف ستالين للامة ٦٥

● اولاً : ايضاح ٦٧

● ثانياً : ما هي الامة ٦٧

● ثالثاً : نقد تعريف ستالين ٦٨

● رابعاً : تعريف العلماء السوفيات للامة ١٠٧

الفصل الرابع : الامة العربية ووحدتها

القومية في التاريخ العربي ١٠٩

● اولاً : العلاقة الجدلية بين الانقسام

الاممي والانقسام الطبقي ١١١

● ثانياً : اختلاف التطور في مجتمعاتنا عن

المجتمعات الاوروبية ينغرس في اعماق

التاريخ القديم ١١٤

● ثالثاً : الاسلام ونشأة الامة العربية ووحدتها

القومية ١١٦

● رابعاً : الشيوعيون العرب وقضية وحدة الامة العربية ١٢٧

الفصل الخامس : مهام الحركة الشيوعية العربية ١٤٥

● اولاً : تمهيد وايضاح ١٤٧

● ثانياً : مهام الحركة الشيوعية العربية ١٥٠

الفصل السادس : حزب العمل الاشتراكي العربي

وصيغ العمل الشيوعي العربي الموحد ١٧١

● اولاً : صيغ العمل العربي في المرحلة الراهنة ١٧٢

- ثانيا : حزب العمل الاشتراكي العربي والحزب الشيوعي العربي الموحد ١٧٨
- الفصل السابع : تقييم تجربة حزب العمل الاشتراكي العربي ١٨٩
- اولا : مقياس تقييم التجربة ١٩١
- ثانيا : العوامل المحفزة لانطلاق عملنا العربي ١٩٣
- ثالثا : العوامل المعيقة لعملنا العربي ١٩٧
- رابعا : تقييم التجربة ٢٠١
- الفصل الثامن : معطيات التجربة وشروط العمل الشيوعي الثوري العربي الموحد ٢٠٥
- اولا : الشروط الفكرية ٢٠٧
- ثانيا : الشروط التنظيمية ٢٠٨
- ثالثا : الاعلام واعداد الكوادر الحزبية ٢١٣
- رابعا : معطيات التجربة وشروط العمل الشيوعي ٢١٥
- الهوامش ٢٢٧
- اخبار الحزب ٢٥١

(لا نستطيع متابعة السير إلى أمام دون أن نصفي هذه المرحلة تصفية تامة - لينين)

الماركسي الثوري

(. . إن ما يميز الماركسي الثوري عن المتبدل والبرجوازي الصغير ، هو أن الماركسي الثوري يعرف كيف يروج بين الجماهير الجاهلة لفكرة ضرورة الثورة التي تتضح ، ويقدم البرهان على حتمية نشوبها ، ويوضح فائدتها للشعب ، ويحضر لها البروليتاريا وجميع الجماهير الكادحة والمستثمرة - لينين) .

(إن الاشتراكية - الديمقراطية لا تعلى النفس بالالوهام ، وهي تعرف أن البرجوازية مطبوعة على الغدر ، فلن تفتّر همتها . لن تعدل عن عملها العنيد ، الصبور . الدائب ، في تربية البروليتاريا بالروح الطبقي حتى في الأيام العادية - لينين) .

الردّ الثوري

(إن طبقة المضطهدة مظلومة لا تسمى إلى تعلم استعمال السلاح إلى الحصول على السلاح ، إن هذه الطبقة المضطهدة لا تستحق أن تعامل الامعاملة العبيد . والحال أننا لا نستطيع أن ننسى - الا اذا غدونا مسالمين برجوازيين أو امسينا انتهازيين - اننا نعيش في مجتمع طبقي . وانه لا خروج منه ولا يمكن الخروج منه إلا بالنضال الطبقي . وفي كل مجتمع طبقي - سواء أكان قائما على العبودية ، أم على القنانة ، أم ، كما هي الحال اليوم ، على العمل المأجور - تكون الطبقة الظالمة مسلحة - لينين) .

اقرأ طريق الثورة وقدم ملاحظاتك عليها .